

美国动态

(半月刊)

2017年5月16日 (第146期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美学者杜大伟分析我对外直接投资构成

中国在资助发展中国家基础设施建设方面扮演了重要的角色，尤其是其提出的“一带一路”倡议引起了广泛关注。然而，中国资助的对象并不限于“一带一路”沿线国家。

美学者：如何打赢针对“伊斯兰国”的网络战？

特朗普政府表明将使用常规军事手段打击“伊斯兰国”，但这种策略忽视了该极端组织的很大一部分威胁来自于网络。为此，美国需制定全新策略，强调紧密协作，并且提高灵活性和适应性。

中美关系

特朗普寻求在与中国打交道时展现“交易的艺术”

美国《外交政策》杂志网站5月1日载文称，美国总统特朗普正向外界展示其与中国以做交易的方式打交道。

特朗普宣称，在习近平访美期间，他向中国提出了更好的贸易协定，但作为交换，中国需进一步对朝鲜施加压力以促其放弃核武计划。在外交领域，美国很少会为了在某个方面如愿以偿而在其他不相干的领域作出让步，但特朗普似乎抛弃了这一点，这让美国外交政策圈的人坐立不安。

但也有人认为这标志着一次明显的转变。曾在小布什政府担任国家安全事务副顾问的胡安·萨拉特（Juan Zarate）认为，特朗普政府采取的方式可能会让中美两国将有关安全议题的讨论与经济议题联系起来。他说：“且不论人们如何看待特朗普本人，但他的确带来了一些新思想。”为了让这种“交易”产生效果，特朗普政府应持续将经济议题与安全议题联系起来，并采取短期行动鼓励中国做得更多。此外，值得注意的是，由于特朗普政府高级别职位仍大量空缺，让人不禁怀疑是否有合适的人选来执行并且跟进这种“交易”战略。

美媒：特朗普政府对台军售计划前途未卜

美国《华盛顿邮报》网站5月4日载文称，过去40多年来，美国一直“履行承诺”向台湾提供武器装备，但特朗普政府至今尚未表态是否延续该政策。

报道称，这个价值约为10亿美元的军售计划原本应该在

2016 年底执行，但奥巴马政府并未批准放行。特朗普在上任之初打破常规，与台湾地区领导人蔡英文通电话，这让分析人士认为新政府将很快批准军售计划。但如今分析人士认为，由于担心会激怒北京、进而影响包括朝鲜问题在内的其他地区热点问题的解决，特朗普政府内部对是否放行该计划尚未达成一致。

报道称，一种可能是，特朗普政府把该军售计划纳入到一个更大的对台军售篮子里。但这么做可能会使得相关外交努力复杂化，或导致军售计划进一步推迟。有美国政府官员称，特朗普应推进这一规模不大的对台军售，以显示美新政府依然“履行承诺”，为台湾提供武器。

美国会议员会见达赖以博眼球

综合外媒报道，5 月 9 日，美国国会一个高级别的两党代表团在访问印度期间前往达兰萨拉与达赖见面。在美总统特朗普努力提升美中关系之际，该代表团试图引起全球对人权的关注。

代表团由美国国会众议院少数党领袖、民主党籍众议员南希·佩洛西（Nancy Pelosi）率领。佩洛西称，此行旨在“履行对西藏人民及其信仰、文化、语言的承诺”。代表团成员之一、民主党籍众议员吉姆·麦戈文（Jim McGovern）称，美国政府应出台新的政策，加强对西藏问题的干预，并且要求中国在人权问题上作出改变。

报道称，此行正值特朗普寻求美中关系升温之际。国务卿蒂勒森在上周的讲话中矮化了人权在美国外交政策中扮演的角色。去年 11 月特朗普胜选后，达赖曾表示期待与特朗普见面。但就目前的形势来看，达赖短期内受邀的可能性几乎为零。

美宣布与我达成重大贸易协议

5 月 10 日，美国商务部公布了一份涉及中美贸易关系十项协议的清单，清单具体内容如下：

在中美双方再进行一轮技术磋商后，中方将在与国际食品安全和动物卫生标准相一致的条件下，并与 1999 年《中美农业合作协议》相一致，尽快允许进口美国牛肉，最迟不晚于 2017 年 7 月 16 日。

中美双方将尽快解决中国自产熟制禽肉输美未尽事宜，在达成一致后，美方最迟不晚于 2017 年 7 月 16 日发布拟议规则，以尽快实现中国禽肉出口美国。

中国国家农业转基因生物安全委员会将在 2017 年 5 月底前召开会议，对美方已提交的 8 项生物技术产品申请就其预期用途安全性进行科学评审。不会要求申请者提供与预期用途安全性评审无关的额外信息。对任何未通过 2017 年 5 月安委会会议评审的产品，安委会将进行透明操作，向申请者提供一份对最终完成产品预期用途安全性评审所必要的完整书面所需信息清单，同时解释所需信息如何与产品预期用途安全性相关。安委会将在申请被重新提交后尽可能加快评审节奏，在未有不适当拖延的情况下完成剩余申请评审。对通过国家农业转基因生物安全委员会安全评审的产品，中方将根据《中华人民共和国行政许可法》在 20 个工作日内授予安全证书。

美国欢迎中国，和其他美国贸易伙伴，自美进口液化天然气。在液化天然气出口许可上，美国给予中国的待遇将不低于美国给予其他非自贸协定贸易伙伴的待遇。来自中国的公司可以在任何时间与美国液化天然气出口商基于各方商业考虑，谈判所有类型的合同安排，包括长期合同。截至 2017 年 4 月 25 日，美国能源部已授权向非自贸协定国家每日出口 192 亿立方英尺天然气。

中方将在 2017 年 7 月 16 日前允许在华外资全资金融服务公司提供信用评级服务，并开始申请征信许可程序。

美国商品期货委员会在合适且符合无行动豁免条件情况下，计划在 2017 年 7 月 16 日前延长给予上海清算所无行动豁免 6 个月时间，并可进一步延长豁免期限至总共最长 3 年时间。中国人民银行和美国商品期货委员会将致力于达成《跨境清算机构监管合作和信息交换谅解备忘录》。

中方将在 2017 年 7 月 16 日前进一步颁布必要的服务指南，允许美国全资的电子支付服务供应商申请许可证，实现全面和及时的市场准入。中方将继续允许中资银行发行允许美国电子支付服务供应商处理外币银行卡交易的双标双币种银行卡。

美国相关联邦监管机构继续承诺，对中国银行业机构，在相似的情形下按照美国法律，适用与针对其他外国银行业机构相同的银行审慎监管标准。

中方将在 2017 年 7 月 16 日前向美方两家合格的金融机构颁发中国银行间债券市场承销牌照和结算代理人业务资格。

美方认识到中国“一带一路”倡议的重要性，将派出代表参加将于 5 月 14 日至 15 日在北京举行的“一带一路”国际合作高峰论坛。

美学者杜大伟分析我对外直接投资构成

中国在资助发展中国家基础设施建设方面扮演了重要的角色，尤其是其提出的“一带一路”倡议引起了广泛关注。然而，中国资助的对象并不限于“一带一路”沿线国家。

美国布鲁金斯学会网站近日登载该学会约翰·桑顿中国中

心高级研究员杜大伟 (David Dollar) 的文章称, 中国大力推动“一带一路”倡议引起广泛关注, 但中国对外投资并非仅限于“一带一路”沿线国家。文章摘要如下:

“一带一路”倡议是中国对外投资的一部分, 旨在为位于中国西侧和南侧国家的基础设施建设提供支持。虽然“一带一路”备受瞩目, 但根据中国发布的资本外流数据, “一带一路”沿线国家似乎并非中国资本的主要目的地。

与“一带一路”相关的资本外流主要有两种: 对外直接投资 (ODI) 和中国政策性银行 (包括中国国家开发银行和中国进出口银行) 提供的贷款。贷款主要用来资助基础设施项目和购买中国制造的机器设备。新设立的亚洲基础设施投资银行及丝路基金可能在将来扮演更重要的角色, 但目前投资规模不及上述两家银行。

截至 2016 年底, 中国 ODI 总额达到 1.3 万亿美元。有关 ODI 跨境分配的最新数据是截至 2015 年底的。该数据存在一个问题, 即中国一半的 ODI 流向香港, 但这部分资金并非全都以香港为最终目的地。除去香港, 中国 ODI 的十大目的地分别是: 开曼群岛、维京群岛、美国、新加坡、澳大利亚、荷兰、英国、俄罗斯和印度尼西亚。其中, 只有俄罗斯和印尼是“一带一路”沿线国家。

同西方国家一样, 中国 ODI 也会被庞大的市场和丰富的自然资源吸引, 因此主要集中在富裕国家和资源出口国。但中国与西方国家在 ODI 上的一个重要区别在于: 中国的投资不考虑投资风险。与西方投资者相比, 中国投资者似乎不怎么规避风险。譬如, 中国对安哥拉、民主刚果共和国以及委内瑞拉等高风险、非“一带一路”沿线国的国家进行了大量投资。

中国投资者的特点是愿意为了寻找自然资源而在高风险地区开展投资。目前, “一带一路”倡议对中国 ODI 分配所产生的

影响有限。截至 2015 年底，68 个“一带一路”沿线国家只获得了中国 ODI 的 12%。由于“一带一路”倡议提出的时间还不长，这种情况可能在将来发生改变。但根据中国官方发布的数据，2016 年中国 ODI 中只有 8.5% 流向了“一带一路”沿线国家。

有人可能反对称，就对“一带一路”产生的影响而言，国开行和进出口银行的基建项目贷款比直接投资更为重要，毕竟直接投资本质上是商业性的。然而，由于这两家银行未公布贷款的国别数据，因此难以对这些贷款进行系统性分析。不过仍有一些数据可以参考。截至 2016 年底，这两家银行的对外贷款总额为 6750 亿美元，其中与“一带一路”相关的贷款只占到 15%。

总之，中国在资助发展中国家基础设施建设方面扮演了重要的角色，但其资助的对象不限于“一带一路”沿线国家。

美国外交

特朗普会见阿巴斯：阿巴斯是否有理由乐观？

美国布鲁金斯学会网站 5 月 5 日登载该学会高级研究员希伯利·泰尔哈米 (Shibley Telhami) 的文章称，美国总统特朗普 3 日在白宫与巴勒斯坦总统阿巴斯举行会晤，阿巴斯称此次会晤“令他充满希望”，但事实上阿巴斯仍面临挑战。

文章称，特朗普在上任第四个月就与阿巴斯举行会晤，他上任以来的表现超出巴勒斯坦的预期，譬如尚未将美国大使馆搬至耶路撒冷，这让阿巴斯有理由保持乐观。但马里兰大学发布的一项民意调查结果显示，美国人民在巴以问题上更偏向以色列。阿巴斯现在能做的是尽力揣摩特朗普的想法，但他面临两大挑战。

其一，在特朗普眼中，阿巴斯难以与以色列总理内塔尼亚胡

抗衡。特朗普不太可能在核心问题上对内塔尼亚胡进行强迫施压。因此，如果谈判陷入僵局，巴勒斯坦应当站出来对此进行解释。其二，特朗普即将访问中东，世界将聚焦于第三次中东战争 50 周年纪念活动。阿巴斯能否继续将人们关注的重点保持在对于和平的愿景，而非数以百万计巴勒斯坦人痛苦的现状，这将是一个问题。

美刊：蒂勒森诠释“美国优先”

美国《国家利益》杂志网站 5 月 7 日载文称，美国国务卿蒂勒森 3 日面向国务院工作人员发表讲话，这可能是迄今为止对特朗普政府外交政策最重要也是最全面的阐述。蒂勒森的讲话坦诚直接，为新政府的外交政策打下了基础，该政策不仅能保障并且提升美国的国家利益，还通过实际行动明确了美国的价值观。

蒂勒森认为，在后冷战时代美国“与伙伴和盟友间的关系略微失衡”。他强调，美国需要通过“参与他国活动”来使伙伴关系恢复平衡，这也表明了美国不会采取孤立主义或从国际事务中抽身。蒂勒森本次讲话的另一大重点是回答了“如何践行美国价值观”的问题。他毫不含糊地表示，“基本价值观指导着我们的外交政策行动”，“我们的基本价值观永远不会改变”。同时，蒂勒森也承认，“如果将某国是否接受我们的价值观作为国家安全工作的先决条件，那么我们很可能无法在国家安全方面实现目标和利益。”

文章称，平衡利益与价值观一直是美国外交政策中的一大难题。事实上，利益与价值观之间的平衡尤为重要，原因有三：首先，美国不能以他国是否接受本国的价值观为标准来开展国家安全工作；第二，美国无法做到全面贯彻原则，只能选择性地

贯彻；第三，相较于维护美国的价值观，美国人更重视国家安全和经济等关乎切身利益的问题，这一点也最为重要。

哈里斯分析美太平洋司令部面临的挑战

美国太平洋司令部司令哈里斯（HARRY B. HARRIS JR）日前在参议院军事委员会作证时表示，美国在印亚太地区正面临不断增多且极为严峻的技术和高端军事挑战，美国太平洋司令部（USPACOM）需具备最先进的作战能力才能应对目前的形势。

一、弹药、燃料和后勤网络

关键军火短缺是作战方面最大的顾虑。随着武器的增加，目前的存储能力将捉襟见肘，以前的储存场所无法存放特定类型的现代化武器。作为后勤的关键支柱，燃油具有重要的战略地位。美国应建设战时燃油储备能力，提升基础设施、设备和供应链的适应力。美国还应提升空运能力、增加资源和创新型军力部署技术的投入。

二、空中优势

为了吓阻印亚太地区的对手，美国必须具备随时随地获取空中优势的能力，并长期保持这种能力以便完成关键任务。在继续为第五代平台投入资源的同时，美国必须以创新方式提升第四代平台的能力。

三、水下战

全球 400 艘外国潜艇有约 230 艘位于印亚太地区，其中中国、朝鲜和俄罗斯就占了约 160 艘。美国有必要与潜艇活动的增长趋势保持同步，支持海军部长 2016 年军力结构评估报告中关于 355 艘海军舰船的数量要求，其中包括 66 艘攻击型潜艇。

四、情报、侦查和监视（ISR）

收集可信度高且直击要害的情报将面临艰巨的挑战。印亚太地区不断变化的安全环境要求灵活度高和可靠性强的深度观察并持续开展 ISR 活动，这就要求美国提升情报收集和处理能力，以免遭遇更严重的长期风险。

五、太空和网络空间

USPACOM 依赖太空资产来构建卫星通讯（SATCOM）、ISR 以及定位、导航和定时能力，从而支持各类军事行动任务。就 USPACOM 开展军事行动的能力而言，网络空间的自由活动将对其产生重要影响。

六、综合空中和导弹防御系统（IAMD）

作为美国国土的一部分，夏威夷、关岛和太平洋上的领土必须得到保护。朝鲜的核与导弹项目以及中国先进的反介入技术也会对美国的战略、作战和战术自由行动构成挑战。新型巡航导弹和无人飞行器系统（UAS）也将形成威胁。美国优先考虑通过在印亚太地区前沿部署最先进的导弹防御技术来构建持久、可靠和具有可持续性的弹道导弹防御军力。

七、多领域作战能力

美国在满足新时代远程打击能力方面已落后于对手。我们需要建造速度快、射程远、威力大、生存力强、彼此联网且能够快速部署的作战系统。USPACOM 需要传递美国的决心、强化盟友及伙伴关系、防范冲突并在危机发生时迅速开展各类军事反应行动。

八、全球部队管理

美国国防部正持续推进多项全球部队管理倡议，其中包括为“罗纳德·里根”号航母战斗群增配海军最新型空中早期预警和控制机以及 E-2D “先进鹰眼”预警机，并且增加具备导弹防御能力的水面舰只数量。

九、“力量态势倡议”

随着安全环境中的地缘政治事件和挑战不断升级，调整基础设施结构和实地部署先进能力的重要性也随之凸显。因此，USPACOM 将继续执行五大“力量态势倡议”：美日防卫政策评估倡议（DPRI）/美国海军陆战队（USMC）分布计划；对驻韩美军进行重组；提升适应力；敏捷的后勤保障；敏捷的沟通。

十、备战能力

USPACOM 就像个即时战区，美军需在大片区域内提高响应速度。美国紧急增加在全球调配备战部队的能力是必备的非对称优势。此外，财政方面的不确定性要求美国国务院认识到长期接触存在的风险，及其对美国关系和威望的战略影响。

美学者：如何打赢针对“伊斯兰国”的网络战？

特朗普政府表明将使用常规军事手段打击“伊斯兰国”，但这种策略忽视了该极端组织的很大一部分威胁来自于网络。为此，美国需制定全新策略，强调紧密协作，并且提高灵活性和适应性。

美国《外交事务》杂志网站近日登载杜克大学历史系访问助理教授安德鲁·拜尔斯（Andrew Byers）等人撰写的文章称，美国特朗普政府公开声明将使用常规军事手段打击“伊斯兰国”，但这一策略忽视了该组织有很大一部分威胁来自于网络，为此美国需制定全新策略，强调紧密协作并提高灵活性和适应性。

“伊斯兰国”及类似组织如今已无需借助媒体来传播宣传信息。事实上，社交媒体已成为“伊斯兰国”招募新成员（尤其是非中东国家成员）的主要途径。“伊斯兰国”公开发布“处决”视频是近期出现的新手段。该组织不仅宣扬暴力或恐怖，还会发

表很多精心编造的言论。该组织试图将自己和所谓的“哈里发”帝国描绘成宗教乌托邦、非穆斯林的强大军事对手和伊斯兰教法统治下的发达社会。此外，“正义”也是视频的重要宣传内容。“伊斯兰国”会提供相关的犯罪证据，并通过引用宗教文本和前任伊斯兰统治者的先例来为其行为正名。

到目前为止，西方国家政府不仅很少有成功打击“伊斯兰国”网络宣传活动的案例，还有多次重大失败的经历。比如，2014年围绕阿布格莱布监狱虐囚丑闻展开的推特宣传战就丝毫未见成效。三年后，美国的战术在很大程度上也并未得到改善。美联社2017年1月的调查显示，虽然美军中央司令部“网络作战小组”引入了反宣传领域的专家，但这些人并不熟悉伊斯兰教的基本教义，也不会说流利的阿拉伯语。因此，网络行动对“伊斯兰国”网上招募活动的影响并不大。

目前致力于反宣传活动的组织之间缺乏合作，从而导致重复劳动、反复犯错且新情况不断涌现。美国若想真正打击“伊斯兰国”的网络势力，就要彻底调整其战略：

首先，华盛顿应强调在美国政府机构之间，以及在美国机构、国际合作伙伴和参与反极端主义全球行动的非政府组织之间实现常规化的协调和信息共享。

其次，美国应创建灵活的“基层网络小队”，或行动灵活、适应性强且有能力和开展网络侦查和情报活动的专业小队。这些小队可以在位于美国国务院的跨部门协调机构“全球接触中心”（GEC）的指示下开展行动。GEC从去年下半年开始就利用脸书和其他社交媒体上的公共数据搜寻对“圣战”事业感兴趣的用戶，然后有针对性地向他们发送包含反极端主义信息的 YouTube 广告。

第三，针对“伊斯兰国”不断进化的宣传方式，及时采取相

应的反宣传手段进行应对。虽然“伊斯兰国”的宣传方式不断进化，但却并非难以预测。资深分析人员完全有能力理解其宣传方式并制定反宣传策略，致力于打击网络宣传活动的美国“基层网络小队”应该也有能力将目前的反宣传措施覆盖所有对“圣战”感兴趣的人。此外，政策制定者还应给予“基层网络小队”更多的行动自由，而不是过度约束。

若遵循这些思路采取新的网络战策略，将有助于美国及其欧洲盟友针对“伊斯兰国”的宣传信息制定积极可行的替换方案，并且让该组织的潜在新成员受到反宣传信息的影响。鉴于形势的紧迫性，美国必须迅速采取措施，在“伊斯兰国”的网络战场上对其实施有效打击。

美国政治/其他

美民调显示近半受访者支持特朗普税改大纲

美国 Morning Consult 网站 5 月 3 日载文称，据该网站与 POLITICO 网站联合发布的最新民调结果显示，特朗普政府 4 月 26 日提出的减税草案得到了大多数选民的支持，其中最受欢迎的是向有子女抚养和家人护理开支的家庭提供税收减免计划，支持该计划的受访者达 67%。

对于特朗普计划将企业所得税税率从 35%降低至 15%，61%的受访者表示，若能同时降低中、低收入纳税人的所得税税率，那么将支持立法通过降低企业所得税税率。45%的受访者支持除了抵押贷款利息和慈善税收减免之外，将个人的所有扣税全部消除。有关特朗普提出的撤销两项主要让富人受益的税收优惠，40%的选民支持废除“替代最低限税”(Alternative Minimum Tax)，

66%的选民支持废除遗产税。此外，近一半的选民警惕增加联邦赤字的税收措施，过半数选民认为只有在不增加赤字的情况下才支持税收立法。

“特朗普医保法”前景仍不明朗

综合美媒报道，关于美国医疗保健体系改革的争议性辩论仍在持续，美国总统特朗普5月7日对共和党参议员施压，敦促称“不要让美国人民失望”。美国众议院4日以217对213票投票通过了旨在废除并取代“奥巴马医保法”的“特朗普版美国医保法”，新法案被送至参议院进行投票。

新医保法的主要变动包括撤销奥巴马医保法的补助、根据年龄和收入提供可退款的税收抵免、撤销强制个人或雇主购买医保、允许各州保险公司向投保前已患病的客户收取更多费用、撤销成本共享补贴、修改对医疗补助的赞助方式，以及放宽年龄段让保险公司可以向老年人收取更多费用等内容

这是特朗普执政以来取得的一个难得的政治胜利，但该法案的前景不容乐观。在投票中，众议院民主党全数投了反对票。前奥巴马政府官员也强烈谴责新医保法，希拉里称这是“共和党政政策和道德的可耻失败”，并呼吁作出回击。此外，一些参议员已经明显表示出对该法案的不满。

特朗普签署行政令，要求升级网络安全系统

据美联社报道，美国总统特朗普于5月12日签署名为“增强联邦政府网络与关键性基础设施网络安全”的行政令，旨在应对美国政府机构网络常遭恶意攻击的问题，以及加强对诸如能源

电网和金融部门等基础设施的保护。美国国土安全顾问汤姆·博塞特（Tom Bossert）在白宫新闻发布会上称，美国当前在网络空间安全问题上出现了方向性错误，“花费了大量时间和金钱来保护已经过时的（网络安全）系统”，而新的行政令将扭转这一趋势以确保美国民众的安全。博塞特表示，联邦机构必须转移到云端保护自身，而不是破坏安全态势，特朗普政府决定采取集中化方式“优先选择共享服务”保护网络安全，即多个部门或机构使用同样的 IT 基础设施。

对此，美国 Fidelis Cybersecurity 公司负责威胁研究的约翰·班纳克（John Bambenek）指出，集中式服务优劣并存。他表示，若能集中管理网络安全，那么只需要让一家机构聘用最优秀的人才就可让整个联邦政府受益，但风险在于为所有联邦政府机构提供了一个攻击点，如果攻击者能访问共享 IT 基础设施，那么就能顺利入侵任何联邦机构

美智库呼吁重塑美国防创新领导地位

美国传统基金会近日发布报告称，为重塑美国在国防领域的全球领导地位，美国国防部及相关团队应优先采取三项措施。报告摘要如下：

过去二十年间，美国国防技术优势逐渐减退，而竞争对手却在此方面取得了巨大进步。相关部门没有系统性地甄别未来潜在的威胁或是思考如何应对威胁、也没有着力开发能够为美国军队带来决定性优势的技术。现在，随着负责研究与工程的国防部副部长职位的设立，国会为解决国防技术差距创造了一个绝佳机会。

若要重塑美国在全球的国防领导地位，国防部长和研究与工程团队应采纳当今商用技术企业的原则与做法。

优先事项 1：确立国防研发战略

有效的研发战略应当运用技术力量为美国军队带来决定性优势。显然，技术仍然是美国军事力量的核心。

美国必须重新塑造其防御研发战略，才能在当今世界的各种冲突中继续保持技术优势；必须进一步发展该战略以应对未来的威胁与新技术。国防部研究与工程团队必须立刻召集科学家、工程师、军事专家、分析师与政策战略家成立专门工作组，快速审议现有的长期研究与发展计划(LRRDP)，根据目前的需求，制定出属于新政府的战略及未来发展框架。通过设立负责研究与工程的国防部副部长这一职位，新国防部研究与工程团队必须持续评估并不断调整防御研发战略。

优先事项 2：构建积极有效的国防技术渠道

由于核心技术从构思到发展成熟需要很长一段时间，因此国防部应当未雨绸缪，并且坚持对技术研发的投入。研究与工程(R&E)和采办与后勤(A&S)部门应当紧密合作，将构思转化为实际部署。此外，将创新与采办挂钩也至关重要。在研发战略中，好的构思只占 10%，剩余的 90% 在于执行，这也是决定成败的关键。国防部可以学习最佳的商业实践：设立直接负责人(DRI)对项目全权负责，这样一来工程部门便能重组软件专家团队，以研发新型服务性产品。即使工程部门成功开发出新型软件产品，但由于销售团队缺乏销售渠道和专业技能，新产品的销售还是不尽如人意。除非对销售团队重新进行培训，否则创新将难以实现。因此，创新需要整个机构共同执行。

优先事项 3：开放创新

开放创新就是要融入创新区域，并与硅谷和波士顿等创新中心搭建桥梁。然而，大部分国防研究企业都选择远离这些热点创

新区域，这使得国防部无法及时知晓国防产业中的前沿技术与新锐人才。陆军研究实验室 (ARL) 的开放式校园倡议是开放创新的一个优秀案例，该倡议以构建研发生态系统为目标，通过合作的方式，鼓励在基础研究和应用研究领域与陆军相关的突破性进步，国防部可以参照此模式扩大国防研究企业。

为实现开放创新，研究与工程团队应及时响应，确保国防高等研究计划署 (DARPA) 和国防实验室融入国家的创新中心区域，抓住技术转型的机遇和当地人才储备的优势。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn