

美国动态

(半月刊)

2017年6月1日 (第147期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美机构报告：中美投资“双行道”活力空前

近十年来，中国投资者逐渐扩大在美国的投资规模，促使中美双边直接投资由单向流动转为双向流动，且在中美双边经济互动中扮演着重要角色。2016年，中美双边直接投资额超过600亿美元，创历史新高。

美国能否重回亚洲？

若美国希望维持在亚洲的领导地位、恢复因退出TPP而受损的信誉，那么特朗普政府必须改变其前任对“一带一路”倡议的冷淡态度，积极参与该倡议，并且加强与中国的合作。

中美关系

中国为提升软实力“双倍下注”

美国外交学会网站 5 月 11 日载文称，有迹象表明，美国在特朗普政府时期将注重增加“硬实力”，与此同时，中国则视本国为全球化和经济一体化的拥护者，甚至谋求在国际舞台上发挥更重要的领导作用，为此其正对“软实力”进行双倍下注。2007 年，在中共十七大上，“软实力”首次被明确纳入中国政府政策中。“一带一路”倡议被中国视为提升“软实力”的工具之一，通过该倡议中国向外推广其发展之道，并且加强与沿线国家的联系。中国还向亚洲基础设施投资银行、“丝路”基金以及新开发银行投入巨额资金。除此之外，中国的“软实力”工具还包括：对外援助、开设孔子学院、开展教育交流、成立国际性媒体以及推广本国文化。尽管中国的发展取得巨大成功，成为一些国家效仿的对象，但中国软实力的发展仍然面临阻碍，包括环境污染、食品安全、国有企业产能过剩以及腐败问题等。

美智库：中国蓝水海军为美国带来挑战

新美国安全中心网站 5 月 15 日登载该智库亚太安全项目高级主管帕特里克·克罗宁（Patrick M. Cronin）和资深研究员米拉·拉普·胡珀（Mira Rapp-Hooper）等人的报告称，几十年来，美国在蓝水海域基本享有无可争议的海军优势，然而，迅速崛起且走向全球的中国人民解放军海军将很快终结美国在海上独占鳌头的时代。

报告称，到 2030 年，中国将成为蓝水海军大国。中国正迅

速从关注黄海、南海和东海等近海海域的陆上大国转变为关注太平洋和印度洋海域的海上大国。若中国的反介入和区域拒止能力与不断增强的蓝水军力投射和两栖作战能力相结合，那么中国将在近海冲突中获得远超美国盟友及其伙伴的优势。美中竞争可能会从中国近海海域蔓延至印度洋海域。

针对以上发展趋势，报告提出七点建议。第一，中国的反介入和区域拒止能力已对美国在东亚的存在构成威胁，美国应重视中国在上海对其构成的挑战；第二，需对中国利用风险进行制衡的手段作出回应，继续在第一岛链开展航母活动，并在南海永久部署军舰；第三，美国应确保本国拥有足够规模和高质量的蓝水海军及联合作战能力，以应对中国海军的扩张趋势；第四，保持美国在亚洲的前沿部署军队并进一步丰富其构成；第五，根据情况调整并提升美国的盟友及伙伴关系，且将合作与安全对话扩展至印度洋地区的伙伴；第六，美国应就人道主义援助、救灾、打击海盗等行动与走向全球的解放军寻求合作，并将澳大利亚、印度、日本及其他亚洲国家纳入多边合作框架；第七，参与地区多边机制，包括中国提出的“一带一路”倡议和印度洋及东亚地区的其他非中国主导的倡议。

福布斯：穆迪降低中国主权信用评级做法有误

5月24日，国际评级机构穆迪称，未来数年，中国政府的直接、间接债务和经济体系债务将持续上升，财政实力与信用质量下降，因此，将中国主权信用评级由Aa3下调至A1。对此，美国《福布斯》周刊网站载文称有四个理由足以证明穆迪的做法有误：

第一，过度担忧中国经济的债务杠杆问题。中国的确存在债

务过高问题，但它仅仅是个累计总额的概念，且集中在一些行业。外界可能过分夸大或误解了中国的债务问题。第二，中国经济增速放缓是可以接受的。在经济发展到一定阶段之后，增速必然会放慢下来。问题的关键在于，尽管速度放缓，但中国经济仍在增长。第三，中国靠举债而非股权融资的方式并无不妥。有两个原因可以解释这一点：其一，不同于美国，中国的边际投资者都是散户，且他们能够影响大盘行情；其二，中国公司不会支付太多股息，这也意味着其不会对股民负责。第四，中国金融业发展迅速。与十年前相比，现在的全国性和省级商业银行有所增加，保险公司、投资公司等其他类型的金融机构的数量也在增加。事实上，中国甚至可被认为是全球金融科技领域的领头羊。

美机构报告：中美投资“双行道”活力空前

近十年来，中国投资者逐渐扩大在美国的投资规模，促使中美双边直接投资由单向流动转为双向流动，且在中美双边经济互动中扮演着重要角色。2016 年，中美双边直接投资额超过 600 亿美元，创历史新高。

荣鼎咨询与美中关系全国委员会日前联合发布题为《双行道：中美双边直接投资发展趋势（2017 更新版）》的报告，这是继去年《双行道：中美双边直接投资 25 年全景图》之后，双方联合发布的第二篇“双行道”报告。报告总结了 2016 年中美双边直接投资的特点，并对 2017 年的发展形势作出预判。报告主要结论如下：

投资额创新高，中方贡献大

随着投资额的增长，中美双边直接投资在两国经济关系中的

重要性进一步凸显，也引发了新一轮关于双边经济成果的讨论。2016 年中美双边直接投资额超过 600 亿美元，创历史峰值。在 14 个投资领域中，5 个领域的双边交易额超过 50 亿美元。另有 5 个领域的交易额超过 10 亿美元。

在中美双边关系中，贸易及中国购买美国政府债券等传统要素的增长放缓。在此背景下，深化两国双边直接投资关系具有更重要的意义。双边直接投资额的增长完全由中国对美直接投资推动，美国在华直接投资没有明显增长。

差距显著，需对贸易摩擦保持警惕

2016 年，中国对美直接投资与美国在华直接投资的差距显著扩大，这加剧了有关中美双边直接投资额不对等以及互惠原则下投资市场准入问题的争论。

中国对美直接投资额远超美国在华直接投资额。2016 年，中国对美直接投资额超过 460 亿美元，约为 2015 年的 3 倍；而美国在华直接投资额仅为中国的四分之一。在 14 个投资领域中，中国在 9 个领域的对美投资高于美国在华投资，较 2015 年增加了 2 个领域。

美国在华直接投资存量大于中国在美直接投资存量。自 1990 年以来，美国在华直接投资总额已超过 2400 亿美元；而截至 2016 年底，中国在美直接投资总额为 1100 亿美元。每年不断扩大的双边直接投资差额是人们关注的重点。贸易市场准入的不对等仍未解决，双方应当对由贸易失衡产生的摩擦有所警觉，努力缩小投资市场准入的差距，防止问题进一步恶化。

内容更丰富，但投资安全难题有待解决

中美双边直接投资涉及的投资方和目标行业进一步丰富，为政策讨论打开了新局面，但也加剧了对于安全问题的担忧。

由于中国对商业地产有巨大需求，房地产市场成为双边直接

投资额最高的领域。仅次于房地产市场的是消费品及服务、信息通讯技术 (ICT)、交通和基础设施建设、娱乐、媒体以及教育等领域。在 ICT 及娱乐产业等领域，双边直接投资增势强劲。商业模式的发展要求进一步明确划定与安全有关的投资措施的范围，并且采用双方通行的标准。

因双边直接投资领域扩大而引发的安全担忧折射出地缘战略张力，仅靠优化投资策略并不能解决问题。商业实体有助于稳定两国经济关系，但无法解决根本性安全难题。这些问题只能由国家最高领导层来解决。

势头虽放缓，仍是重头戏

相较于 2016 年，中美双边直接投资在 2017 年可能会有所放缓，但双边直接投资仍将是中美经济关系中的一个主要组成部分。

2017 年中美双边直接投资不太可能达到 2016 年的水平。预计美国在华直接投资将呈温和上升趋势，但受中国资本管控和其他短期因素的影响，中国对美直接投资预计将会明显放缓。虽然中美双方都收紧了国家安全审查，但两国间的双边直接投资仍存在巨大发展空间。

尽管美国在华直接投资的温和增长可能会暂时转移一些政客的目光，但双方仍应尽早关注双边直接投资关系张力中的根本性挑战，调整现行投资机制以应对不断发展的实际情况。

美国外交

美学者预判美印关系未来走向

据美媒报道，卡内基国际和平基金会高级研究员阿什利·特里斯 (Ashley J. Tellis) 5 月 15 日参加乔治敦大学举行的一

场活动时表示，特朗普政府时期的美印关系充满了不确定性，两国应当开展务实合作。他对美印关系的未来走向作出三点预判：

首先，各国之间以战略利他主义为中心的关系有可能终结。几十年来，美国一直认为一个强大的印度符合美国利益，并且在此基础上发展美印关系。但如今，这种观念有可能终结。其次，出于地缘政治因素的考量，目前这种美印关系很可能会延续，但两国间的摩擦将会增加。双方在经贸关系上的分歧以及印度内部的问题都有可能阻碍美国与印度建立牢固的关系。最后，美印关系能否取得进一步发展，关键还在于特朗普本人及其团队。华盛顿和新德里有可能以务实方式展开互动以维护亚洲地区的稳定，包括加强防务合作。

美专家：“萨德”入韩无法为紧张局势降温

美国卡托研究所网站登载其政策分析师埃里克·戈麦斯（Eric Gomez）的文章称，“萨德”反导弹系统入韩工作已经启动，尽管“萨德”的确能降低朝鲜成功发射导弹的几率，但事实上，它无法让局势降温，反而可能会加剧地区动荡甚至引发危机。

首先，“萨德”不能保护首尔免遭朝鲜导弹袭击，因为首尔大部分地区位于其拦截范围之外。它无法击落朝鲜的测试导弹或是向美国发射的洲际弹道导弹，仅在导弹落回地面时才能拦截。此外，即使该导弹部署得离首尔更近，它也无法让该市免受传统的炮火威胁。

其次，“萨德”也不能保护美国。能保护美国本土不受洲际导弹攻击的只有地基中段防御系统，而目前的测试结果显示该系统尚不稳定。鉴于技术限制，部署“萨德”的主要目的还是为美国在韩军事基地以及釜山港提供保护伞。

最后，导弹防御体系通常被认为仅用于防御，但“萨德”也有可能刺激美国军方铤而走险动用武力。若军方认为基础军事设施可免遭导弹袭击，处于相对安全的状态，那么他们有可能冒险对朝鲜发起先发制人的打击，从而引发冲突。

美国将与沙特共建反恐金融中心

据美国财政部网站发布的消息，5月21日，在美国总统特朗普访问沙特阿拉伯期间，美沙两国签署协议，并宣布将共建反恐金融中心(Terrorist Financing Targeting Center, 简称TFTC)，以应对由恐怖分子融资活动引发及不断演变的威胁。

美国财政部长史蒂文·姆努钦称：“新的恐怖主义融资目标中心将有助于强化现有措施、深化美国与海湾地区伙伴间的合作，以强力应对不断加剧的威胁。美国财政部将为这项创新举措提供恐怖主义和金融情报办公室的专业技术和经验。我们将和沙特阿拉伯共同牵头 TFTC，并与海湾合作委员会的成员国一同打击全球恐怖网络。”

在此合作框架下，美国、沙特将与海湾地区的其他战略伙伴共同应对不断涌现和加剧的恐怖威胁，并且协力解决中东地区的其他跨国威胁，包括来自伊朗、阿萨德政权和也门局势的挑战。

首次参加北约峰会，特朗普对北约成员国发难

综合外媒报道，美国总统特朗普5月25日首次出席北约峰会时指责23个北约成员国未能实现分摊军费的目标。他在致辞中称：“北约未来注定会着重关注恐怖主义及移民问题，当然也要应对来自俄罗斯及北约东部边境的威胁。这些原因使得我必须

非常直接地对秘书长斯托尔滕贝格和其他成员国说清楚：北约成员最终必须按照其份额承担军费，达到他们应尽的经济义务。目前，28 个成员国中有 23 个国家未能支付其应该支付的份额。这对美国人民及其纳税人是不公平的。”

另据皮尤研究中心近日发布的一项民调结果显示，在美国、加拿大及欧洲，民众对北约的支持度在上升。美国民众对北约的支持度较去年有所提高，上升至 62%。其中，民主党对北约的支持率由 58% 上升至 78%，而共和党对其支持率则由 52% 降至 47%。此外，在加拿大、德国、荷兰及波兰，民众对北约的支持率皆有所上升。在安全联盟遭受冷遇的法国，公众对北约的支持率也再次上升。

美国能否重回亚洲？

若美国希望维持在亚洲的领导地位、恢复因退出 TPP 而受损的信誉，那么特朗普政府必须改变其前任对“一带一路”倡议的冷淡态度，积极参与该倡议，并且加强与中国的合作。

美国《外交事务》杂志网站近日登载美国国务院负责商务事宜的特别代表齐亚德·海德尔（Ziad Haider）的文章称，特朗普政府必须改变其前任对“一带一路”的冷淡态度，参与其中并且加强与中国的合作，否则美国将有可能“三振出局”。文章摘要如下：

随着美国总统特朗普宣布美国退出《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP），放弃制定全球贸易规则的机会，中国抓住机遇试图证明它能胜任全球经济领导者的角色。

“一带一路”倡议是个庞大的工程，中国有望投入 1 万亿美

元。一旦取得成功，“一带”将形成由高速公路和铁路构成的巨大网络，把中国与中亚、欧洲及中东连接起来；“一路”则由数条连接东南亚与欧洲的海上线路构成。

在奥巴马政府时期，美国对“一带一路”倡议的态度冷淡，仅仅是承认该倡议。若美国希望维持在亚洲的领导地位、恢复因退出 TPP 而受损的信誉，那么特朗普政府应当对该倡议持不同的态度。华盛顿必须约束中国在非洲、亚洲及欧洲扩大贸易、投资及影响力的企图。同时，由于“一带一路”也为美国实现利益提供了机遇，因此华盛顿必须与北京开展合作。

华盛顿必须增加在亚洲的贸易、投资及基础设施建设活动。美国主要的十个贸易伙伴中有五个位于亚洲，因此，增加对该地区的出口将能为美国本土创造更多就业机会，并且能为美国加强与该地区的外交、安全联系提供基础。此外，特朗普政府必须设法重回 TPP。可以先从与日本等国签署双边协定开始，但以美国为核心的多边协议带来的地缘政治红利及网络效应是双边协议无法替代的。

美国必须大幅增加在亚洲的投资。美国已经为增加当地就业作出了贡献，包括转让前沿科技，帮助当地工人提升技能。特朗普政府必须进一步代表美国企业与外国政府开展合作、应对风险，支持美国企业在基础设施建设等领域与他国企业展开竞争。美国可以与同样对中国所提的基础设施建设倡议感到担忧的盟友开展合作。譬如，出于对“一带一路”倡议的担忧，日本反复呼吁美国参与亚洲地区的关键基础设施建设项目。这类合作不仅能加强与同样对中国战略意图感到担忧的盟友的合作，还能为美国企业创造机会。

与此同时，特朗普政府还应当与中国就“一带一路”项目开展合作持开放立场。根据亚洲开发银行的数据，到 2030 年，亚

洲需要 26 万亿美元的投资来弥补基础设施建设的资金缺口。仅凭一国之力是无法满足需求的。中国在全球发展方面发挥了重要作用，因此“一带一路”倡议将为中美两国企业开展合作提供商机。

中美两国官员应将有关“一带一路”及其他全球基础设施发展项目的讨论纳入双边对话之中。特朗普政府应鼓励对“一带一路”进行公开讨论，这样中美两国能在共同关心的领域开展合作。鉴于“一带一路”倡议能带来大量融资和采购机会，特朗普应该要求中国政策性银行允许美国企业参与其中，并对相关项目投标。另外，由于“一带一路”倡议将推动全球基础设施发展，因此华盛顿必须要求中国遵守国际安全保障措施及准则。

显然，中国正以其资源为杠杆，建立多边机制，且在全球赢得广泛支持。特朗普政府不能置身事外，必须谨慎对待“一带一路”倡议，并且参与其中，否则美国将面临“出局”的危险。

美国政治/其他

美专家：总统既非美国的总司令也非 CEO

美国卡托研究所网站登载该智库副执行所长大卫·伯阿兹 (DAVID BOAZ) 的文章称，美国总统既非国家的总司令也非 CEO。

文章称，美国驻联合国大使妮基·黑莉曾表示，“总统是国家的 CEO，因此他可以雇佣和解雇任何人，这是他的权力”，但她的主要观点是错的。从宪法的角度去理解，总统是联邦政府的 CEO，是军队的总司令，但他不是整个政府和美国公民的 CEO 和总司令。

文章称，当我们担心宪法或者我们的自由民主秩序受到威胁

时，我们要牢记：美国是宪政共和国家，我们没有总司令。这是非常重要的一点，甚至总统候选人对此都不太清楚。希拉里本想成为整个国家的总司令，指导我们和我们的经济活动。但如果这样，她就要修改宪法了，很可能让宪法剩下的所有内容都不切题了，因为宪法是全部自由的人民为有限的政府所设计的。特朗普不是总司令，奥巴马也不是。他们都是通过选举成为总统，负责领导联邦政府的行政事务。

特朗普政府发布 2018 财年预算案：“纳税人”优先？

5 月 23 日，白宫正式发布特朗普政府 2018 财年的财政预算案。这份名为《让美国伟大的新基础》（A New Foundation for American Greatness）的预算案预计将在未来 10 年内削减 3.6 万亿美元的联邦开支，以实现收支平衡。

这份历史性预算案将大幅减少数十个政府项目的支出，且可能完全改变政府对贫困人口的资助。预算案对政府支出做出重要调整：增加国防开支；加强边境安全及移民管控；全面改革税务体系；削减强制性开支。

白宫预算主管穆瓦尼(Mick Mulvaney) 将该预算案称为“纳税人优先的预算案”(Taxpayer First Budget)，并称该预算案的重点是保护纳税人的钱，削减那些无效或鼓励人们不工作的项目的预算。这份预算案遭到民主党人的一致反对，共和党内对该预算案也意见不一，部分共和党高层对预算案前景表示担忧。这说明，未来该预算案势必在国会遭遇重重困难。曾担任里根总统的预算主管大卫·斯托克曼 (David A. Stockman) 称，“这份预算案在提交到国会前就已经死了，所以特朗普干脆就不露面了。”

美国首次拦截洲际弹道导弹测试

综合美媒报道，当地时间 5 月 30 日，美国国防部宣布，美军一枚升级后的拦截火箭在太平洋上空击中了一枚模拟洲际弹道导弹。拦截导弹从加利福尼亚海岸发射，几分钟后，它捣毁了一枚从马绍尔群岛夸贾林环礁发射的模拟弹头。这是美国国防部有关是否能击落朝鲜以接近实战的速度向美国本土发射弹头的测试首次获得成功。

美国国防部导弹防御局局长、海军中将詹姆斯·D·叙林 (James D. Syring) 说：“这次测试表明，对于一个非常现实的威胁，我们拥有了可行可信的威慑力量。”他称这个测试是“该计划的一个重大里程碑”。

美国《纽约时报》报道称，目前美国与朝鲜之间的局势越发紧张，本次测试成功是国防部备受诟病的导弹防御计划取得的一个胜利。在之前的测试中，这个美国耗资数十亿美元的导弹防御系统表现不稳定。在今年 1 月的一份检讨武器测试的报告中，美国国防部批评这一远距离系统称，“在捍卫美国国土免遭朝鲜或者伊朗发射的数量不多的”中程和远程导弹试验方面，“显示出的能力有限”。

“通俄”爆料接连来袭，特朗普能否招架？

以“屋漏偏逢连夜雨”来形容美国总统特朗普近来的处境似乎毫不为过。特朗普上周突然解雇美国情报局 (FBI) 局长詹姆斯·科米。随后，媒体先后爆出他向俄罗斯外长透露有关“伊斯

兰国”的机密、曾要求科米终止对前白宫国家安全顾问迈克尔·弗林的调查。而这些事件同时指向了一个更为严峻的问题——特朗普及其团队被控“通俄”。

“一石激起千层浪”

当地时间5月9日，美国白宫宣布，总统特朗普决定解除科米FBI局长的职务。该决定瞬间掀起巨大波澜，因为科米是调查俄罗斯是否干预美国总统大选的关键人物。

白宫给出的解释是，司法部长塞申斯和副部长罗森斯坦认为科米对希拉里“邮件门”的处理不当，特朗普接受了他们的建议。但特朗普而后在受访时称，这是其个人决定，与他人无关。《纽约时报》则爆料称，特朗普多次要求科米对其效忠但遭拒绝，从而引发前者对后者的不满。

有关特朗普为何在此时解雇科米的议论尚未降温，《纽约时报》5月16日又爆料称，科米在一份备忘录中提及特朗普曾在一次谈话中要求他停止对弗林的调查。

对此，白宫发表声明否认该备忘录的真实性，并称“这并非总统与科米先生会面的真实或准确的记录”。一位政府高级官员也认为该备忘录的真实性有待调查，并质问为何科米不早点表达其担忧以及为何FBI代理局长安德鲁·麦凯布（Andrew McCabe）最近在美国国会作证时称特朗普并未干涉调查。

在此之前，国会内大部分共和党议员皆支持特朗普，但现在情况发生了变化。很多议员对最近的各种爆料深感忧虑，认为国会需要有所行动。众议院监管与政府改革委员会主席杰森·查菲茨（Jason Chaffetz）表示将要求科米上交备忘录。还有很多人呼吁科米公开作证。这些声音表明，此前保护特朗普不受严格监管的“堡垒”已经出现了裂缝。

“一波未平一波又起”

特朗普与科米“纠缠不休”的同时，有关其向俄罗斯泄露情报的消息还在持续发酵。《华盛顿邮报》报道称，当地时间 5 月 10 日，特朗普在白宫会见到访的俄罗斯外长拉夫罗夫，并在会晤期间透露了有关极端组织“伊斯兰国”（ISIS）如何将炸弹伪装成手提电脑并通过安检的机密情报。另外，由于特朗普禁止美媒参加，因此在场的只有俄媒。

特朗普发推文称：“我想同俄罗斯（在白宫一场公开会晤中）分享与反恐及航空安全有关的事实，作为总统我有绝对权利这样做。出于人道原因，加之我想让俄罗斯大幅加强打击 ISIS 和恐怖主义的力度。”

对此，国家安全顾问麦克马斯特表示，《华盛顿邮报》的报道是假新闻，特朗普分享信息的方式是“完全妥当的”，“总统应该分享他认为必要的任何信息，以提高美国人民的安全”。此外，他拒绝回答情报是否是机密的问题，称政府不会讨论某一具体情报是否是机密。

民主党大佬们“迫不及待地”向特朗普“开炮”。众议院监督和政府改革委员会及参议院司法委员会的所有民主党人曾写联名信要求对特朗普、司法部塞申斯和相关白宫高官进行调查。而国会多数党领袖麦康奈尔则为特朗普辩护称：“国会议员应该少关注一些有关白宫的‘肥皂剧’，这样我们可以把更多注意力放在政策议程上。”

特朗普能否见招拆招？

5 月 17 日，美国司法部副部长罗森斯坦宣布，任命前 FBI 局长罗伯特·米勒（Robert Mueller）出任特别检察官，主导有关“俄罗斯干扰 2016 年美国总统大选”以及特朗普竞选团队与俄官员联系的调查。

特朗普当天就此发表声明称，他已多次表示，一项深入彻底

的调查将会证实，他的竞选团队与外国政府不存在相互勾结的情况，这一点早已为人所知。他表示，期待此事尽快得出结论，同时，他将一如既往地为人民和关乎国家未来的重大事项而奋斗。不过，特朗普次日又发推文抱怨称，希拉里竞选团队以及奥巴马政府的非法行为从未受到此类调查。

由于司法部长塞申斯已宣布回避所有涉俄调查，因此相关调查的最高权限掌握在副部长罗森斯坦手中。有报道称，在解雇科米一事上，白宫一开始称是根据塞申斯及罗森斯坦的建议做出的决定，但特朗普随后又亲自否认该说法，这让罗森斯坦对自己“背黑锅”感到不满。而另一种说法是，罗森斯坦是迫于舆论压力才最终决定启动独立调查程序。

美国 Politico 网站报道称，目前整个白宫弥漫着一种“无助感”。白宫官员们穿梭于西翼各办公室之间，研究着怎样才能在不泄露机密和不说错话的情况下为特朗普辩解。白宫并没有特朗普与科米会面的备忘录或录像，特朗普本人也未透露他与科米谈话的全部内容，而且其说辞经常前后矛盾，这让一些官员“完全不知道发生了什么”。部分官员越来越不愿看到自己的名字出现在为特朗普“收拾烂摊子”的声明中，因为他们经常被特朗普在推特或其他公开场合“打脸”。

CNN 报道称，若特朗普与科米的谈话属实，那么他“有可能因干预司法而遭弹劾”。特朗普的支持率也创新低。据 Morning Consult 和 Politico 网站联合发布的最新民调结果显示，特朗普的支持率降至 42%，且有 50% 的受访者不认可其表现。

背负“通俄”骂名的同时，还需应对媒体层出不穷的爆料，特朗普的总统之路将会布满荆棘。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn