

美国动态

(半月刊)

2017年7月16日 (第150期)

内部交流 仅供参考 请勿引用



上海市美国问题研究所

美智库：特朗普会以国家安全为由掀起贸易战吗？

G20汉堡峰会公报在重申支持自由贸易的同时，提及一国在面对贸易伙伴采取补贴或其他不公平竞争时可使用“合法贸易防卫手段”，这为特朗普所提的惩罚性关税留下余地。

特朗普长子卷入“通俄门”，五个关键问题值得关注

自美国总统特朗普当选以来，一直未摆脱“通俄”的阴影。上周特朗普刚与俄罗斯总统普京举行首次会晤，紧接着“通俄门”又添新料，而这次身处旋涡的是特朗普的长子。

中美关系

美国国际贸易委员会发布铝业报告，中国是重点分析对象

据美国之音网站7月8日报道，美国国际贸易委员会近期发布报告，分析了影响美国铝业全球竞争力的相关因素，还评估了包括中国在内的主要铝生产出口大国的发展情况。报告称，中国是全球最大的原生和锻压铝材生产国，也是再生铝材的生产大国，中国的铝材工业和市场在2011年到2015年期间迅速增长。2011年之后，中国原生铝工业的生产技术和降耗能力得到大幅改善。中国的平均直接生产成本在2011年时还大大高于世界其他铝材生产国，但到了2016年第三季度时，其生产成本与世界其他铝生产国成本的差距不到1%。中国的再生铝工业持续扩张，但是面临不断上涨的人工成本等诸多挑战，导致生产减缓。中国的锻压铝工业降低了其生产成本，增加了制成品的出口，转而生产诸如航空铝板等一些更高附加值产品的生产。但是，在诸如汽车铝材等另外一些高附加值产品的生产方面，中国的产量有限。

上海美商会报告肯定中美“百日计划”早期成果

7月12日，上海美国商会发布了《2017年中国商业报告》，报告在对美国在华企业进行问卷调查的基础上撰写而成。该报告肯定了中美“百日计划”的早期成果和重要意义。报告数据显示，约80%的受访美国在华企业对中国经济持乐观或非常乐观的态度。大部分受访企业仍然保持盈利，且大部分受访企业计划增加在华投资。不过，美国在华企业在华也面临一些运营挑战，并希望外企在华经营环境得到进一步改善。

报告称：“美中两国在双方的经贸往来中都收获巨大。我们希望两国政府能共同克服长期存在的市场准入障碍，以释放双边经贸合作的巨大潜力。而已见早期成果的美中经贸‘百日计划’则进一步凸显了中国落实经济改革的重要性。也只有如此，才能建立一个公平的竞争环境，从而为美国企业创造更多商机。”

面对崛起的中国，特朗普能为亚洲盟友提供什么？

美国《基督教科学箴言报》网站近日载文称，美国总统特朗普取消了奥巴马政府的一些亚太政策，这让美国的亚洲盟友感到担忧。文章摘要如下：

自上任以来，特朗普取消了许多奥巴马旨在增强美国在亚太地区“秀肌肉”的政策，还要求日本、韩国等美国盟友在安全防卫方面承担更多军费。比如，美国退出巴黎协定的行为失去了让亚洲更紧密地融入以美国主导的、基于规则的国际体系的机会，同时也讽刺性地将领导权让给了中国。本周，印度总理莫迪和韩国总统文在寅先后访美，问题随之而来：奥巴马政府时期的“转向亚洲”将被何种政策取代？

许多分析人士指出，即便总统有相关的政策构思，但由于白宫和国务院的亚洲团队尚不完整，很难形成综合性的战略。特朗普政府目前尚未阐明其亚洲政策。但有分析认为，相较于多边关系，特朗普的政策可能更多地基于双边关系。

此外，越来越多的证据表明，中国是目前特朗普政府政策混乱的最大受益者。“转向亚洲”政策的部分目的便是抑制中国不断增长的经济实力和地区野心。分析人士称，随着中国在亚洲进一步受益，最后受损的可能不只是美国经济和安全利益，还有美国长期在亚洲传播的有关民主治理、人权以及基于规则的国际秩

序的价值观。

美国外交学会高级研究员查尔斯·库普钱（Charles Kupchan）表示：“特朗普团队还没有制定一个亚洲战略。他们只是零星地解构上届政府的政策，但未提出任何能够替代奥巴马政策的方案。”这令许多亚洲盟友疑惑，也留下了诸多疑问。

莫迪与文在寅访美均突显了特朗普亚洲政策的缺失给亚洲地区带来不安。莫迪此行寻求继续加强美印战略关系，以应对在有些人看来越发“霸道”的中国。事实上，中国未切断与朝鲜的经济联系使特朗普“失望”，特朗普的一些助手也乐于将莫迪访美当作是对中国释放的讯息。

有分析认为，特朗普政府迟迟未制定亚洲政策主要是因为贸易问题。库普钱称，“在特朗普的支持者看来，正是亚洲给美国就业和繁荣带来了真正的挑战”，“特朗普用保护主义的手段来恢复美国就业，但这也意味着美国在亚洲的角色非常模糊”。他还表示，现在还不清楚美国在亚洲大规模撤退会产生何种影响，但他预感亚洲会发生重大改变，许多亚洲国家将寻求领导和指导，“这些国家意识到自己正处于全球力量对比的历史性变化阶段，他们正观察着究竟是美国还是中国在竞争中占优，并会相应地调整计划”。

库普钱表示，反民主行为、漠视政权和人权的“非自由治理”的全球浪潮已经兴起。如果美国不积极推进过去几十年来在亚洲建立的价值观和标准，“亚洲国家将在许多层面转向中国，一些专制政权也会因缺乏管制而摆脱束缚。”

中美“百日计划”的执行情况

中美两国领导人在海湖庄园会晤上就中美经贸合作百日计划达成一致意见，该计划将进一步开放双方市场，促进双方贸易平衡。

新的贸易协定促使中国进一步向美国公司开放其金融市场，同时允许美国向中国出口牛肉和液化天然气。此外，包括孟山都、杜邦和陶氏化学在内的科技公司将被允许在中国销售产品。另一方面，美国将允许中国向其出口熟禽产品。该协定也将为中国赢得软实力优势，譬如，美国将承认中国的“一带一路”倡议。

在协定的支持者（包括美总统特朗普和美商务部部长罗斯）看来，“美中全面经济对话”将能够达成更多类似协定。虽然美国尚未从协定中获得切实利益，但中国已经从中获利。美国派代表团出席了5月15日至16日在北京举行的“一带一路”国际合作高峰，这表明美国支持“一带一路”倡议这一浩大的全球基建项目。

虽然中美贸易前景有所改善，但仍有一些问题阻碍着两国贸易关系的发展。譬如，钢铁一直是双方争论的焦点，也是“百日计划”没有解决的问题。美国方面仍在就是否限制钢铁进口而进行激烈的争论。特朗普认为钢铁是重要的国防产品，还是曾经的支柱产业，为很多美国人提供了工作岗位。保护钢铁产业因此成为特朗普保护主义政策的重要部分。特朗普政府抨击中国向美国倾销廉价钢铁，导致钢铁价格下跌、美国生产商竞争力减弱。为了解决这一问题，特朗普考虑向所有进口钢铁征收关税（此前美国已经对中国进口钢铁征收关税）。

布鲁金斯学会专家指出，新的贸易协定及针对单个问题（如钢铁）展开的讨论均不是促进中美贸易平衡的最佳途径。只有解决结构性问题，双方的贸易关系才能出现实质变化。结构性问题

之一是中国人爱储蓄而美国人爱消费，这自然会导致中国出口更多而美国进口更多。此外，中国是外资的主要目的地，是很多外国制造商的所在地。2010年至2015年间，这些制造商出口的商品占中国全部出口商品的近一半，进一步扩大了中国的贸易顺差。

结构性问题还体现在中美两国的进出口构成上。在商品贸易上，美国对中国有贸易逆差；在服务贸易上，中国对美国有贸易逆差。实际上，美国占中国服务贸易逆差的23.1%。这引发了两个疑问：美国真的应该在商品贸易上和中国竞争吗？商品贸易真的应该作为衡量中美经济关系是否平衡的标准吗？

东南亚钢铁协会建议，中美双方应进一步开放市场，增加双边投资，从长远来看，这将促进双方的贸易平衡。中美贸易不平衡不只是一个经济问题。双方进一步向外资开放某些行业将增进两国关系，达成利益一致。

贸易不平衡以及针对单个产品(比如钢铁)的争论一直存在，将来未必能得到解决。然而，贸易关系存在问题的两个国家不必开战或展开贸易战争。虽然“百日计划”中的目标在短期内不可能全部实现，但更多类似的贸易计划将会出现，这将为中美贸易关系带来积极影响。

作者：安东尼 (Antonio Graceffo)，上海大学悉尼工商学院讲师、上海大学经济学博士生；译者：沈凯麒

美国外交

特朗普政府祝贺伊拉克解放摩苏尔

特朗普政府7月10日就成功解放摩苏尔向伊拉克总理海德尔·阿巴迪 (Haider al-Abadi) 表示祝贺。伊拉克北部城市摩

苏尔从 2014 年以来就被极端组织伊斯兰国（ISIS）占据并作为据点。特朗普在一份声明中称，“恐怖主义是所有人的敌人，我们祝贺海德尔·阿巴迪总理、伊拉克安全部队和所有伊拉克人民战胜了他们。”

美国《基督教科学箴言报》报道称，这才是真正的进步，由多国组成的联盟将伊斯兰极端分子赶了出去。虽然摩苏尔遭到破坏，留下一片废墟，但是 40 万居民正返回并将重建家园。这是一个重要的里程碑：ISIS 在伊拉克不再拥有天堂，其建立伊斯兰哈里发帝国的梦想破灭了。

但报道指出，在现阶段取得胜利的同时，还应保持警惕，因为 ISIS 还没有被打败，军事胜利治标不治本，真正的问题是在逊尼派和什叶派的分裂，而真正的斗争是伊拉克不同信仰、部族、种族之间的不平等和不公正。

美媒：特朗普政府在气候问题上一意孤行意味着什么？

美国《国会山报》7 月 10 日报道称，由于美国总统特朗普宣布退出巴黎协定，美国在气候变化问题上越发孤立，7 月 7 日至 8 日举行的二十国集团（G20）汉堡峰会就突显了这一点。

特朗普的行为使美国成为唯一一个不支持巴黎协定或协定潜在目标的 G20 成员国，特朗普的决定将损害美国的外交利益，本届 G20 峰会宣言就“抛弃”了美国，形成“19+1”的局面。宣言称：“我们重申对巴黎协定的坚定承诺，根据共担责任、分工合作的原则，迅速采取行动，全力实现目标。”

各国领导人也纷纷表达了对特朗普退出巴黎协定的反对以响应 G20 峰会。会后，德国总理默克尔说：“在气候问题上，美国遭到了所有人的反对。”联合国气候代表团执行秘书帕特里

夏·艾斯皮诺萨（Patricia Espinosa）在一份声明中称，美国的立场“令许多人失望，但也使美国的私营部门和各州以及其他国家和城市前所未有地团结在一起。”她还说：“现实情况并非像链条那样，尽管断了一环，但一张更深更广泛的国际结盟利益网正呈现出好兆头，未来几年、几十年都将如此。”

美媒：美过度夸大朝鲜威胁只会增加战争风险

美国《洛杉矶时报》网站7月11日载文称，随着朝鲜4日成功发射洲际导弹，美国人再次对朝鲜感到担忧，美国政客和媒体每隔一段时间就会渲染朝核问题带来的威胁，甚至称朝鲜已经能够打击美国加州，但过分夸大朝鲜带来的威胁只会增加战争的风险。

文章称，目前美国在朝鲜半岛仍具有威慑力，力量对比的天平显然偏向美国而非朝鲜。美国是全球最强大的国家，军事实力首屈一指；而朝鲜甚至不能满足本国民众的基本需求，且军事装备陈旧。此外，金正恩政权并不想自取灭亡，他很清楚，一旦与美韩发生大规模冲突，那么朝鲜政权甚至整个国家将不复存在。

因此，美国必须保持最大限度的威慑，同时向朝鲜提供更多“胡萝卜”，包括提供安全保证、表面承认其政权合法性、允许其参与国际经济体系。而更具灵活性的方式是缓解中国对朝鲜政权崩溃的担忧。一旦美国使中国认识到它已经有了政治解决方案，那么中国可能会对朝采取更强硬的措施，在食物和能源尤其是煤、油方面切实实施制裁。

美国不能再根据过时的政策、陈词滥调和总统的推文来采取行动，因为过度反应会导致毁灭性的误判。美国必须信心十足地发挥领导作用，而非一味恐惧。正如前国防部长威廉·佩里所言，

“必须如实看待朝鲜”，这意味着既不能期待朝鲜会遵守国际准则，也不能将其视为“超级反派”。朝鲜的确带来了严峻的威胁，但并不会即刻影响到美国本土，不能“吓唬自己”而使朝核问题进一步恶化、增加再次爆发朝鲜战争的风险。

美智库：特朗普会以国家安全为由掀起贸易战吗？

G20 汉堡峰会公报在重申支持自由贸易的同时，提及一国在面对贸易伙伴采取补贴或其他不公平竞争时可使用“合法贸易防卫手段”，这为特朗普所提的惩罚性关税留下余地。

彼得森国际经济研究所 (PIIE) 网站近日载文称，以国家安全为由设置进口限制是否具有正当性还有待考证，特朗普政府的一系列贸易保护主义措施将破坏基于规则的全球贸易体系，招致贸易伙伴对美出口进行报复，损害美国经济。更严重的是，其他国家也可能会以保护国家安全为由设置贸易壁垒。

以“国家安全”为由实施贸易制裁较为罕见

这篇由彼得森国际经济研究所专家查德·鲍恩 (Chad Bown) 和梅琳娜·科尔布 (Melina Kolb) 等人共同撰写的文章明确指出，美国政府对倾销、政府补贴等不公平贸易开展调查由来已久。文章称，截至 2017 年 6 月，美国正在执行的进口限制措施共有 400 多项，其中对钢铁的调查占全部案件的一半以上。

根据布朗等人分析，特朗普政府并不追求设置传统的反倾销或反补贴税，而是寻求援引打击面更广、使用率更低的《1962 年贸易扩展法》第 232 条 (b) 节，该条款允许调查机构以进口威胁美国国家安全为由开展调查。

“232 调查”是美国主要贸易法中出现次数最少的一类调查。

自 1980 年以来，根据“232 条款”开展的调查仅有 14 起。最近一次“232 调查”要追溯到 2001 年对铁矿石和钢铁半成品的调查。在历次调查中，只有两次最终采取贸易限制措施。

美国绝大多数贸易执法案件由企业、工人或行业协会而非政府发起。但今年 4 月针对钢铁和铝的两起“232 调查”是由特朗普政府自主发起的，目的在于“加快采取惩治措施的进程，并使美国企业免遭他国报复”。

中国所受影响有限

文章称，如果调查认定某国某项出口商品对美国的“国家安全构成威胁”，总统可在不与国会协商的情况下设定关税或配额。“232 条款”对拟采取限制措施的性质、或拟征收关税的水平没有限制。

与特朗普的贸易政策声明不同，国家安全调查会立即产生影响。依赖进口来维持竞争力的美国制造商将花费更高的成本。作为钢铁使用大户的美国汽车行业对可能的限制措施表达了强烈担忧。根据“232 条款”设置的贸易壁垒可能会使 3% 或更多的美国进口商品受到影响。

作为全球钢铁产能过剩的主要“贡献者”，中国一直是美国贸易调查声称的目标。但由于之前已经设置了高额反倾销、反补贴税，美国从中国进口钢铁已经受到限制。2016 年中国对美钢铁出口量较 2015 年出现了大幅下滑。因此，受新贸易限制措施影响最大的可能不是中国，而是加拿大、墨西哥、德国、韩国和日本等其他钢铁出口国。对这些国家设置贸易壁垒只会重新分配钢铁的全球销售市场，而对处理全球性钢铁产能过剩意义不大。

或引发新一轮贸易战

美国的贸易伙伴可以向世界贸易组织（WTO）提出质疑，挑战美国新设置的限制。但报告称，“国家安全例外”这一理由很

难反驳，被针对方对这一理由发起的挑战相对也很少。但报告同时指出，WTO “可能不会支持明显是出于保护主义而非与安全有关的举动”。此外，由于 WTO 裁决时间较长（18 个月甚至更久），贸易伙伴可能会采用简单手段对美国出口进行报复。

例如，最近美国对加拿大进口的软木征收新的关税后，加拿大威胁将限制从俄勒冈州进口包装材料，禁止从怀俄明州和蒙大拿州转运煤炭。报告援引欧盟贸易专员塞西莉娅·马尔姆斯特伦（Cecilia Malmström）的话称，“作为美国的朋友和盟友，欧盟受到该限制措施的打击（对钢铁出口设置关税）是没有道理的”，“一方面，需要检验该措施是否符合 WTO 规定；另一方面，如果欧盟因此受到影响，那么它当然会报复”。

文章最后直截了当地指出，特朗普未来可能实行的限制性贸易措施可能引发其他国家的效仿，以国家安全为由在世界范围内实行新的保护主义。

美国政治/其他

政治分歧加剧，但美各州仍能通过预算法案

美国《基督教科学箴言报》7 月 6 日载文称，在美国党派偏见加剧的背景下，有人担心州政府不能有效运转，但事实并非如此。特拉华州、新泽西州和缅因州已经就预算问题达成协议，这表明在州一级，各方迫于压力有可能在财政方面达成妥协。

调查显示，2011 年美国有 15 个州的两极化程度高于国会，且自此各州的党派偏见越发突出，尤其是在美国西部。当谈及包括预算法案在内的社会问题时，政党的两极化很可能会加剧，但涉及具体开销措施时，党派分歧是有限的。由于政治和程序原因，

大多数州为了避免政府出现停摆可能会达成必要的妥协。

若一个州未能通过预算，那么其影响立竿见影，因此各州有很强的动力来推动预算案的通过。只要州长或州议员的竞选前景得到保障，多数人都会在预算问题上做出妥协。每年都会有几个州未能在新财年到来前通过开支计划，今年尤其明显，有九个州在预算问题上陷入了僵局，但各州都有相应的立法手段来推动各方达成妥协。只要经济不受挫，明年错过预算法案截止期限的州将减少。总的来说，州议会不会让党派偏见横行，“不会发展到停止政府运作的地步”。

美媒：美民众在医保问题上并不清楚自己想要什么

美国 NPR 电台网站 7 月 10 日载文称，美国人真心不希望废除和替换《平价医疗法案》（“奥巴马医保法”）的新法案在参议院通过，但他们在医保问题上并不清楚自己想要什么。

最近的一次调查显示，只有 17% 的美国成年人支持新的医疗法案，大多数人支持原来的“奥巴马医保法”，但九个月前情况可不是这样的。“奥巴马医改”从来不是很受欢迎的政策，但在奥巴马离任后却突然有了人气。盖洛普数据显示，该政策在 4 月的支持率达到最高的 55%，这是盖洛普自 2012 年起进行调查以来该政策支持率首次超过 50%。此外，凯撒家庭基金会发起的民调显示，53% 的受访者表示支持单一支付人制度，但受访者被问及支持或反对单一支付人制度的理由时，调查结果又发生了巨大变化。当受访者听到该制度会“赋予政府对医疗过多的控制权”时，反对者的比例由 40% 上升至 62%；当受访者听到该制度会“减少医保的行政成本”时，支持者比例由 55% 上升至 72%。

文章称，公众反复无常的态度是意料之中的事，毕竟医疗问

题很“复杂”。立法者想通过参考公众意见来决定下一步措施将面临很大困难，因为公众意见莫衷一是、自相矛盾而且容易受到影响。

美媒：特朗普的顾问们在白宫西翼建立了各自的“王国”

美国 Politico 网站 7 月 6 日载文称，特朗普总统的竞选承诺之一就是改造华盛顿的运作方式，目前最能体现他履行承诺情况的地点是白宫西翼。他的高级顾问们在这里建立了各自的团队、推进各自的议程，而没有采用白宫传统的施政和交流机制。

首席战略师班农的团队包括两位特别助理、一位副助理和一位私人助理，更重要的是，他雇佣了一位媒体助理，这是他的前任所没有的。高级顾问库什纳拥有两位直接为他工作的下属，此外还管理着新建立的美国创新办公室的五位成员。小布什第一个任期的白宫新闻发言人阿里·弗莱舍（Ari Fleischer）表示：“白宫官员拥有自己的公关人士，这是第一个新变化。”

虽然高级顾问们各自团队的扩张可以帮助他们打造自己的品牌和政策组合，比如库什纳关注科技及中东和平问题，但这也加剧了白宫的派系纷争。助理们试图在气候变化、贸易和医疗等各种问题上影响总统，提升自己团队的势力。国家安全委员会前发言人汤米·维特尔（Tommy Vietor）表示：“这对特朗普而言是不利的。高级顾问的助理们听从各自上司的指令，而不是努力推进总统的议程。”

特朗普长子卷入“通俄门”，五个关键问题值得关注

自美国总统特朗普当选以来，一直未摆脱“通俄”的阴影。上周特朗普刚与俄罗斯总统普京举行首次会晤，紧接着“通俄门”又添新料，而这次身处旋涡的是特朗普的长子。

《纽约时报》7月9日爆料称，特朗普长子小特朗普(Donald Trump Jr.) 在去年大选期间同与俄罗斯政府有联系的俄律师娜塔莉娅·维塞里尼茨卡娅(Natalia Veselnitskaya) 会面，目的是获得对希拉里·克林顿不利的竞选情报。小特朗普当天发表声明承认了此次会面。11日，他在推特公布了与此次会面中间人罗布·戈德斯通(Rob Goldstone) 往来的邮件，并称公布邮件的目的是“为了做到完全透明”。此次事件登上美国各大媒体头条，美国《国会山报》指出，此次事件有五个关键问题值得关注。

为何库什纳和马纳福特也牵涉其中？

目前处于风口浪尖的是小特朗普，但他当时并非特朗普竞选团队的成员，如今也未在特朗普政府工作。然而，引人注目的是，小特朗普邮件中提到曾任特朗普竞选经理的保罗·马纳福特(Paul Manafort) 和目前就职于白宫的特朗普女婿库什纳也参加了同维塞里尼茨卡娅的会面，他们二人是特朗普竞选团队成员。

在上述邮件往来以及会面后不到两个月，马纳福特在被问及特朗普竞选团队是否与俄罗斯政府有联系时称，“没有，这种指控是荒谬的，完全没有根据”。由于马纳福特和库什纳参加了同维塞里尼茨卡娅的会面，他们与俄罗斯官员的任何联系都将被详细调查。

特朗普知道些什么？

包括马纳福特、库什纳、前国家安全顾问迈克尔·弗林以及司法部长杰夫·塞申斯在内的特朗普竞选团队成员均承认与俄罗斯官员进行过秘密接触，但仍没有证据表明特朗普本人知晓上述情况。

根据小特朗普公布的邮件，戈德斯通曾提出直接与特朗普见面，以告知后者俄罗斯方面针对希拉里的调查信息可能产生的效果，但他又认为还是不让特朗普知情比较好。戈德斯通在2016年6月3日的邮件中写道：“我也可以直接通过罗娜把信息交给你父亲，但这些信息非常敏感，因此我先发给你。”罗娜·格拉夫（Rhona Graff）是特朗普的长期助理。

对此，特朗普律师团队的一名发言人7月9日称，特朗普对儿子与俄罗斯律师会面的事毫不知情，也未参与会面。小特朗普11日在接受福克斯电视台访问时表示，自己的父亲对这次会面并不知情，“因为没必要告诉他”。

是否还存在其他会面？

有不少人提出，从一位与克里姆林宫有关联的律师那里获取信息是不合常规的。对于这种指控，小特朗普在受访时称，与俄罗斯女律师的见面并没有什么用，简直是在浪费时间。他说：“我一直在留意那些长期以来没被报道的丑闻，如果希拉里与俄罗斯政府有关系的话，这可能是丑闻之一。我要重申，我无法确认这些信息的准确性。如果有人给我发邮件，我也阻止不了，我读了邮件，也回复了。我认为可能有些有趣的事，这很正常。我倒是希望它被公开，会面并没有什么意义。我很高兴和所有人合作，我只希望传递真相。”

《国会山报》报道称，既然小特朗普态度这么随意，那么有理由怀疑那次会面是否是唯一一次会面。值得注意的是，他与塞

维里尼茨卡娅的见面发生在民主党全国委员会宣称其邮箱遭黑客袭击前一周。报道认为，如果小特朗普参加国会听证会，那么很有可能被问及在黑客事件发生后是否与俄罗斯官员有过联系。

女律师与克里姆林宫有关联吗？

据戈德斯通的邮件显示，小特朗普、马纳福特和库什纳参加会面的原因是认为可能获得“高层、敏感的信息”，这些信息“作为俄罗斯及其政府对特朗普先生的支持”，“可以因希拉里与俄罗斯方面的交易将她定罪”，“将对特朗普十分有利”。

但小特朗普称，与俄罗斯律师的见面并没有什么用，简直是在浪费时间，维塞里尼茨卡娅以希拉里为借口只是为了能够获得见面机会，与特朗普竞选团队讨论“收养政策及‘马格尼茨基法案’”。（“马格尼茨基法案”允许美国制裁遭受侵犯人权指控的俄罗斯官员，俄罗斯则通过禁止美国人收养俄罗斯儿童进行反制。）

目前仍无法确定维塞里尼茨卡娅是否掌握上述信息，但她在接受 NBC 采访时否认了与俄罗斯政府有关联，并称未提供任何不利于希拉里选举活动的情报。俄罗斯方面回应称，克里姆林宫根本不知道这位律师是谁，俄罗斯政府对此事毫不知情。

小特朗普是否违法？

美国一些法律专家表示，调查竞选对手需要花钱，因此从外国政府那里获得调查信息违反了竞选资金法。此前，共同事业组织向美国司法部和联邦选举委员会提起诉讼，指控小特朗普及特朗普竞选团队“违反了（《联邦竞选法》中）不得在联邦选举中向外国国民寻求帮助的规定”。

对于“通俄门”再添新料，特朗普 11 日通过白宫发言人发表简短声明称，“我儿子是一个高素质的人，我赞许他的公开透明”，“除此之外，关于这件事的任何问题，我建议你们去问小特朗普的律师或者其他律师，我不会再做进一步评论”。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn