

美国动态

(半月刊)

2017年9月1日 (第153期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美专家评估特朗普执政半年来中美关系发展情况

在判断中美双边关系是发展平稳还是走向紧张时，需要牢记一点，即双边关系不会凭空建立。发展良好的中美关系需要投入比现阶段更多的战略性思维、时间、资源和精力。

美元持续走软，正合特朗普心意？

美国总统特朗普多次表示强势美元有损美企的竞争力，希望美元走软。今年1月至今，美元指数已经下跌近10%，这似乎正符合特朗普的心意。

中美关系

美媒：美国社会趋于年轻化，而中国趋于老龄化

福布斯网站 8 月 15 日载文称，美国在一件事上超越了中国，那就是中国社会正趋于老龄化，而美国正趋于年轻化，这对中国不利，对美国有利。

中国的独生子女政策推行了几十年，这意味着相较于正在工作和纳税的年轻人而言，中国将有更多依靠储蓄和养老金生活的老年人。国际权威基金评级机构晨星公司认为，中国的人口增长率已经下降至约 0.6%，且预计到 2030 年这一数字将降至零。中国处于 15 至 64 岁关键工作年龄段的人数在未来十年内将减少 2300 万。中国还面临一个问题，中国经济增长很大一部分由消费储蓄来支撑。中国的储蓄率在 2010 年达到 50% 以上，但预计到 2026 年将下降至 35%。尽管中国延长了退休年龄，但随着人口寿命增长，抚养比率也将上升，这将导致中国的私人部门储蓄和经常账户结余减少。

与此同时，但美国的情况则要好得多。在美国，拉丁美洲移民加上规模庞大的千禧一代为支撑国家福利计划带来了巨大的人力资源。

美智库：中国量子遥感技术将超越美国

美国詹姆斯敦基金会网站 8 月 17 日载文称，中国在量子信息科学及相关技术应用领域的快速发展展现了其引领战略前沿技术创新的雄心。

文章称，与量子计算和量子加密相比，量子遥感能够最直接

有效地被应用到军事领域。电磁频谱在和平年代变得越来越拥挤，在战争时期更是各国竞相争夺的对象，因此确保传感器值得信赖、能够不受电磁频谱的限制独立运作变得至关重要。包括量子雷达、量子成像和量子导航在内的某些量子遥感应用将改变电磁频谱的发展与使用，对未来战争带来冲击性影响。

量子雷达具有让隐形技术和高级雷达干扰失效的潜能。如果研制成功，量子雷达将帮助中国解放军战胜美国更具优势、作为美国军事实力重要支柱的隐形技术。此外，电子雷达将使得美国在敌方空间使用的、被动和主动的电子对抗技术失效或大幅受限。因此，在解放军的反干扰技术库中，量子雷达是一种极具冲击性的“抵消技术”。此外，量子导航能够将中国的作战平台从基于太空、易被干扰的定位系统中解放出来，与此同时，解放军将通过发展空间干扰技术提升对美国太空系统的威胁。

那么中国的量子遥感技术会超过美国吗？当然会。文章指出，中国在发展量子雷达和量子导航方面的努力以及在量子信息科学领域投入的大量资金表明，解放军正集中精力追求具有冲击性应用潜力的新兴技术的创新。考虑到量子雷达和量子导航的冲击性潜力，解放军在这两项量子技术上的进步反映出其在技术创新和国防创新上与美国竞争的决心。

美学者担心特朗普政府对华启动贸易调查损人不利己

当地时间 8 月 18 日下午，美国贸易代表罗伯特·莱特希泽（Robert Lighthizer）发表声明称，将根据美国《1974 年贸易法》第 301 条，在涉及技术转让、知识产权和创新领域对中国正式启动贸易调查。此举在美国国内引发了巨大争议。有分析认为，特朗普政府动用的“301 调查”早已过时，美国应该在世界贸易

组织（WTO）框架下采取措施，而不是“搬起石头砸自己的脚”。

彼得森国际经济研究所高级研究员查德·鲍恩（Chad Bown）表示，自 WTO 成立以来，“301 调查”就被打入了“冷宫”，因为美国可以通过 WTO 争端解决机制来实现其诉求，“美国已经 15 年没有使用‘301 条款’不是没有原因的”，“我们建立了全新的贸易体系，因此不需要再使用‘301 条款’”。

鲍恩指出，如果特朗普不按规则行事，那么中国也会效仿。他说：“北京目前的做法是在世贸组织表达对美国贸易政策的不满，但特朗普采取单边行动后，有什么能阻止中国立法者启动本国的‘301 调查’呢？这种调查一定会更不透明、更具侵略性，导致中国采取伤害美国出口商利益的报复性行动。”

国际金融研究所（IIF）近期发布的一篇文章称：“美中贸易战不但会伤害中国制造商，也会伤害上游供应商和下游经销商，包括美国零售商。中国商务部的数据显示，美国从中国进口商品的最终零售价有时是进口价格的几倍。2015 年，在华美企收入为 5170 亿美元，利润为 360 亿美元。如果中国采取报复行动，美国商品价格将上升，曾对美国开放的中国市场将渐渐关闭。”

此外，彼得森国际经济研究所高级研究员卡罗莱恩·弗洛因德（Caroline Freund）指出，美国应继续通过 WTO 和二十国集团（G20）等机制展开努力，任何鲁莽的单边行动都只会适得其反，如果单边性惩罚成为美国的惯用做法，那么外界会质疑特朗普政府正瓦解美国对开展基于规则的贸易的承诺以及几十年来美国为推动国际合作所做的努力，美国将很快被孤立。

皮尤中心：中国在全球的受欢迎程度迎头赶上美国

美国皮尤研究中心网站 8 月 23 日载文称，美国和中国目前

正在就谁能成为更受欢迎的世界强国展开竞争，而且中国在全球的受欢迎程度正逐渐赶上美国。

文章指出，皮尤中心 2014、2015 和 2016 年对 36 个国家进行的民调结果显示，对美国所持的好感度显著高于中国的国家数量已经减半，由 25 个降至 12 个。从全球受欢迎程度的中位数来看，美国曾经领先中国 12 个百分点，但 2017 年已经缩减至 2 个百分点。

在西班牙、墨西哥、土耳其、澳大利亚、秘鲁和塞内加尔等 6 个国家，美中两国的受欢迎程度已经发生逆转，中国比美国更受欢迎。在肯尼亚、德国、法国、巴西、瑞典、英国和加拿大等 7 个国家，美国的受欢迎程度一度大幅领先中国，但现在中美的受欢迎程度基本打成平手。与此同时，美国在 12 个国家中的受欢迎程度超过中国，它们是越南、以色列、菲律宾、韩国、波兰、匈牙利、意大利、加纳、日本、南非、哥伦比亚和印度。

美专家评估特朗普执政半年来中美关系发展情况

在判断中美双边关系是发展平稳还是走向紧张时，需要牢记一点，即双边关系不会凭空建立。发展良好的中美关系需要投入比现阶段更多的战略性思维、时间、资源和精力。

美国布鲁金斯学会网站 8 月 14 日登载其高级研究员杰弗里·A·贝德 (Jeffrey A. Bader)、杜大伟 (David Dollar) 等人撰写的文章，总结了特朗普执政半年以来中美关系的发展情况。文章摘要如下：

特朗普执政半年以来，中美关系主要聚焦于朝鲜问题和贸易问题。尽管美国已经与中国展开了外交对话，但特朗普政府似乎

并未制定出全面的对华战略。对于政府如何看待中国、寻求与中国发展怎样的关系或者计划如何建立关系，特朗普政府都未公开做出明确的解释。

一些高级官员曾表示，他们希望看到富有建设性、以结果为导向的美中关系，双方应当加强合作、接受良性竞争、力求避免对峙。由于美国尚未制定全面的对华战略，中国政府只能从美国高级官员的话语中去分析美方对于中国的意图。因为特朗普的态度不断变化，加上其高级顾问们的观点转变，美国政府似乎并未明确到底想同中国建立何种关系。这种前后不一的想法阻碍了美国获取中国的支持，使双方无法从长远角度加强关系。

虽存在不足之处，但特朗普有一个有助于维护中美关系稳定的有力条件，那就是他与中国国家主席习近平的私人关系。即使有时特朗普政府官员主张对华采取严厉的惩罚措施，但考虑到习特关系以及误读总统意图可能带来的风险，他们会选择压制自己的主张。同样，习特关系也使中国官员在回应特朗普政府时更加谨慎，避免采取过于强势的回应。特朗普计划于下半年访问中国，这为双方在朝鲜问题和贸易问题上取得更大进步提供了机遇。

特朗普政府主要聚焦于朝鲜问题和贸易问题，这为中美关系提供了广阔的合作平台，为双边关系的正常发展提供了轨道，同时也更迫切地需要双方在该领域取得成果。

在朝鲜问题上，特朗普政府有权敦促中国采取更多行动。但同时，也应当理解中国对于朝鲜的影响力是有限的。将朝鲜问题托付给中国并不能实现无核化的目标，而且还会令中美关系产生不必要的摩擦。

在贸易问题上，特朗普政府的态度曾发生多次转变。尽管在竞选时，特朗普对中国大肆抨击，但其上任后与中国的互动仍是积极的。在海湖庄园会晤中，中美双方确定开启全面的经济对话，

沿袭前两任美国总统的做法。对话取得了初步成果，白宫官员称这是对华事务上取得的重大突破。针锋相对的贸易保护主义措施会对美国和全球经济造成不利影响。

一直以来，美国在中美关系中所能施加的影响力低于评论家们的估计，而现在美国的影响力无疑正在减退。特朗普的态度不再强硬，一方面是由于当前的形势，另一方面则是美国的自身原因。在中国经济影响力不断扩大的情况下，美国退出《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP) 不仅对本国经济造成打击，还对东亚经济产生了影响。美国就朝鲜核项目对本国的威胁争论不休时，却忽略了亚洲盟友所面临的近在咫尺的威胁，再加上特朗普提出“美国优先”，亚洲地区质疑在对华问题上美国的可靠程度。

在判断美中双边关系是呈平稳还是紧张迹象时，我们要牢记双边关系不会是“空中楼阁”。稳定的双边关系应当以美国稳定的政治、安全和经济形势为依托。这意味着尽管双边互访及会议颇具价值，但建立双边关系需要投入比现阶段更多的战略性思维、时间、资源和精力。

美国外交

美专家：美日安全保障磋商委员会会议助推美日关系发展

当地时间8月17日，美国国务卿蒂勒森和国防部长马蒂斯、日本外相河野太郎及防卫相小野寺五典在华盛顿出席了“2+2”美日安全保障磋商委员会会议。这是特朗普执政以来也是自2015年4月以来首次召开日美安全保障磋商委员会会议。

会议围绕日美加强防务合作展开讨论。双方强烈谴责朝鲜发展核武器和弹道导弹能力的活动，拟对此加强联盟的威慑力和应

对能力，双方在加快实施“日美防务合作指导方针”方面达成共识，计划加强防空反导、国防装备与技术以及信息领域的合作，并且深化太空与网络空间对话。

美国战略与国际研究中心高级研究员尼古拉斯·塞切尼（Nicholas Szechenyi）认为，本次会议为巩固联盟安全支柱提供了契机，将有助于推动美日关系发展，充满活力的美日同盟能缓和日本对美国减少在亚洲前沿部署的担忧。塞切尼表示，由于安倍政府刚刚经历改组，新外相和防相将继续推动相关议程的发展，双方进行的对话预示特朗普总统今年秋天可能会出访日本。

美智库：重新谈判 NAFTA，应提倡贸易自由化剔除保护主义

美国卡托学会网站 8 月 17 日载文称，在宣布退出《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）之后，特朗普政府已将重新谈判《北美自由贸易协定》（NAFTA）作为贸易谈判的首要任务。NAFTA 重新谈判益处颇多，但特朗普政府在其谈判目标中确定了一些不利于贸易自由化的思想。在重新谈判协议时，应提倡贸易自由化、剔除保护主义。

显然，NAFTA 的确需要改进，因为其中某些规定已经过时。重新谈判为纳入电子商务、国有企业、监管合作和贸易便利化规则提供了机会。NAFTA 的固有缺陷如争端解决和原产地规则也许能得到解决，重新谈判也可能把那些最初被排除在协议之外的经济部门囊括进来，为最终解决长期影响关系的事务提供机会。

但值得注意的是，为双边贸易账户设定指标且在没有达到的情况下触发某些后果的规定，不仅会削弱旨在实现贸易自由化的协定，也会阻碍贸易与投资。同时，“加强从美国购买”的规定将对 NAFTA 造成负面影响，且会招致加拿大、墨西哥政府的反对，

边境调节税或补救货币操纵的规定似乎本就是保护主义。

虽然 NAFTA 的制定源于保护主义，但协定的重新谈判也可能会减少甚至避免保护主义。NAFTA 重新谈判最终可能产生一个“更自由”的自由贸易协定，这将有利于北美经济。

美通过宣布“紧急状态”来控制出口的做法已过时

美国 Politico 网站 8 月 22 日载文称，23 年来美国一直通过总统宣布紧急状态来控制有风险的国家安全技术的出口，特朗普上任后延续且进一步强化了这种做法，但事实上，这种做法已经不合时宜。

文章称，在克林顿政府时期，《北美自由贸易协定》(NAFTA) 和世界贸易组织规定政府不能以国家安全为由限制出口。为此，克林顿政府宣布国家进入紧急状态，在不采取新立法的情况下，加强了政府对出口商品的控制力度。时隔 23 年，国家紧急状态仍在继续，且特朗普签署行政令允许联邦政府控制几乎所有的美国出口产品。尽管控制出口对国家安全至关重要，但依靠紧急状态而非常规立法来控制出口，反映出国会的职能障碍以及总统无节制扩张的紧急权力。《出口管理法》(EAA) 曾正式将出口管理权交给联邦政府，但该法案已于 1994 年失效，国会未重新对其进行永久授权。自 1979 年 EAA 首次获得通过以来，国会便从未对其进行广泛改革。

美国商务部高级官员比尔·赖因施 (Bill Reinsch) 指出：“这种做法已经过时了，不适用于当今的现实情况，这些问题需要国会的关注和指导，但鉴于国会目前的僵局，问题不太可能得到解决。这意味着明年将成为美国宣布紧急状态的第 25 年。”

美专家：特朗普的新南亚战略并不新

美国外交学会网站 8 月 22 日登载其高级研究员艾丽莎·艾尔斯 (Alyssa Ayres) 的文章称，美国特朗普总统称将在阿富汗采取新的战略，但事实上该战略并无多大新意。

特朗普将阿富汗置于美国打击全球恐怖主义的大背景下，并称“伊斯兰国”的崛起是由于美军撤出伊拉克留下政治真空所致，因此不会从阿富汗撤军。特朗普为此提出三个“支柱”：结束对阿富汗有时限的承诺，代之以“基于条件”的评估；整合“外交、经济、军事”手段；改变对巴基斯坦的态度，特别强调那里仍然存在恐怖主义的庇护所。特朗普还提出，正在发展的美印战略伙伴关系也将成为其南亚战略的“关键部分”，并欢迎印度对阿富汗提供更多经济援助。

事实上，这些支柱并不新鲜，仅仅是根据已经可以察觉的趋势进行的调整。首先，阿富汗安全状况的恶化已经导致奥巴马政府重新考虑完全撤军的方案。其次，综合运用外交、经济、军事手段显然毫无新意，这只是认识到一个事实，即军事力量只是用来支持特定政治目标的一种工具而已。特朗普曾表示，“也许有可能”在塔利班和阿富汗政府之间找到政治解决办法，再次表明他延续了奥巴马政府的做法。以反恐为重点并且不设撤军时间点的做法理论上可以避免塔利班等待美国撤出，从而有助于为政治谈判创造更有利的条件。

此外，特朗普新战略中没有回答的问题包括：蒂勒森所提的“支持阿富汗和平进程”的外交努力将在何时以何种方式开始？美国国务院在长时间的重组中，是否有高级官员来全面执行该政策？

美国政治/其他

美媒：美 CEO 们与白宫的对话转向幕后

美国 Politico 网站 8 月 17 日载文称，在美国总统特朗普就夏洛特维尔骚乱发表不当言论后，美国的企业高管们再也不想出现在与他的合影里了，但这并不意味着他们会放弃影响特朗普议程的努力。

文章称，由于税改、基建和医改等议题牵涉到大量资金，企业不可能完全和白宫或华盛顿官方断绝联系。因此，虽然企业将不再那么依赖白宫的咨询委员会或会议来与特朗普进行直接接触，但企业顾问和说客依然打算与包括副总统彭斯和国家经济委员会主任科恩在内的白宫高层、联邦机构官员以及国会议员打交道，为减少监管、保留减税优惠和降低企业税率争取支持。这实际上是将企业的游说活动从挤满摄影师和记者、大张旗鼓的白宫会议推向了幕后。

“企业将继续就对美国经济至关重要的议题(与白宫)打交道，只不过渠道和之前不同了”，公共事务公司 Hamilton Place Strategies 的董事总经理迈克尔·斯蒂尔 (Michael Steel) 说道，“总统对夏洛特维尔骚乱的表态让很多商业人士感到沮丧，但这并不会影响那些改善经济和美国人民生活的政策的重要性。”

美媒：特朗普令高级行政官员所处的政治环境变得更糟

《华盛顿邮报》网站 8 月 22 日载文称，特朗普出任总统后，美国高级行政官员所处的政治环境进一步恶化，共和党与民主党都令联邦雇员的工作举步维艰。奥巴马时期和特朗普时期高级行

政官员工作环境的不同就好比“手足之争和内战的区别”。

无党派机构“公共服务伙伴”的负责人兼首席执行官马克斯·斯蒂尔 (Max Stier) 说：“光白宫的失误就有一大堆：错过拨款期限，造成机构运行混乱；在确定职位候选人时一拖再拖，造成重要领导位置空缺没能及时更新或修订政策项目，导致机构进退两难，既不能出台新倡议又不能叫停无效的项目。”

特朗普的言论也破坏了高级行政官和联邦雇员所处的政治环境。国家公共行政科学院院长兼首席执行官特瑞沙·格顿 (Teresa Gerton) 指出，“共和党痛批政府是一个‘麻烦’，一滩‘沼泽’”，“即便职业高级公务员明白自己是无党派的专业人士，但他们也不喜欢被叫作沼泽居民，或被当众批评执行任务不善，这会严重打击士气”。

而据美国人事管理局近期发布的一份调查结果，工作环境是联邦高级官员决定离开政府的“最主要的因素”。不过，该调查完成于奥巴马时期。

美媒：特朗普与麦康奈尔的紧张关系威胁到共和党议程

美联社网站 8 月 23 日载文称，美国总统特朗普与参议院多数党领袖麦康奈尔之间的关系日趋紧张，这威胁到共和党议程的推进。

文章称，若没有麦康奈尔的支持，特朗普就无法颁布其议程；若没有特朗普的帮助，麦康奈尔可能也无法领导多数党。但两人却并未遵循这一传统智慧的指引。尽管特朗普和麦康奈尔表面上拥有共同的信条、立法议程、支持者及反对者，但是他们表现得越来越像对手而非盟友，共和党内部分裂非常严重，这极大地影响了共和党推进议程的能力以及 2018 年中期选举的选情。特朗

普政府仍有关闭的可能，而共和党主导的国会在今年可能无法制定任何一项重大法律。消息人士称，麦康奈尔与其他共和党高层一样，对特朗普不断攻击那些需要其帮助的共和党参议员感到尤其失望。而感到被特朗普中伤的共和党人也不太可能在“通俄”调查中为特朗普辩护，这还可能会让团结共和党人推动税改的任务变得更加复杂。

而对于二者不和的报道，白宫新闻发言人桑德斯当天回应称，特朗普与麦康奈尔在许多具有共同优先性的问题上观点保持一致。

飓风“哈维”肆虐美国，特朗普面临严峻考验

当地时间 8 月 25 日，飓风“哈维”登陆美国德克萨斯州沿海地区，持续的强降雨和洪水给德州和路易斯安那州带来严重影响，导致至少 31 人丧生，大量民众流离失所。“哈维”是德州自 1961 年以来经历的最强风暴，这也是特朗普上任以来在国内面临的首个重大自然灾害考验。

当前特朗普深陷“通俄”调查、团队人员变动、对夏洛茨维尔暴力事件处理不当等造成的舆论漩涡，因此各界对“哈维”的广泛关注将转移人们的注意力，让负面新闻缠身的特朗普有机会重整旗鼓。特朗普政府似乎也意识到了这一点，极力向外界展示他们所做的努力。

目前，特朗普应对“哈维”的行动得到了一定肯定。据《赫芬顿邮报》和舆观调查网最新发起的一项民调结果显示，51%的受访美国民众对联邦政府的应对措施感到满意，42%的受访者对特朗普的表现感到满意。

在特殊时刻，总统稍有不慎就会产生极大的负面影响。譬如，

2005 年小布什由于应对“卡特琳娜”飓风行动缓慢，国内支持率一落千丈。由于与媒体关系不和，特朗普难以从媒体那获得帮助，而且稍不注意就会被媒体抓住“辫子”。特朗普还需要克服两党之争以及府会不和，从而让国会为灾后重建拨款。联邦紧急事务管理署署长布洛克·朗（Brock Long）表示，灾区重建工作将持续数年。这意味着特朗普政府如何应对“哈维”将成为一场持续的考验。

美元持续走软，正合特朗普心意？

美国总统特朗普多次表示强势美元有损美企的竞争力，希望美元走软。今年 1 月至今，美元指数已经下跌近 10%，这似乎正符合特朗普的心意。

近一个世纪以来，美元一直被视为金融界的避风港。作为一种深受欢迎的价值储存手段，美元赋予了美国“过度特权”（exorbitant privilege）。各国投资者和中央银行将财富转化为美国国债和其他资产，美国政府因此能恣意“花钱”，维系其在全球范围内的诸多安全承诺，并且获得资金来弥补贸易和预算赤字。

在去年 11 月特朗普胜选后，各界对新政府减税、增加基建和军事开支等抱有积极预期，资本流入推动美元攀升至 10 多年来的高位。今年 1 月美元指数一度高于 103，但此后一直在波动下跌，甚至跌破 93，已经抹去了它在特朗普赢得美国总统大选之后的陡峭涨幅。

有观点认为，美元走软的原因之一是，特朗普执政带来的混乱极大地打击了各界对美元所持的信心。特朗普批评德国、日本

等国多年来操纵外汇市场，与朝鲜领导人金正恩“口水仗”升级一度将全球推向核战争的边缘，而且他本人被各种负面新闻缠身，未能兑现税改等竞选承诺。选举带来的积极效应逐渐退去。

譬如，7月20日有报道称针对特朗普团队“通俄”的调查将扩大至商业交易，美元指数立即跌至11个月以来的最低点。而在两天前的18日，由于共和党废除奥巴马医改方案的努力再次受挫，美元已经下跌。在特朗普与朝鲜的“口水仗”升级之前，投资者已开始寻找新的避风港，但如今形成了洪水猛兽之势。

自上世纪90年代中期开始，“强势美元符合美国利益”一直是美国的官方信条，然而，特朗普似乎更加关注美元作为避风港带来的负面影响而非好处。他曾提出，“美元正在变得太强”，“除了这个听起来不错的事实，随之而来的坏事多的是”，“当美元强势、别国货币贬值时，美国竞争变得相当困难”。

支持特朗普观点的人认为，强势美元会导致美国出口商品和服务的价格高于其他国家，从而削弱美国产品的海外竞争力；而当美元走软时，美国出口更具价格优势，因而更具竞争力，这将为制造业和服务业提供更多就业岗位。

而持相反观点的人则认为，强势美元会对经济产生颇多积极影响，包括增加美国对外国公司和投资的吸引力、提升美国消费者对进口商品的购买力、降低财政部的借贷成本等。

美国企业研究所常驻研究员德斯蒙德·拉赫曼（Desmond Lachman）认为，与特朗普的想法相反，美元疲软并不符合美国的经济利益，在美元失去全球第一避险货币的地位时尤其如此。若失去“过度特权”，那么不会再有足够的外国资本流入美国，美国长期以来消费多于生产的状态将无法维持。如果外国资本流入美国的速度继续减慢，美国将不得不“勒紧裤腰带”，减少贸易赤字。若要在不引发通货膨胀的情况下完成这一目标，美国政

府需要制定更为节制的预算政策，同时美联储需要实施更加紧缩的货币政策。

拉赫曼指出，美元近来的持续贬值尤其令人担忧，因为存在两个本该支撑美元价值的利好因素。其一，美联储实行紧缩性的货币政策，而国外中央银行实行扩张性的货币政策。其二，全球地缘风险加剧，过去美元曾从全球地缘政治和经济的不稳定中获利，因为在充满变数的时期，全球投资者通常通过购买美国国债来寻求安全保障。美元在这个利好时期不但没有升值反而贬值，这表明投资者不再坚信美元是全球动荡时期的避风港。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn