

美国动态

(半月刊)

2017年 10月16日 (第156期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美专家：特朗普在朝鲜问题上尤其需要中国的支持

朝鲜问题的解决离不开相关国家的紧密协作，美国尤其需要与中国进行协商，否则国际合作无法切实让朝鲜作出改变。

美智库：“美国优先”理念对美国人的吸引力有限

自2016年总统竞选以来，特朗普提出了“美国优先”“让美国再次伟大”“美国主义，而非全球主义”等口号。然而，美国芝加哥全球事务委员会近日发布的民调结果显示，美国民众对此并不买账。

中美关系

首轮中美执法及网络安全对话在美举行

当地时间 10 月 4 日，首轮中美执法与网络安全对话（U. S. -China Law Enforcement and Cybersecurity Dialogue, LE&CD）在美国国务院举行。对话由美国副国务卿苏利文（John Sullivan）主持，美国司法部长塞申斯（Jeff Session）、国土安全部代理部长杜克（Elaine Duke）和中国国务委员兼公安部长郭声琨担任共同主席。

双方回顾总结了近年来中美两国在执法及网络安全领域合作取得的成效，并就反恐、禁毒、打击网络犯罪、追逃追赃、遣返非法移民等议题进行深入交流，达成了广泛共识，双方同意根据习近平主席和特朗普总统海湖庄园会晤达成的重要共识，坚持相互尊重、依法对等、坦诚务实，充分发挥中美执法及网络安全对话的作用，进一步加强两国在执法及网络安全领域的对话与合作，为特朗普总统应习近平主席邀请于 11 月对中国进行国事访问积累更多成果。

本次对话的举行，标志着中美两国领导人今年 4 月海湖庄园会晤确立的四个高级别对话机制已全部启动。

美刊分析中国该如何在科技领域赶超美国

美国《福布斯》杂志网站 10 月 4 日载文称，美国国家科学委员会的数据显示，中国目前已占全球研发支出的 20%，而美国虽然仍以 27% 的份额领先市场，但这一数字较几年前的近 33% 有所下降，中国逐渐在科技领域赶上美国。

文章称，美国科研界目前缺乏统筹领导能力，且面临大幅削减预算的压力，这为中国在快速发展的全球创新体系中扮演更为关键的角色提供了机遇。但目前中国的发展势头能否转化为更广泛的领导力，还取决于中国能否继续在以下关键领域缩小差距：增强学术影响力；吸引人才以加强研发力度；建立健全的创新网络。

同时，文章指出中国科研也存在一些问题：第一，国际认可度较低。相对于中国在科学和技术方面的巨大进步，中国诺贝尔奖得主仍然很少。第二，中国的注册专利数量在全球排名第三，但技术转让的比率仍然相对较低，这表明中国科研与现实需求出现脱节。第三，中国大陆科研出版物数量为世界之最，但质量却不高。中国学者的平均引文率(每篇论文 8.14 次)仍然落后于 11.29 次这一全球平均引文率。第四，严格的预算支出和政府部门的监督降低了科研人员的工作效率。

“301”调查后的中美关系

今年 8 月，美国总统特朗普授权美国贸易代表莱特希泽对中国发起“301”调查，特别是针对知识产权和技术转让展开调查。

由于担心遭到报复，美国往届政府在动用“301”调查方面非常谨慎。据悉，美国企业一直抱怨称，中国要求它们转让技术并且存在侵犯知识产权的行为。若这些企业有机会提供相关证据，则美总统将与中国就解决上述问题进行协商。一旦协商无果，总统将根据《1974 年贸易法案》，对中国征收关税或限定配额。

不出意料，此项调查引起了中国的不满。中国认为美国应当在世界贸易组织框架下解决任何争端而不是依据美国的国内法。此外，中国将特朗普政府的举动视为全球化和中美关系的倒退。

大多数西方人士认为，尽管中国的确存在侵犯知识产权的行为，但特朗普总统不应采取这种保护主义的立场，因为这可能会招致中国的报复从而引发贸易战。

事实上，在最近一次调查之前，美国官方对中国的控诉早就有了。美国上一次对中国发起“301”调查是在2010年。但最近一次调查与过去的调查之间存在显著差异，以前的调查都是由行业协会发起的，而本次调查由联邦政府发起。

自1974年以来，美国一共发起了120次“301”调查，尽管大多数都没有导致制裁。2010年，美国在可再生能源领域对中国发起的调查最后也没有采取制裁措施。诸多迹象表明，特朗普此次发起“301”调查也仅仅是为了实现其他目的。

对于特朗普对华发起“301”调查的意图，主要有以下几种解读：意在利用贸易在朝鲜问题上要价；为了让中国在钢铁产业上对美作出让步；让中国在网络安全法上作出让步。

无论是展开“301”调查还是以国防安全为由发起“232”调查或单独针对某项产品征税，这仅仅是全球最大的两个经济体之间复杂关系起伏的表现。“301”调查最终会以协商的形式得到解决。

此时在知识产权问题上与中国针锋相对势必会对中美贸易关系产生负面影响，尤其是在“百日计划”刚刚到期之后。但就像以往一样，中美之间爆发贸易战的可能性极小。不过，这有可能让特朗普与习近平今年早些时候达成的成果遭到破坏。

**作者：安东尼 (Antonio Graceffo)，澳大利亚托伦斯大学
蓝山国际酒店管理学院中外合作项目教务长、上海大学经济学博
士生**

美专家：特朗普在朝鲜问题上尤其需要中国的支持

朝鲜问题的解决离不开相关国家的紧密协作，美国尤其需要与中国进行协商，否则国际合作无法切实让朝鲜作出改变。

《今日美国报》网站 10 月 2 日登载美国前驻华大使马克斯·鲍克斯 (Max Baucus) 与曾在美国国家安全委员会负责中国事务、现任布鲁金斯学会研究员的何瑞恩 (Ryan Hass) 共同撰写的文章。二人从他们与中国打交道以及处理朝鲜事务的丰富经验出发，谈到了在解决朝鲜问题时哪些措施有效、哪些无效。文章摘要如下：

特朗普政府在切断朝鲜与外界的经济、外交联系方面取得的进展值得赞扬，但特朗普试图将问题推给中国并非解决办法，他气势汹汹的威胁也无济于事。与其跟朝鲜继续打嘴仗，不如努力为更加实际的战略赢得国内外支持。只有当朝鲜相信美国国内团结一致而且与关键盟友步调一致，它才不会继续铤而走险。

首先，总统需要向公众表明什么是美国必须保护的至关重要的利益。我们认为这些利益包括：保护美国国土安全，坚守美国所作的联盟承诺，防止核与导弹技术扩散，以及避免战争。为了最大限度地保护这些利益，政府需要为更加务实的外交战略赢得国内支持，亟须在国内就对朝政策形成更广泛的共识。

同时，解决朝鲜问题最终离不开华盛顿、北京、首尔、东京和莫斯科的紧密协作，而除非美国与中国齐心协力，否则国际合作无法切实让朝鲜作出改变。

美国需要进一步与北京进行协调。北京认为特朗普有关摧毁朝鲜和切断中美贸易的威胁只会适得其反。而且，这让北京更加怀疑华盛顿的目标不是和平实现无核化，而是利用朝鲜问题强化

安全同盟，增加在中国周边的军事部署以及通过安装地区反导系统削弱中国的战略地位。此外，在中国看来，朝鲜核项目的本质是防卫性的，而且金正恩不会点燃与美国或其盟友的冲突。这种评估间的差异妨碍了合作的进一步开展。

朝鲜问题的解决应该借鉴 2014 年中美在气候问题上的合作。当时，华盛顿积极且秘密地与北京合作以达成共识，双方在谈判中均做出让步而非单向提出要求，且以国家元首访问的形式最终达成协议。

为了得到中国的支持，华盛顿需要让北京信服，美国尊重中国在朝鲜半岛的安全利益。华盛顿可以和首尔合作，就可能出现的紧急情况开展美中韩三方对话，解决中国对朝鲜半岛未来走向的担忧，表明美韩同盟的目标不是中国，声明韩国的反导系统在朝鲜导弹威胁消失后也将撤除，美韩军事演习的规模也会相应调整。

朝鲜的威胁是切实的，现在要做的不是“打嘴仗”，而是展开务实的外交。

美国外交

美国社交网络平台揭俄罗斯干预美 2016 总统选举细节

据路透社报道，脸书公司 10 月 3 日提交了俄罗斯利用该公司干涉美国大选的证据。该公司称，在 2016 年美国总统选举期间，“与俄罗斯有关的账号”花费 10 万美元刊登了 3000 则政治广告，约有 1000 万人看过俄罗斯试图影响 2016 年美国总统选举的相关广告。脸书表示，当时并不知道这些广告可能与俄罗斯存

在联系，后来才发现这些广告涉及“俄罗斯势力”，目前已将 3000 则相关广告提交美国国会调查。

另据美国 Axios 网站 9 月 30 日报道，推特公司当天在一篇长博客中称，克里姆林宫主要国际宣传媒体今日俄罗斯电视台在 2016 年共花费 27.41 万美元在美国投放广告，“肯定或可能针对美国市场”的相关账户共发表了 1823 条推文。

此外，牛津大学的一项研究发现，在 2016 年大选中，推特用户为假新闻和其他错误信息的传播发挥了重大作用，且俄罗斯方面利用美国的主要科技平台试图影响选举的结果。

新阿富汗战略公布后，美军在阿发动空袭数量创新高

美国《国会山报》网站 10 月 9 日载文称，据美国中央空军司令部最新发布的数据显示，9 月份美国在阿富汗发动空袭的数量陡增，创七年来的新高。

9 月份，美军一共向位于伊拉克的塔利班和“伊斯兰国”以及后者位于阿富汗的分支投放了 751 枚炸弹，较 8 月份的 503 枚增长了近 50%。此外，该数据也意味着美国领导的盟军在伊拉克和叙利亚向“伊斯兰国”发动空袭的数量创下新高，自 2014 年盟军开始发动空袭以来，盟军对其投下的炸弹已超过 10 万枚。美国中央空军司令部发布消息称：“（空袭）数量的增加主要是因为，总统的新阿富汗战略要求更积极地打击那些威胁到阿富汗稳定和安全的极端组织。巴格拉姆空军基地最近增加了 6 架 F-16 战机及更多 B-52 轰炸机，进一步加强了打击这些组织的能力。”

特朗普在 8 月份公布了一项新的阿富汗战略，并暗示可能会允许在阿富汗境内增加空袭数量。美国防部长马蒂斯上周在国会

听证会上称，特朗普阿富汗战略的变化之一就是，在美军距离塔利班还有一段距离时，允许对其发动空袭。

美媒：对外援助增强美国的全球领导力

美国《星条旗报》网站 10 月 10 日载文称，对外援助在美国预算中所占的比例不到 1%，但美国在全球的领导力很大程度上却是通过它获得的。

文章称，美国的一些对外援助重点应对的是系统性、持续性的挑战，这意味着美国正在维护全球稳定，为数十亿人的生活带来了切实、持久的变化，促使他们生活得更加健康、安全，这让美国在全球的领导力变得前所未有的重要。此外，美国本土也能从中受益。通过对外援助，美国能够让致命性传染病扩散到本国之前就得到控制，反击暴力极端主义，对抗气候变化和俄罗斯黑客，支持分布在全球各地的美国使馆和战略盟友。

此外，对外援助还带来了经济效益。韩国、日本、越南甚至德国都曾依赖于美国的援助。如今，这些国家在全球经济中扮演着关键角色，为美国企业提供稳定、利润丰厚的市场，且它们对美国本土的投资为美国人创造了大量工作机会。

兰德公司：美国的参与对维持国际秩序稳定至关重要

兰德公司近期发布了题为《自由国际秩序健康状况评估》的报告，评估了全球秩序的健康状况，并为美国提出如下建议：

第一，如果要保持世界的活力，战后自由国际秩序的运作将必须进行重大修改。战后的世界秩序正处于危险之中，在未来十年中，美国的参与将至关重要，且美国在全球的作用需要做出重

大改变。目前有迹象表明，美国要撤回其对盟友的支持，不再对国际机制做贡献，放弃自由贸易协定。这对一个有意义的国际秩序而言将是致命的打击。现在还不是美国尝试大规模调整国际角色的时候。

第二，维持全球经济市场、机构和规则的稳定是维持秩序不可或缺的基础。如果全球贸易网络陷入“以邻为壑”的保护主义（即一个国家采取有利于本国经济的政策，而使其他国家的经济问题恶化），那么这将对共享的全球秩序带来毁灭性的影响。

第三，需要制定一种新的基于秩序的贸易方案。该方案的目标应该是提高社会生活水平，并找到支持在经济全球化中处于弱势的群体的方法。

第四，美国必须改变其领导力的基调和特点，以维持目前的秩序。多极化的新兴体系，以及民粹主义和民族主义大国的高度敏感，意味着传统的美国外交手段必须让位给更微妙、更有耐心的方法。这并不意味着美国应该放弃绝对的领导力，而是应该改变领导方式，少一些指令和盛气凌人；

第五，美国必须为更具共享色彩和“看似”公平的秩序发展出更多理念。美国的政策既要注意规范，又要具备其他主要大国正在寻求的改善秩序的合法性。

美智库：缺少美国，亚太区域贸易协定照样充满活力

美国彼得森国际经济研究所网站 10 月 3 日载文称，美国宣布退出《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP) 引发了人们对亚太地区贸易合作前景的担忧，然而，缺少美国，亚太区域贸易协定照样充满活力。

文章称，亚太地区的内部合作，无论是 2013 年区域全面经济伙伴关系（RCEP）谈判启动还是 2015 年东盟经济共同体的成立，皆是基于强烈政治动机的刺激。由于亚太地区主要由存在竞争关系的经济体来主导，美国作为重要市场和贸易补充，它的退出将可能导致该地区“缺乏新的区域贸易合作点”，进而“陷入激烈的竞争中”。

但文章同时指出，随着区域经济体寻找“新型增长引擎”以及中国致力于对区域链和基建进行投资，亚洲可能出现“更大程度的区域整合”，而这种进展也会推动 RCEP 和其他区域机制的正式合作。此外，虽然美国离开后 TPP 的预测收益大幅（三分之二）减少，但除去美国外的其他成员国组成的 TPP “同样能为成员国带来好处”。同时，“所有区域性的方案，都将比同属世界前三大经济体的日本和美国达成的双边协议取得更多成果”，因此更有理由“在多个轨道上加速亚太地区的经济一体化进程”。

文章还称，美国的退出将使本国无法享受参与一个充满活力的地区的一体化进程带来的好处。而且，随着包括中国、印度和日本在内的大型经济体开始在贸易、投资、知识产权、数字经济、国有企业、劳动力等方面形成地区规则，美国的经济损失将会更大。文章强调，区域一体化趋势最终可能会促使美国重新审视与亚太地区的接触。

美智库：“美国优先”理念对美国人的吸引力有限

自 2016 年总统竞选以来，特朗普提出了“美国优先”“让美国再次伟大”“美国主义，而非全球主义”等口号。然而，美国芝加哥全球事务委员会近日发布的民调结果显示，美国民众对此并不买账。

芝加哥全球事务委员会在特朗普上任约 6 个月时对 2020 名美国成年人开展了调查，调查内容是美国民众对特朗普“美国优先”理念的看法。调查结果表明，“美国优先”理念对美国人的吸引力有限。

美国人重视盟友关系

在 2016 年竞选期间以及入主白宫后，特朗普多次批判美国盟友“搭便车”，并宣称美国与他国的同盟关系不符合美国的利益。然而，报告显示美国公众对此并不认同。

自芝加哥全球事务委员会 2014 年首次对该议题进行调查以来，美国人一直将同盟关系视为美国达成外交政策目标的最有效手段之一。如今，美国公众比之前更加确信同盟的重要性，49% 的受访者认为维持现有同盟关系“非常有效”。

大多数美国人认为美国与欧洲、东亚国家（均为 60%）的盟友关系是互利的或者对美国更有利。同时，大多数人支持美国维持或增加在亚太（78%）、欧洲（73%）及中东（70%）地区的军事存在。69% 的受访者认为北约对美国安全至关重要，该比例较去年增长了 4 个百分点。此外，62% 的美国人表示，如果韩国遭到朝鲜侵略，则支持美国帮助韩国，该数字也创下历史新高。

认识到国际贸易好处的人数创新高

报告显示，美国人对国际贸易带来的积极影响持更加乐观的态度。与一年前相比，认为国际贸易对美国消费者（78%）、美国经济（72%）和增加就业（57%）有利的人数均创新高。此外，多数人相信美国及其他国家之间的贸易是互利的或对美国更有利。

特朗普认为糟糕的贸易协定导致了美国工作岗位的流失，报告显示大多数美国人同意这一点。其中，56% 的人将制造业工作岗位的流失归咎于外包，42% 的人归咎于自动化程度的提升。然

而,更多美国人认为当前政府的政策会伤害(41%)而非帮助(32%)美国工人。

对移民的担忧程度创新低

移民是 2016 年美国大选的中心议题,也是特朗普“美国优先”政策的核心支柱之一。但报告指出,与去年相比,美国公众对移民和难民大规模涌入美国这一潜在威胁的担忧程度却有所下降。只有 37%的人认为移民是重大威胁,较去年下降 6 个百分点,同时也是对该议题担忧程度的最低值。不过,民主党人(20%)与共和党人(61%)的看法依然存在很大的差异。

随着对移民这一威胁的担忧程度下降,支持为非法移民成为美国公民提供机会的人越来越多。约 65%的人支持为非法移民提供成为美国公民的途径,较去年上升 7 个百分点。

大多数人继续支持《巴黎协定》

调查表明,约 62%的受访者继续支持美国参与《巴黎协定》。然而,总体支持率较 2016 年下降了 9 个百分点,主要原因是共和党人的支持率下降了 20%,由 2016 年的 57%下降至目前的 37%。

总体而言,46%的美国人认为气候变化是美国未来十年面临的重大威胁,虽然没有达到多数,但该结果是芝加哥全球事务委员会展开调查以来的最高值。此外,共和党人和民主党人对气候变化问题严重性的看法存在巨大差异。69%的民主党人认为气候变化是重大威胁,而只有 16%的共和党人和 12%的特朗普核心支持者这么认为。

总之,芝加哥全球事务委员会在调查报告中指出,虽然过去一年的政治环境比较紧张,但出乎意料的是,美国民众一如既往地支持美国在全球事务中扮演积极的角色,支持安全同盟,支持贸易关系,支持为非法移民获得美国公民身份提供机会。

美国政治/其他

马蒂斯敦促美国防部加强与国防产业的关系

据美国《防务新闻》网站报道，美国国防部长马蒂斯 10 月 9 日呼吁美国军方与国防工业之间建立更紧密的联系，并表示希望双方大力开展直接对话。

马蒂斯当天在华盛顿出席美国陆军协会年会时表示，美国军方与国防工业之间开展公开对话将有助于美国国防部在研究和建造新的武器系统方面取得更快发展，否则，“我们的优势将被侵蚀”。此外，对于德事隆集团 (Textron) 前首席执行官埃伦·洛德 (Ellen Lord) 将出任国防部负责采购、科技与后勤的副部长，马蒂斯表示，把洛德这样的行业领军人物招募进国防部，将有利于国防部与国防工业界更顺畅地开展合作。

前国防部长卡特在任期间建立了国防创新试验单元 (DIUx)，致力于促使科技公司与国防部建立新的关系，且更快地为国防部输送新技术。自从美国总统特朗普上任以来，很多人都质疑新政府是否会支持并继续发展 DIUx。马蒂斯近期的言论似乎表明他完全支持卡特。

柯克道出了一个公开的秘密：特朗普需要成人监管

美国《国会山报》网站 10 月 9 日载文称，过去一周，特朗普不得不对两条尴尬的新闻做出回应：国务卿称他是个“白痴”；国会参议院外交关系委员会主席、共和党人鲍勃·柯克 (Bob Corker) 暗示“总统是个需要成人照顾的大小孩”。文章称，柯克的言论揭示了三个重要的事实：

第一，所有人都知道柯克说得没错，特朗普的确需要手下员

工的谨慎监管，就连特朗普最坚定的支持者也会承认他冲动任性。特朗普下属面临的一个窘境是，他们很想占领道德高地辞职不干，但这么做只会把职位让给更多毫不犹豫地执行特朗普命令的人，如前白宫发言人斯派塞。

第二，柯克愿意公开表态是个重要的转变，会影响之前那些因为害怕失去选票而保持沉默的共和党议员。虽然担忧依然存在，但现在敢于直言特朗普不适合当总统的人能够得到来自共和党高层的支持。

第三，虽然柯克公开表态很有意义，但这并不能为之前支持特朗普的共和党议员开脱。柯克虽然敢于说出真相，但真相在过去两年其实早已昭然若揭。柯克和其他共和党议员还是一直陪着特朗普进了白宫。

文章最后称，特朗普时代就是如此矛盾。柯克因为表态特朗普不适合白宫成了英雄，但帮助特朗普当上总统的他真的值得赞扬吗？

美环保署正式废除奥巴马“清洁能源计划”

10月10日，美国环保署署长斯科特·普鲁伊特(Scott Pruitt)签署草案，废除前总统奥巴马签署的“清洁能源计划”。普鲁伊特表示，此前联邦政府强制各州发电厂减排，这超越了联邦政府的执法权限，扼杀了煤炭行业和制造业的就业机会。不过，环保署当天并未拿出减排的替代计划，称不久将征求公众意见。

奥巴马的“清洁能源计划”，旨在减少燃煤发电厂的温室气体排放。根据该计划，美国到2030年需将温室气体的排放量减少到比2005年低32%。由于在美国国内遭到广泛质疑，该计划实际上并未生效。2016年2月，由于受到来自28个州的联合抵

制，美国最高法院判决将该计划搁置。

据美媒报道，曾被特朗普任命为环保署过渡团队成员的美国竞争企业协会能源与环境项目负责人、气候变化怀疑论者迈伦·伊波尔（Myron Ebell）称：“如果‘清洁能源计划’生效，那么它将成为美国代价最高的规定之一，导致电价上涨，并且威胁到电网的可靠性。”而美国环境保护基金会主席弗雷德·克鲁伯（Fred Krupp）则表示：“环保署的举动是履行其法律责任的一次彻底倒退，这些责任包括保护我们的儿童免受大气污染、保护家园不受极端天气灾害影响”。

美刊：期待美国国会禁止“撞火枪托”不现实

美国《大西洋月刊》网站近日载文称，美国历史上最严重的枪击案发生后，一件奇怪的事情发生了：共和党议员开始讨论控枪，但国会就“撞火枪托”发布禁令不现实。文章摘要如下：

拉斯维加斯枪击案几天后，不少共和党议员表达了对管控“撞火式枪托”（Bump Stock）的支持，正是这个装置让凶手可以更快地发射半自动步枪的子弹。包括佛罗里达州议员卡洛斯·古比罗（Carlos Curbelo）在内的共和党议员呼吁立法禁止“撞火枪托”。众议院议长保罗·瑞安（Paul Ryan）和参议院共和党党鞭约翰·科宁（John Cornyn）等共和党高层表示，国会应该进一步调查“撞火枪托”的合法性问题并且谨慎行事。然而，最重要的表态则来自美国全国步枪协会（NRA）的高层们，他们表示“能将半自动步枪改装成全自动步枪的装置需要受到额外管控”。

上述一系列表态似乎表明拉斯维加斯枪击案可能促成国会采取行动，那么控枪支持者是否应该持乐观态度呢？不，还没到

乐观的时候。

目前国会还没有任何快速立法的计划，共和党内部也未能就两院皆采取行动达成共识。部分原因在于，大多数共和党人在赌城枪击案之前完全不知道“撞火枪托”是什么。瑞安说：“我们很多人刚刚才了解到情况。为了秉持法律的精神，我们需要做更多调查。”

瑞安的发言人没有提供任何信息表明共和党议员下一步会怎么做。众议院司法委员会的一位助理表示委员会主席鲍勃·古德莱特 (Bob Goodlatte) “正在进行调查”，但古德莱特甚至没有决定是否要召开“撞火枪托”的听证会。参议院多数党领袖米奇·麦康奈尔 (Mitch McConnell) 则告诉记者“讨论立法解决方案为时尚早”，之后就再没有表态。

NRA 的声明也可能引起误解。声明中，NRA 将立刻审查“撞火枪托”是否符合联邦法律的责任放在了美国烟酒枪炮及爆炸物管理局 (ATF) 而非国会身上。此外，NRA 主席韦恩·拉皮耶 (Wayne LaPierre) 在福克斯新闻的节目中表示，NRA 支持“撞火枪托”的“额外管控”，而非全面禁止。

一些共和党议员跟着 NRA 做出表态，称管控“撞火枪托”是 ATF 的责任，其中包括众议院多数党党鞭史蒂夫·斯卡利斯 (Steve Scalise)，他表示“ATF 应该有所行动”，但他同时警告立法者不要“草率地做出判断”。

共和党内还有一些人既不想让 ATF 也不想让国会采取任何行动。肯塔基州议员托马斯·马西 (Thomas Massie) 在推特中称，“共和党要求 ATF 制定更严格的控枪法律不是个好主意”，而全面禁止“撞火枪托”“只是掩人耳目，会导致其他枪支和装置被禁止”。

民主党议员不知道该如何解读共和党的表态。“现在做出判

断还为时尚早。”一位民主党高级助理表示，“一方面，共和党议员这次的态度与过去几次枪击案时的态度有所不同，因此他们可能是认真的”。的确，过去几年大规模枪击案频发可能动摇了共和党坚持反对控枪的立场，但这位高级助理依然心存疑虑，“另一方面，他们的表态可能只是为了让自己看上去显得理智，一旦枪击案的热度消退，他们就会失去采取实际行动的兴趣”。

禁止“撞火枪托”只是控枪的一小步。但除非国会（尤其是共和党）将言辞转化为法律，否则此次两党合作的机会只会遭遇和之前一样的下场。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn