

# 美国动态

(半月刊)

2017年 11月1日 (第157期)

内部交流 仅供参考 请勿引用



上海市美国问题研究所

## 美学者：美国应该欢迎中国发挥经济领导力

“在特朗普政府决定退出《跨太平洋伙伴关系协议》的同时，中国有意在推进亚太地区贸易和经济一体化方面扮演更重要的角色，这引起了华盛顿的担忧。然而，这种担忧多虑了。”

## 首访亚洲谈什么？美智库为特朗普亚太经济政策支招

美国总统特朗普将于11月初首次访问亚洲。根据白宫此前发布的消息，特朗普将先后访问日本、韩国、中国、越南及菲律宾，期间将出席亚太经合组织（APEC）领导人非正式会议、东盟成立50周年庆祝活动。

# 中美关系

## 崔天凯：发展基于合作而非对抗的中美关系

10月17日，中国驻美大使崔天凯在《今日美国报》网站发表题为《发展基于合作而非对抗的中美关系》的署名文章，摘要如下：

过去500年曾出现16次新兴大国与既有大国相遇的案例，其中12次以战争或冲突收场。近年来，人们对历史可能重演、中美两个大会迎头相撞的焦虑有所增加。

但冲突并非不可避免。二战结束以来，在《联合国宪章》所确立的主权平等、国际合作、集体安全等重要原则基础上，形成了基于制度规则而非战争冲突的世界新秩序。与此同时，随着全球化深入发展，世界各国间的联系更趋紧密。零和思维已经过时，用“权力转移”来解释中美大国关系更是一种误导。

在全球化时代，尤其是在当前全球化面临民粹主义、贸易保护主义等思潮挑战之际，需要通过更多接触和沟通来增进互信和互利。中国提出了全球治理的中国方案，即构建以合作共赢为核心的新型国际关系，与各国共建利益攸关、命运相连的命运共同体，推动国际秩序向更加公正合理的方向发展。

中国的发展同包括美国在内的世界各国的发展以及各国人民的福祉密不可分。中美两个大国肩负的历史责任绝非世界主导权的转移，中美两国的共同责任是致力于构建不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的新型大国关系。

历史一再证明，中美两国合则两利。我们通过多边平台就解决地区热点问题和应对全球性挑战保持着密切沟通与合作。合作是中美两国唯一正确的选择。中美合作不仅造福两国人民，更将

为世界的和平、稳定与繁荣作出巨大贡献。

## 美财政部再次认定中国未操纵汇率

10月17日，美国财政部发布半年度外汇报告《美国主要贸易伙伴的外汇政策》指出，2017年上半年，包括中国在内的美国所有主要贸易伙伴均未出现操纵汇率的行为。这是自美国总统特朗普执政以来，美财政部第二次在外汇报告中确认中国未操纵汇率。

目前，美国仍然依照奥巴马政府设立的三大标准来判定汇率政策监测名单：在12个月内，与美国双边贸易顺差不低于200亿美元；经常账户顺差占国内生产总值（GDP）的至少3%；持续单边干预外汇市场，在过去12个月内的汇率干预动用资金超过GDP的2%。报告称，2016年7月至2017年6月，没有哪个美国主要贸易伙伴完全符合上述三项标准。

报告肯定了中国近年在多边贸易方面所做的努力。报告称，中国近期对外汇市场的干预、加强资本管制等一系列举措可能“阻止了人民币汇率的‘无序’贬值，从而避免给中美两国和全球经济带来负面影响”。报告称：“中国进一步对美国商品和服务开放市场，减少国家干预，允许市场力量发挥更大作用，将为美国企业和工人参与中国市场竞争提供更多机会，减少美国和中国之间的贸易和投资失衡”。

## 兰德报告：中美发生冲突的可能性高于六年前

美国兰德公司在近日发布的一份报告中称，中美两国发生冲突的可能性比六年前更高，朝鲜半岛、南海、台湾海峡等都是可能引发冲突的地区。

报告称，如果朝鲜对韩国发动袭击、美国对朝鲜核武设施发动先发制人的打击，或者朝鲜政权垮台，那么中美两国可能发生军事冲突。如果朝鲜出现动荡，中国可能将大量军队派往朝鲜，控制朝鲜的难民流；另一方面，驻韩美军和韩美联合司令部需控制朝鲜的弹道导弹和大规模杀伤性武器设施，也需要防止朝鲜对首尔发动炮击，美方可能因此派遣特种部队强行进入朝鲜、或进行空中作战，在这种情况下，中国军队将进入朝鲜，防止美韩两国占领整个半岛。

报告认为，中美两国都把南海视为原则问题来对待。北京认为这是一个攸关主权和领土完整的问题，华盛顿则把它看作包括航行自由在内的国际法基本问题、美国在这一地区的伙伴的权益问题以及和平解决争端的原则性问题。两国冲突点可能集中在美国执行航行自由任务和中国控制这一海域海上活动之间的矛盾。

报告称，中国大陆与台湾的冲突可能以多种方式发生。中国可能封锁台湾港口、对台湾目标进行不同程度轰炸、甚至直接进入台湾。报告称，若美国卷入台海冲突，其目标可能是防止大陆胁迫或攻占台湾，降低大陆的打击对台湾军事、经济和社会的影响，其核心任务包括防止中国掌握对台制空权和制海权、限制中国导弹的影响，这可能要求美国对中国大陆的目标进行打击，而中国可能因此对美国在该地区的军事设施进行先发制人的打击。

### **美学者：美国应该欢迎中国发挥经济领导力**

“在特朗普政府决定退出《跨太平洋伙伴关系协议》(TPP)的同时，中国有意在推进亚太地区贸易和经济一体化方面扮演更重要的角色，这引起了华盛顿的担忧。然而，这种担忧多虑了。”

美国智库卡托研究所政策分析师柯林·巴劳 (Colin Barlow) 撰文认为, 美国应当欢迎中国发挥经济领导力。

文章称, 美国的政策制定者与其因为中国最近的举措而拉响警报, 不如承认这样一种可能性: 北京终于如人们长期以来呼吁的那样, 成为了负责任的利益攸关方。由于自身的资源和威望没有受到威胁, 美国可以从中国的努力中获得很多好处。

在贸易方面, 中国领导人表态支持自由贸易及相关机制。中国领导人对区域全面经济伙伴关系 (RCEP) 的支持是最终实现亚太自由贸易区 (FTAAP) 的关键一步。同时, 中国对亚洲基础设施投资银行 (AIIB) 和“一带一路”倡议的支持将改善亚太地区的基础设施, 实现互联互通, 进而促进地区和全球贸易。

此外, 对于中国日益上升的经济实力和地区影响力将损害美国利益这种零和博弈式的恐惧, 可以通过考虑一种替代性的情景来缓解: 一个与世隔绝、经济面临崩溃的中国将带来怎样的威胁?

文章指出, 特朗普政府与其条件反射地将中国的地区经济倡议视为对美国利益的侵犯, 不如尝试利用中国担任全球经济领导者的意愿; 与其密切关注有损中美关系的贸易争端, 不如达成双边投资协定, 并开启新的双边自由贸易协定谈判。通过合作, 中美可以共同推进亚太地区的贸易和繁荣, 成为互利共赢的伙伴。

具体而言, 文章提出了以下五点建议:

第一, 那些对中国怀有深深疑虑的意见领袖和官员应该改变自己的思维方式和对中国的成见, 不能将之看作永久的对手。中美之间的经济和地缘政治利益时而一致时而分歧, 适当的疑虑是有必要的, 但政策制定者不该因此变得疑神疑鬼, 认为北京的所有举措背后都隐藏着不可告人的阴谋。

第二，在经贸方面，美国应当避免采取单边行动，应该在世界贸易组织的框架下解决争端。这一体系虽不完美，却在防止贸易争端失控和伸张法治正义方面卓有成效。一味地将美国的经济问题归咎于中国并对中国征收惩罚性关税，不仅不起作用而且会搬起石头砸自己的脚。

第三，除了避免与中国打不必要的贸易战，美国还应该抓住现有的机会，积极改善双边贸易关系。其中一个机会就是达成谈判已久的双边投资协定。如果特朗普政府更有野心的话，甚至可以尝试与北京达成自由贸易协定。

第四，美国应该采取积极措施改善整个亚太地区的贸易环境，努力恢复其领导地位。虽然重新加入 TPP 的可能性不大，但华盛顿可以利用次优选项，包括与 TPP 成员国（特别是日本和越南）达成双边贸易协定；使用 TPP 作为谈判这些贸易协定的模板，包括用来更新《北美自由贸易协定》，将具有双重可能性：既满足 21 世纪贸易协定的需要，也将有利于美国无缝重新加入 TPP，并在不久的将来建立 FTAAP。

最后，美国的政策制定者必须意识到，决定美国能否实现经济繁荣的是他们自己，而非中国或其他国家。与其将美国经济的衰弱归咎于其他国家，不如利用自己的地位和力量恢复美国的经济活力。

## 美国外交

### 美学者：特朗普助长伊朗激进派气焰

美国 Project Syndicate 网站 10 月 13 日登载斯坦福大学知名伊朗问题专家阿巴斯·米拉尼 (Abbas Milani) 的文章称，特朗普决定采取更为激进的伊朗政策凸显出其政府对伊朗政权的误解，搁置核协议不仅会加剧地区紧张态势，还会助长美国一直试图遏制的伊朗强硬派势力。

多年来，伊朗的保守派激进分子一直认为，与美国的谈判和解是愚蠢且无效的。但随着近年伊朗经济发展面临巨大压力，保守派不得不与国际社会展开谈判。如果说强硬派在先前的谈判中大为受挫的话，那么他们的失望已经在昨天烟消云散。特朗普退出伊核协议的行为使强硬派获得了意料之外的胜利。鉴于最具效力的制裁已经取消，且再度重启的可能性小，伊朗保守派获得了与国内反对势力抗衡的政治条件。

尽管伊朗国内的温和派认为伊核协议存在问题，但他们愿意以此为条件换取更多的国内自由。伊朗总统鲁哈尼也曾承诺将制定国内版本的伊核协议，旨在解决政治经济困局，但特朗普的行为令鲁哈尼陷入窘境。

简而言之，美国单边废除伊核协议是最差的政策选择。不论特朗普如何解释，美伊两国有许多人都会同意这一观点。

### 重新谈判 NAFTA 进程坎坷，下轮对话被推迟

据美国 NPR 网站 10 月 17 日报道，有关《北美自由贸易协定》(NAFTA) 的最新一轮贸易对话当天在华盛顿落幕，但美国、加

拿大、墨西哥的谈判代表在多个领域出现较大分歧，下轮会议推迟到 11 月 17 日。

对话结束后，美国贸易代表罗伯特·莱特希泽与加墨两国代表共同出席了记者招待会。莱特希泽称必须更改协定的条款，因为协定“必须公平”。但加拿大外交部长方慧兰（Chrystia Freeland）表示，美国正试图“逆转”贸易关系，回到“赢者通吃”的模式。

今年早些时候，特朗普政府启动了一系列贸易对话，试图重新修改 NAFTA，以让它更符合美国的利益。美国希望修改有关汽车贸易的条款。但加墨两国官员表示，体现“美国优先”的改动将令三国之间公司货物的流转更为困难。方慧兰说：“美国所提议的新要求会严重破坏这些供应链。”

### 特朗普访韩期间可能不会前往韩朝非军事区

美国《星条旗报》网站 10 月 23 日报道称，白宫官员表示，特朗普总统将在下月的韩国之行中访问位于首尔以南的汉弗莱斯营美军基地，而非局势紧张的朝韩边境地区。这将让特朗普成为自 1983 年罗纳德·里根开创访问韩朝非军事区的传统以来，第二位不访问该地区的现任总统（老布什在任期间未访问，但他担任副总统时访问过该地）。

最近几个月，朝鲜不顾联合国的制裁以及外交压力，一意孤行地开展核武器项目，特朗普与朝鲜大打“口水仗”，言辞愈发激烈。特朗普称金正恩是“火箭人”，并威胁为了保护美国及其盟友将“彻底摧毁”朝鲜。因此很多时事评论员推测，特朗普将按惯例访问朝韩非军事区。韩联社也报道称白宫已经派出队伍提前视察该地区。



但白宫官员 20 日向记者表示，由于韩国总统文在寅邀请特朗普总统访问汉弗莱斯营，因此特朗普在其两天的行程中没有时间访问非军事区。该官员否认这一决定是出于安全考虑，并表示计划仍可能发生变化。

## 首访亚洲谈什么？美智库为特朗普亚太经济政策支招

美国总统特朗普将于 11 月初首次访问亚洲。根据白宫此前发布的消息，特朗普将先后访问日本、韩国、中国、越南及菲律宾，期间将出席亚太经合组织（APEC）领导人非正式会议、东盟成立 50 周年庆祝活动。

在特朗普首访亚洲前夕，美国战略与国际研究中心（CSIS）发布题为《美国的亚太经济战略——更新与建议》的报告。报告全面分析了自特朗普上任以来亚太地区经济发展的新动向，旨在为特朗普此行以及今后数月推进美国在该地区的利益提供建议。

报告称，美国在亚太地区有关键的经济及战略利益，保障地区稳定与自由市场关乎美国的安全与繁荣，美国政府需要积极参与该地区事务。美国并未失去亚太领导权，且仍是亚洲国家至关重要的贸易与投资伙伴。作为老牌民主国家与全球领导者，美国在动员亚洲各国支持共同目标方面的能力是他国难以企及的。

然而，亚太地区的形势变化迅速，且大都对美国不利。一方面是美国自身所造成，包括特朗普总统宣布退出《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）、向地区盟友发出含糊的信号；另一方面是长期趋势导致，包括中国崛起、科技进步影响经济发展模式、人口结构发生变化等等。

尽管如此，报告认为在亚太地区推行全面的经济战略仍有利于美国的长远利益。为此，报告向特朗普政府提出以下建议：

### **为美国参与并领导地区事务制定明确的战略**

总统在访问亚洲期间应发表演讲，解释亚太地区对美国安全与繁荣的重要性，阐明美国的亚太战略；在访问结束后、明年年初发表国情咨文前，特朗普应让其国家安全团队和经济团队准备一份关于亚太战略的总统政策令（presidential policy directive），以经济政策为核心，阐明美国的经济政策是怎样维护地区和平与稳定的；与国会合作，早日填满政府中涉及亚洲政策和经济政策的职位空缺；对于已经活跃于亚太各经济体的美国私有部门和公民团体，加大支持力度。

### **重新确立对地区开放市场与制定高标准的领导力**

美国能够而且应当强化在亚太地区的领导地位。首先应表明其不反对与日本、澳大利亚、新加坡等地区伙伴合作，推动类似于 TPP 这样的协定；应在 APEC 峰会上力推美国所偏好的规则与标准，尤其是改善美国服务业出口商的出口条件；开始对美国在双边投资协定中的目标和重点事项进行跨部门审查，为与中国、印度等国签订协议解决投资问题制定相关战略；通过多边开发银行以及双边渠道，寻求在亚太地区基建规则的制定上获得发言权；优先考虑与新加坡等地区伙伴合作，推动软性基建的发展，尤其是促进金融一体化和金融市场深化。

### **精心打造针对亚太地区关键经济体的双边战略**

一项有效的亚太经济战略必须具备宏观的、针对整个地区的政策，但也离不开针对单个国家的有效战略。具体而言，在美国国家安全委员会、国家经济委员会与中国国家主席习近平的最核心智囊团之间建立定期沟通机制，以建立互利的美中关系；在下次美日经济对话中，建立专门机构来关注双方在第三国或多边

机构中的共同利益；认识到印度的经济潜力，与印度国家领导人加强经济方面的互动；继续支持东盟为地区经济一体化所作的努力，加强与印尼、越南等国的经济对话；与韩国就推进美韩自贸协定开展建设性合作，深化金融服务等领域的自由化程度。

### 反对地区限制性贸易政策

在遵守世界贸易组织（WTO）规则和不损害美国其他利益的情况下，加强对不公平贸易和投资行为的调查；避免将减少贸易失衡等宽泛的宏观经济成果作为贸易谈判的目标；美国贸易代表办公室（USTR）应制定战略，更积极地利用 WTO 争端解决机制；进一步加强知识产权保护；与国会合作，对在出口和外国投资过程中出现的战略技术泄漏进行全面的、跨党派的审查，并适当调整对相关国家出口的限制；针对让美国企业处于不利竞争地位的国家，授权国家安全顾问与国家经济委员会主任联合制定应对计划。

## 美国政治

### 美前总统卡特：美媒对特朗普严苛程度超过历任总统

美国前总统吉米·卡特近日接受《纽约时报》专访时，不仅批评同属民主党的奥巴马在任内对也门发动空袭、拒绝进一步与朝鲜对话，而且再次主动请缨表示期盼与特朗普合作，亲赴朝鲜完成外交使命。更值得一提的是，他在访谈中多次为特朗普辩护，与上周不点名批评特朗普的小布什和奥巴马形成对比。

在被问及特朗普是否给美国形象造成不利影响时，卡特为特朗普进行了辩护。卡特表示，在特朗普上任前，美国的全球形象就已经开始打了折扣，“美国曾经是全球主导者，但现在我们不

是了，而且将来我们也不会再扮演这一角色。俄罗斯正在回归，印度和中国也在迎头赶上”。

尽管许多人对特朗普和普京之间的“兄弟情”感到担忧，但卡特却不这么认为。他说：“在卡特中心，我们经常同普京和俄罗斯人就叙利亚问题打交道。”当被问及俄罗斯是否阻挠了希拉里入主白宫时，卡特回答说：“我认为没有证据显示俄罗斯改变了足够的选票或是任何选票。”

对于特朗普是否加深了种族分歧，卡特表示，“是的，我认为他的确加剧了种族矛盾，但他或许并非有意为之”。

卡特时期的美国政府严肃刻板，当时白宫甚至禁止政府雇员乘坐头等舱。而如今，特朗普政府声名狼藉，各种利益冲突凸显。卡特对此表示，“就我所知，媒体对特朗普比其他任何总统都要苛刻”，“现在媒体随心所欲地就称特朗普精神错乱，毫不犹豫地攻击他的一切”。

### **美民调：多数美民众认为美媒对特朗普的报道存在虚构**

根据美国政治新闻网站 Politico 和 Morning Consult 联合发起的一项民调结果，大多数美国民众认为，新闻媒体在报道特朗普及其政府是曾在编造故事的行为。

调查显示，46%受访者认为新闻媒体在报道特朗普及其政府时存在编造故事的行为，仅 37%的人认为媒体没有捏造故事，其余 17%的人表示不确定。受访者中，76%的共和党人认为新闻媒体编造了关于特朗普及其政府的报道，持相同看法的民主党人的比例为 20%，独立党派人士为 44%。

在近期 NBC 报道国务卿蒂勒森称特朗普是“白痴”的新闻后，特朗普称该报道“完全是胡编乱造”。他说：“事实上，媒体不诚

实的风气是让我最为震惊的事之一。我以为在我胜选后，媒体会变得更稳定、更诚实。但它们却疯了。CNN 是个笑话，NBC 完全是个笑话。你看看它们的报道，和我正在做的事完全不相关。媒体完全不诚实，坦率地说，我从没有遇见过这种情况。”

### **特朗普：类鸦片药物泛滥，全国进入紧急状态**

当地时间 10 月 26 日，美国总统特朗普宣布，因类鸦片药物的危机，全国进入“公共卫生紧急状态”。特朗普在白宫说：“现在死于服药过量的人已经多于死于枪杀和车祸的总和”，他表示美国社会的男女老少都被类鸦片类药物上瘾的顽疾所困扰，“这是一个全国卫生紧急事件”。

据白宫高级官员，特朗普下令所有联邦机构都要采取措施，降低类鸦片药物导致的死亡，并且将放宽各州在打击类鸦片药物时对联邦经费的使用。此外，白宫还计划使用公共卫生紧急资金来应对这一问题，该资金内有 5.7 万美元(约合人民币 38 万元)。特朗普还称，政府将推出严打广告，说服人们不要使用类鸦片药物。

约翰斯·霍普金斯大学的 Lainie Rutkow 指出，虽然这不足以解决当前危机，但这“将起到一定作用，并为长期的工作开个好头”，紧急状态声明至少可以为解决危机获取支持（包括资金和监管豁免权），改善预防项目，并让更多人接受戒毒治疗并获得类鸦片药物中毒解毒剂纳洛酮。

### **美专家分析美基础设施建设的现状、问题和前景**

美国外交学会网站近日登载该智库专家詹姆斯·麦克布赖德

(James McBride) 执笔的《美国基础设施状况》一文，分析了美国基础设施的现状、面临的问题及未来的前景。文章摘要如下：

体量达到 18 万亿美元的美国经济依赖于庞大的基础设施网络，从公路、桥梁到货运铁路，从港口、电网到互联网。但目前的系统是几十年前建成的，经济学家表示，低效和不断上升的维护成本阻碍了经济的发展。土木工程师也提出了安全方面的顾虑，警告说许多桥梁在结构上有缺陷，陈旧的饮用水和废水处理系统对公众健康构成威胁。与此同时，世界其他发达国家都享有更高效和可靠的公共服务，他们在基础设施方面的公共投资平均是美国的近两倍。

自特朗普总统首次与国会进行预算谈判起，关于如何改善美国基础设施的辩论就愈演愈烈。对联邦支出持怀疑态度的人们推动了新的私营部门参与模式，他们认为这更有效率，更符合成本效益。另一些人认为，增加联邦公共支出对于满足国家日益增长的需求，以及确保发展符合公共利益都是必要的。

自上世纪 60 年代以来，美国人口翻了一番多，而美国大部分关键基础设施系统都是根据当时的人口规模设计的。专家们说，许多基础设施的寿命已经接近尾声，而且已经被过度延长了。

自 20 世纪 80 年代以来，美国土木工程师协会(The American Society of Civil Engineers, ASCE) 定期编制美国基础设施状况的“报告卡”。在 2017 年的报告中，ASCE 发现，美国的基础设施评级平均在“D”级，这意味着基础设施条件“大多低于标准”，表现出“严重恶化”的情况，并“极有可能崩坏”。该组织估计，到 2025 年，“基础设施缺口”总计将近 1.5 万亿美元。

美国总体上落后于一些发达国家的伙伴。根据世界经济论坛的“全球竞争力报告”，2015 年，美国在基础设施质量方面的总体排名在第 16 位，低于 2002 年的第 5 位，落后于法国、德国、

日本和西班牙等国家。

美国基础设施的低质量给企业、工人和游客带来了消极影响。美国的平均通勤时间为每天 48 分钟，远远超过同列其他国家，原因是交通拥挤和公共交通条件差；美国客运列车的平均速度仅为欧洲高速铁路的一半。

宽带覆盖方面，世界经济论坛将美国排在世界第 19 位。与此同时，美国人支付的费用却比一些欧洲国家还多，而且互联网的速度也较慢。一些分析人士将此归因于美国市场缺乏竞争，因为美国市场通常只有一家互联网提供商提供服务。另一些人则认为，联邦互联网法规的不协调使得电信公司不愿投资于更好的基础设施，尤其是在农村地区，因为在农村地区，跨越很远的距离铺设宽带线路的费用更高。

美国与其他同列国家之间的许多差异，可以归因于不同的资金投入水平。平均而言，欧洲国家在基础设施建设和维护上的花费相当于 GDP 的 5%，而美国则为 2.4%。包括澳大利亚、加拿大、法国和英国在内的其他国家也制定了国家基础设施框架，使中央政府能够指导和处理优先项目，而这样的方案在美国这种“去中心化”的体制下是很难施行的。

2017 年 6 月，白宫公布了“2018 年基础设施预算提案”，该提案详细阐述了特朗普竞选期间承诺的价值 1 万亿美元的基础设施计划。根据提议，这 1 万亿资金主要由私人资本构成，政府表示，将通过 2000 亿美元的联邦支出（包括低成本贷款）来激励私人资本。尽管没有提供多少细节，但该提案预计将增加对 TIFIA 联邦贷款计划和类似的水利基础设施项目的支出，扩大免税债券，增加“公私伙伴关系”，减少环境审查和其他审批程序。特朗普还支持将包括空中交通管制系统在内的某些基础设施资产私有化。

然而，一些观察人士怀疑特朗普的提议能否在不作重大改变的情况下兑现承诺。正如美国外交关系协会（CFR）高级研究员海蒂·克里博-雷迪克（Heidi Crebo-Rediker）所指出的那样，特朗普在基础设施方面的额外支出的 2000 亿美元，将被其议预算案中其他基础设施领域的资金削减所抵消，包括削减美国国家客运铁路公司（Amtrak）的预算、交通部的预算，以及高速公路信托基金（HTF）等。

与此同时，其他分析人士表示，只注重使用“公私伙伴关系”和依赖私营部门融资，无法解决现有道路、桥梁和输水管道的维护等系统中的重大缺口。因为这些项目不太可能有足够的利润来吸引私人投资者，而且，正如克里博-雷迪克所说，美国缺乏一种私人拥有主要基础设施的文化，这可能会对运输系统和公共事业私有化的努力构成持久的政治障碍。



本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)