

# 美国动态

(半月刊)

2018年4月4日（第166期）

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



## “特金会”：朝鲜核谈判的现实主义选择

特朗普政府必须面对现实，意识到在短期内难以实现半岛完全无核化的目标。美国应开始考虑制定更加切实可行的限核协议，而非继续坚持此前彻底“无核化”的目标。

## CNAS：如何确保美国在未来竞争环境中的领导地位？

随着科技发展速度加快，以及美国国家安全利益在全球范围内面临的挑战愈发严峻，美军必须大胆提出新的作战方式以确保美国在全球的领导地位。

# 中美关系

## 美国这五个州最依赖对华贸易

随着美国总统特朗普近期宣布对中国进口产品征收高额关税，美中贸易再次成为众人关注的焦点。《美国新闻与世界报道》周刊网站根据美国商务部国家普查局发布的 2017 年美中贸易数据，分析了美国哪些州最为依赖与中国的贸易。

文章综合四个对华贸易指标来为各州打分，包括自中国进口总额、对中国出口总额、自中国进口在进口总额中所占比例和中国出口在出口总额中所占比例。在计算四个分数的平均值之后，最为依赖对华贸易的五个州依次为：加利福尼亚、华盛顿、伊利诺伊、明尼苏达和田纳西。

此外，与中国贸易往来得分最低的州包括：北达科他、怀俄明、蒙大拿、佛蒙特、南达科他、罗德岛以及西弗吉尼亚。

## 美专家：特朗普对中国进口 ICT 产品征税只会伤害美经济

美国信息技术与创新基金会 (ITIF) 主席兼创始人罗伯特·阿特金森 (Robert D. Atkinson) 与副主席斯蒂芬·厄泽尔 (Stephen Ezell) 等撰文称，虽特朗普政府打击“中国不公平贸易做法”和重振美国制造业的目标是好的，但对从中国进口的信息通信技术 (ICT) 产品征收关税只会对美国造成不必要的伤害。

文章称，过去十年，电脑、智能手机、服务器等 ICT 产品和服务是美国经济增长的最大引擎。实际上，在 2005 至 2012 年间，ICT 投资驱动了美国 50% 的经济增长；2010 至 2016 年间，ICT 投资驱动了美国 35% 的经济增长。ICT 产品是数字经济的基础，对

进口 ICT 产品征收关税会提高 ICT 产品的价格，最终伤害 ICT 产品生产商和消费者，尤其是在生产或工作过程中依赖 ICT 产品的企业、非营利性组织和政府机构。

位于美国的 ICT 产品生产商依赖于从中国进口零部件，因此关税会提高成品的成本，让他们在与国外生产商的竞争中处于不利地位。此外，征收关税不太可能促使 ICT 生产商把大量生产部门迁回美国。由于亚洲有很多 ICT 产品的组装和供应基地，关税可能会导致一些生产商将生产转移到其他低成本的亚洲国家。

文章分析了 ICT 产品价格升高对经济的直接影响，即限制经济增长的速度。若对进口自中国的 ICT 产品征收 10% 的关税，关税实施后第一年美国经济增长将放缓 0.025%，在接下来十年，经济增长损失将累计将达到 1630 亿美元；若征税 25%，第一年经济增长将放缓 0.065%，十年经济增长损失累计将达到 3320 亿美元。对普通美国家庭而言，经济增长放缓意味着在实施关税的第十年，收入将减少 150 至 306 美元。

### **美智库：美中关系即将到来的危机**

美国战略与国际研究中心网站 3 月 26 日载文称，美中关系一直处于波动起伏之中，因此人们可能认为 2018 年两国关系的恶化只是暂时现象，但遗憾的是，有理由相信此次关系恶化的背后存在重要的结构性原因，会为美中关系带来实质性变化，两国关系恶化并不会在短期内自行结束。

中国对美国所提供的和解程度显然不满，美国则对中国的战略需求大为不安。如果中国继续维持内部政治稳定和经济高速增长，双方之间的紧张态势将至少持续几十年。中国的战略目标是削弱美国的国力和全球影响力，而美国越发担忧一个多方面协作

的中国会对美国政府和社会带来不利影响。

两起重要事件令上述情况变得更为复杂。一是美国政府意欲与中国展开经济战，特朗普对中国出口产品征税的决定打击了中国政府的合法性；二是习近平最近获得连任，这将降低中国通过妥协与合作的方式解决战略争端的概率。

美中关系的结构性变化也为危机的发生提供了导火索，能触发两国关系紧张的问题依然存在而且有所增加，譬如南海问题、台湾问题以及东海问题。

当然，冲突并非不可避免。国家之间如何互动最终仍取决于政治决定，而非客观抽象的历史因素。但上述情况的存在表明不利因素正在累积，如果想预防最坏的结果，则需要耐心、坚持和克制。

## 征收关税不会阻断中美贸易关系

美国总统特朗普近日宣布，让美国贸易代表莱特希泽对从中国进口的产品征收至少 500 亿美元关税，涵盖航空、信息通信技术以及机械领域。特朗普还表示，后续还会进一步征税，总税额将累计达到 600 亿美元。中国立即做出反应，表示不怕与美国打贸易战。中国近日宣布对 128 项进口自美国的商品中止关税减让义务，中国将在世贸组织框架下发起诉讼。

欧洲国家和世界其他国家领导人抱怨美国对中国征税的行为会对全球经济产生负面影响。美国股市出现剧烈波动。据美媒报道，美国人和美国企业担心关税会导致美国经济出现衰退，物价上升。49 家主要零售商联名致信特朗普，警告称关税会伤害工薪家庭的利益。服装和制鞋企业、美国信息技术工业协会 (ITIC) 以及其他 44 个贸易协会也都发出了类似的信件，反对征税行为。

美国商会也公开反对征税。

《华尔街日报》批评特朗普征税。美国农民担心中国会禁止进口他们的农产品。中国的报复行为预计将伤害美国农产品尤其是大豆和猪肉出口。其他依赖于对华贸易的企业还包括苹果、福特以及波音。

然而，并非所有美国人都反对关税。譬如，刚刚上任的白宫国家经济委员会主任拉里·库德洛、白宫贸易顾问纳瓦罗、商务部长罗斯均支持征税。美国钢铁业和航空业等些行也支持征税。参议院少数党领袖查尔斯·舒默以及众议院筹款委员会主席凯文·布拉迪等政客也表示支持。

尽管宣布征税，但特朗普多次称尊重中国国家主席习近平。罗斯预计中国不会做出毁灭性反应，且中美两国将对此进行磋商。罗斯称中国必须减少贸易顺差，且可通过从美国购买液化天然气。中国从美国进口天然气并不能消除贸易逆差，但此举将被视为是朝着正确方向努力。

自特朗普上任以来，有关分析全球贸易战带来的毁灭性影响的报道不绝于耳，然而所有人似乎都忽略了一点，那就是根本没有贸易战。美国并未公然宣布发动贸易战。美国有权利对中国商品征收关税，就像中国也有权对美国产品征税一样，所有国家都有这样的权利。更重要的是中国的反应并未掀起贸易战。即便双方真的征税，也不会形成贸易战，或预示着全球经济会崩溃。30 亿的关税不等于美国财政收入损失 30 亿，500 亿美元的关税也不等于中国财政收入损失 500 亿。

美国从加拿大进口的钢铁要多过从中国进口。假设美国完全停止从中国进口钢铁（尚无迹象表明会发生），那么美国要么在本土生产更多钢铁，要么从加拿大进口。在本土生产钢铁能够创造就业岗位，美国能够受益。如果从加拿大进口，那么全球 GDP

的体量与现在几乎相差无几，只是让加拿大的收入因为出口扩大而有所增加，中国有所下降。即使是在最坏的情况下，中国对美国征收关税也不会导致美国对华出口降为零，反之，美国对华征收关税也不会完全阻断中国对美出口。目前双方均未暗示会阻断贸易关系。

中国对美贸易存在巨额顺差。中国只有增加从美国的进口才能安抚特朗普。特朗普并未要求消除顺差，只是要求减少逆差。事实上，尽管中国领导层反复批评特朗普的保护主义立场，但并没有人表示有意参与贸易战。特朗普并不是要打贸易战，而是呼吁改变现状。

**作者：安东尼 (Antonio Graceffo)，上海大学悉尼工商学院讲师、上海大学经济学博士生**

## 美国外交

### 苏珊·赖斯：阿富汗战争或将持续更久

《纽约时报》网站 3 月 14 日登载前美国国家安全顾问苏珊·赖斯 (Susan Rice) 的文章称，阿富汗战争历时近 17 年，已成为美国历史上耗时最长的战争，战争仍未结束，特朗普宣布在阿富汗无限期、在韩国式的驻军计划或使战争持续更久。

赖斯称，阿富汗总统加尼提出的“无条件”和谈提议值得赞赏，但谈判面临巨大阻碍。塔利班依旧拥有持久性力量，无论是奥巴马早期的增兵战略和后期对塔利班头目的致命打击，还是特朗普加强空袭、增加地面部队的举措，都没有实质性削弱其力量；此外，塔利班内部的意见分歧、阿富汗政府的羸弱以及巴基斯坦表面支持谈判却又暗中援助塔利班的行为，都将使谈判难以达成。

赖斯指出，美国现有三个“糟糕的”选项。一是重回“有限目标”政策，以提供培训、设备和建议而非直接战斗的方式帮助阿富汗政府控制喀布尔和其他城市。该方法能减少美国驻军，同时保护美国在喀布尔的外交存在，防止阿富汗重新成为恐怖分子的主要避难天堂。此举可能减缓、但不能彻底阻止塔利班的壮大。二是美国从阿富汗撤军，这将导致恐怖主义威胁加剧，俄罗斯、伊朗、中国或印度或将取代美国在该地区的主导地位。三是保持美国在阿富汗的永久驻军，但这一策略成本巨大，事实上特朗普正是选择了这一策略，以每年 450 亿美元、约 1.5 万名美军的代价维系着阿富汗的稳定及其国家重建。也正是如此，美国这场“最长战争”或将持续更长时间。

### 特朗普外交政策团队为何总让人失望？

《华盛顿邮报》3 月 22 日登载塔夫茨大学弗莱彻法律及外交学院教授丹尼尔·W·德雷兹纳（Daniel W. Drezner）的文章称，特朗普外交政策团队最近一系列的人事变动已在白宫内部引起了诸多混乱，并且混乱或将继续。

文章称，形成白宫“解雇”风波的原因主要有三：第一，特朗普对于自己在国际关系方面的直觉信心十足；其次，特朗普不喜欢有人公开反对他的政策声明；第三，大多数外交政策官员都有强烈的自尊心。而正是第一个原因让许多称职的内阁官员都陷入了困境，如被解雇的白宫经济顾问科恩和国务卿蒂勒森，他们都有一个共同特征，那就是敢于“指正总统的错误、并公开表示反对意见”。

而美国国防部长马蒂斯和中央情报局局长蓬佩奥则采取了不同的方式，即表面上顺应总统、同时利用官僚“黑暗艺术”来

实现他们真正的目标。鉴于特朗普狭隘却又日益增强的自信，或许也只有这种隐性影响力能够平息他的怒火。应该有不少人都希望特朗普政府有人能公开批评总统，而非在背后说三道四，但只要此人还想保住其影响力，这种情况就不会发生。

## 美国要拉法国入伙在印度洋上搞事情？

美国海军分析研究中心近期在网站上公布了一份有关法国在印太地区战略角色的会议纪要。会议中，主报告人萨乌瑞吉那大学高级研究员伊斯坎德尔·拉赫曼（Iskander Rehman）分析了法国版的“重返亚太战略”，并通过场景模拟，探讨在中美印太地区竞争加剧时，法国可能扮演的角色。美国欧洲以及非洲海军司令部司令、海军上将詹姆斯·福戈三世在呈至会议的信件中也呼吁加强美国、法国、印度等国之间的海洋合作。

似乎难以直观地将法国定义为印太国家，但法国在该地区的存在可以追溯至 17 世纪末、18 世纪初。殖民时期所占有的留尼旺岛、马约特岛、莫桑比克海峡和印度洋南部一些无人岛组成的专属经济区延伸着法国的海外存在，由此让法国在印太地区具有地缘优势。

目前，有 150 万法国公民居住在该地区，法国在印太的投资是亚洲国家在法国投资的四倍。也就是说，比起欧盟同伴，法国在该地区有相当可观的利益存在，这也驱动着它对印太事务倾注更大的热情。

同时，美国也相当看重法国的军事能力。相较于有心无力、有心缺力的东南亚国家以及印度，作为中等强国的法国不仅具有全军种的全球投射能力，还具备大多数国家所不具备的特殊作战和网络作战的能力。例如，在美国的太空设备预先遭到破坏之后，



法国独立的太空设备可以迅速启动应急。

当前，在促进印太的安全方面，法军已经单独或与美国共同合作开展一系列任务。美国下一步考虑的就是如何将双方的合作切实转化为印太地区的战斗力。福戈三世建议利用法国在印太地区的地缘位置，推动法国刚刚与印度、澳大利亚和南非建立的战略伙伴关系取得进一步发展。拉赫曼在报告中还初步设想了当中美在印太区域展开对抗之时，法国可以发挥的角色。一方面，法国可以为美国提供后勤保障，协助搜集情报，必要时让美军使用其在印度洋和太平洋的军事设施。另一方面，法国的军备力量也能对中国形成牵制。

不过，法国更进一步介入印太事务也存在一些障碍。法国军队已有战线过长、力量吃紧之感，为了维持在非洲和中东的军事行动，法国已经削减了在北约框架下所承担的东欧和北欧防务义务。尽管法国总统马克龙承诺将加大国防开支，但国防预算法案在 2018 年上半年提交后还需要议会批准。法国在印太地区的战略究竟能够走到哪一步，也有待明年出炉的国防白皮书作进一步阐释。

### “特金会”：朝鲜核谈判的现实主义选择

特朗普政府必须面对现实，意识到在短期内难以实现半岛完全无核化的目标。美国应开始考虑制定更加切实可行的限核协议，而非继续坚持此前彻底“无核化”的目标。

美国《外交事务》杂志近日登载卡内基核政策项目副主管托比·道尔顿（Toby Dalton）的文章称，鉴于朝鲜急速发展的氢弹技术，美国应开始考虑制定更加切实可行的限核协议，而非继续

坚持此前彻底“无核化”的目标。

文章称，自特朗普宣布与金正恩会面后，各方就对“美国应实现何种目标”而争论不休。一种观点认为，美国应继续坚持以“全面、可核实、不可逆的方式瓦解朝鲜的核能力（CVID）”。但实际上这一原则早已过时，因为 CVID 概念产生于朝核技术落后的时期，此后朝鲜的核技术已有显著提升，美国亟需制定更加成熟的计划。另一观点则相反，认为美国只需暂时中止朝鲜的核与导弹试验即可，但显然特朗普并不会接受这一危险的选项。

基于上述，美国应制定更加全面而有效的核限制计划，进一步限制朝鲜核武器及运载工具的发展，包括减少关键燃料铀和浓缩铀的生产、限制远程弹道导弹和相关部件研制等，严格限制朝鲜的核力量军事化。与此同时，各国还应严格执行现有联合国对朝制裁决议，有效监督执行对朝出口禁令。

朝鲜半岛无核化的目标无法在短期实现，相应地，该计划也没有任何期限。通过逐渐增强限制程度、不断提高朝核信息透明度，美国可以进一步削减甚至彻底消除朝鲜核武库规模。而随着时间的推移，美国也有机会促使朝鲜的科学家和技术人员由武器研究转向和平工作，从而实现半岛无核化的最终目标。总体而言，这一战略既可以实现美国、日本和韩国的中期利益，同时也能获得中国与朝鲜的认可。

而朝鲜方面可能会有以下两种反应：夸大自身现有的核武能力，或者延续过去一贯路径，隐藏真实情况以防美国违背协议、展开攻击。鉴于上述行为预期，平壤必须在协议建立之初就澄清所有情况，同时允许国际社会对其进行彻底而全面的核查。核查结果作为有效衡量指标，将为之后一系列的监测行动奠定基础。

文章认为，特朗普政府必须面对现实，意识到在有限的未来半岛完全无核化的目标不可实现，最佳的现实选择就是采取全面

可核查的核限制战略，阻止事态的进一步恶化，从而改善美国及其盟国安全，缓和半岛紧张局势。确保达成这一协议并非易事，需要继续对朝施压，还需要美国做出一定让步，但无论如何，这都是目前最合理、最具现实意义的选择。

## 美国政治/其他

### 美两党选民基础差异之大前所未见

《洛杉矶时报》网站3月20日载文称，美国民主党与共和党的选民基础之间的差异空前，民主党支持者往往来自城市，而且肤色各异，而共和党的支持者依然来自农村、年龄更大的白人为主。但在之前那一代人中，两党的支持者之间有更多共同之处。

皮尤研究中心的一项大型研究跟踪记录了两党基层选民的变化，研究结论是：两党基层选民的差异之大前所未有。民主党选民的变化最大，他们之中白人变少了，信教的变少了，受过大学教育的变多了，年轻人变多了，自由派也变多了；共和党选民则更确切地反映了之前那个以白人为主的基督教美国的人口特征，在受教育程度方面，共和党选民甚至有所退步，与十多年前相比，如今的共和党选民中受过大学教育的人更少，在大学教育越来越普及的美国，这一发现着实让人惊讶。

皮尤的研究凸显了非常重要一点：虽然美国选民经常指责政客不会妥协，但是选出这些政客的选民本身之间的隔阂却越来越大。这也很好地解释了美国政治的两极化为什么如此严重。

## 关于关税的五大迷思

美国布鲁金斯学会网站 3 月 22 日登载该智库全球经济与发展项目资深研究员高级研究员埃斯瓦尔·普拉萨德 (Eswar Prasad) 的文章称,美总统特朗普决定对进口钢铝产品征收关税,正如其他经济政策一样,关税会造成赢家、输家以及许多误解。关于关税存在以下五大迷思:

第一,关税能有助于降低美国贸易赤字?答案是不能。其他国家的报复性贸易壁垒将不利于美国的出口,关税赤字不会消失。此外,出口的减少会拉低就业。最有助于降低贸易赤字的方式是减少政府借款,帮助美国企业提升生产率。

第二,美国能赢得贸易战?与任何一国停止贸易都将带来附带损害。贸易战会对各方造成伤害:扰乱商业市场、降低企业和消费者信心、抑制出口、影响增长。

第三,关税是有力的谈判工具?这是一场危险的游戏,以关税作为威胁手段可能令其他国家考虑以类似的手段对本国产业发起单方面保护。现在所有国家(即便是美国长期的贸易伙伴和盟友)都有理由重新评估与美国的关系。

第四,用关税打击贸易伙伴是不公平、不合法的?WTO 允许在特定情况下使用关税。然而,从特朗普的推特来看,他征收关税的目的是出于经济考量而非国家安全因素。这可能令其他国家使用类似手段施加报复性制裁,从而破坏国际贸易体系的规则。

第五,关税无助于钢铝产业?事实上,关税有利于钢铝产业。去年,钢铝进口分别占美国市场需求的三分之一和 90%。用关税来限制进口,能推高钢铝产品在美国的价格,这将为钢铝产业带来丰厚利润。

## 特朗普签署开支法案，化解政府“关门”危机

据路透社报道，美国总统特朗普于当地时间 3 月 23 日签署了国会新通过的 1.3 万亿美元的支出法案，从而确保了美国政府能够运行至今年 9 月。本次在参众两院获得通过的 1.3 万亿美元的支出预算包括 7000 亿的国防支出和 5910 亿的非国防支出。立法者称这次的政策可谓是“面面俱到”，其中 2.8 亿用于研制抗阿片疫苗的资金，3.8 亿帮助各州选举防止网络攻击的拨款，16 亿巩固边境安全和移民执法的预算，还有推动全国各地的基础设施的支出等。

特朗普称，本次开支法案中增加的军费让他感到有必要做出妥协，但他也威胁说“下次不会再签署这样的法案了”。美国《防务新闻》网站评论称，特朗普作出让步的重要原因在于法案满足了他的军费开支要求，特朗普此前曾表示，美军已经“到了崩溃的边缘”。军事行动和维护方面的预算较上一财年增加了 2380 亿美元，比白宫要求的还要多出近 10 亿美元。

## CNAS：如何确保美国在未来竞争环境中的领导地位？

随着科技发展速度加快，以及美国国家安全利益在全球范围内面临的挑战愈发严峻，美军必须大胆提出新的作战方式以确保美国全球的领导地位。

新美国安全中心（CNAS）近日发布报告称，美军必须大胆提出新的作战方式，提出能有效利用新技术或弥补旧系统弱点的创新准则，因为决定战争胜负的不是技术本身，而是使用技术的方式。报告摘要如下：

美国正处在其军事历史的转折点上。新兴力量和拥核国家对美国及其盟友在全球关键地区的利益构成新的、持续性的威胁。先进技术的扩散让这些行为体能够挑战美国的军事主导地位。技术扩散以及外国科技创新中心的崛起将让未来的战略格局变得复杂。为了维护长期利益，美国必须果断采取行动，确保美军在未来（2025 年及以后）能够威慑或击败外来侵略。

这意味着需确保未来美军能够在冲突早期渗入对手的反介入/区域拒止（A2/AD）网络并威胁敌人的高价值目标。至关重要的是，这还意味着要尽量以低成本的方式来达成目标。在可预见的将来，除非《2011 年预算控制法案》被推翻，否则国防预算将持续紧张。因此，国防部需要以更少的资源完成更多的工作——应对全球多个战区的潜在威胁。

完成上述目标的第一步就是如实评估正在形成的军事技术发展趋势带来的风险和机遇。技术进步和扩散的速度正在加快。若要了解这一趋势对未来意味着什么就需要进行长期预测，这是一项非常困难的任务，而且成功的预测不一定能带来必要的政策调整。因此，美国面临的挑战不是认识层面的，而是涉及到如何将认识转化为设计合理的国防项目。

### **A2/AD 的未来**

过去十年见证了国家间政治的军事化不断增强。在可预见的未来，这一趋势预计还会持续，且先进军事技术以及如何使用这些技术的新观念也将随之扩散。未来军队的成功取决于是否拥有比对手更快寻找、锁定和终结目标的能力。

其他国家将试图把这些能力融入非对称的军事战略，此类战略旨在发现美国军事技术和准则的弱点，且首要关注的是威慑或阻止美国利用军力打击对手本土。同样，美国需要在未来冲突中渗透对手的 A2/AD 网络，迫使对方作出符合美国利益的改变。为

了最大化地降低行动的成本和冲突升级的风险，这种渗透的速度要非常快。在此方面，未来军队需要解决海、空和导弹防御、信息主导权、远程打击问题。值得注意的是，美国军队会面临何种具体问题还取决于对手的身份。

### “隐藏”与“寻找”定义未来战争

现代武器的攻击范围和杀伤力意味着，能够长时间不被发现并首先锁定和打击敌方目标的军队将获得巨大的军事战略优势。美国国防部面临的挑战是打造由人工智能和先进计算能力驱动且适应力强的情报、监视和侦察（ISR）系统，该系统应能实时收集、分析和传递可操作的信息。

目前美国的 ISR 网络常常效率低小，且容易受到攻击。开发这一系统需要国防部投资由人工智能驱动的分析能力以及基于太空、超音速和具有隐身能力的 ISR 资产。

### 缩短获取目标与终结目标的间隔

由于敌人可以采取多种防御措施，我们很难保证持续摧毁敌军目标。为确保摧毁目标的成功率，未来军队需要具备在敌军摆脱追踪前快速开火的能力。为实现这一点，可以尽可能靠近目标区域再射击，从而最大限度地缩短侦查与袭击的间隔。或者采购一套能在敌人的 A2/AD 泡沫外部（或内部，如果可行的话）发射的快速打击武器，在敌方有效作出反应前攻破其防御。

为提高未来部队摧毁目标的成功率，国防部的采购重点应该是智能小直径炸弹、机器人集群（robotic swarms）、超音速武器和定向能武器。

### 展望

美国在开发和部署这些技术方面采取了措施并且取得重大进展。国防部致力于重建美国的技术优势是发展未来军队的首个关键步骤。但这条道路将充满艰辛。

技术发展速度加快,商业主体增多,外国科技创新中心崛起,这些因素将对美国保持技术领先地位造成障碍。其他困难还包括预算和国防部采购时间表紧张,以及美国和欧洲许多一流创新公司不愿与国防部合作,这可能是敌方不会碰到的困难。

尽管如此,美国在步入这个技术竞争加剧的时代时仍然具有一些优势。或许最为重要的是,美国是一些全球最具创新意识的企业和人才的聚集地。美国的自由市场体制虽然在很多方面需要改革,但它过去曾帮助美国超越对手的创新水平,未来也将是美国实力的重要来源。同样具有意义的还有美国牢固的盟友网络。美国最亲密的盟友中很多是技术创新领域的佼佼者。通过加深与盟友的合作,尤其是在这些国家内部和相互之间建立或强化公私合作伙伴关系,美国将拥有比竞争者更加庞大的知识和资源网络。

美国如何发挥这些优势并克服困难将在很大程度上决定 21 世纪的走向。22 世纪到来时美国是否依然是全球领导者是个未知数,大规模战争是否会爆发也难以预测。美国必须大胆提出新的作战方式,这些方式可能不符合传统智慧,但却能发挥美国的独特优势。战略家必须提出能有效利用新技术或弥补旧系统弱点的创新准则,因为决定战争胜负的不是技术本身,而是使用技术的方式。



**本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。**

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)