

美国动态

(半月刊)

2018年5月4日 (第168期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



芮效俭：特朗普让台湾面临前所未有的风险

如果美国以背离一个中国政策的方式来落实“与台湾交往法案”，最大的受害者将是台湾。除非美国悬崖勒马，否则将会毫无意识地卷入自冷战结束以来最严重的危机。

较低油价时代，美国面临新的地缘政治机遇与挑战

自2014年末以来，全球石油价格出现大幅下跌，尽管2017年油价有所回升但仍未达到此前的水平。较低的油价对全球地缘政治产生了深刻影响，美国因此需要制定新的经济和外交战略。

中美关系

应对全球混乱：中美合作前景

美国外交学会网站 4 月 18 日载文称，该智库预防行动中心 3 月召集了 15 位中美专家，就“应对全球混乱：美中合作前景”话题进行了研讨，与会专家认为应对当前国际秩序面临的挑战，中美两国之间的合作不可或缺，两国必须避免双边关系进一步恶化，并且明确在哪些领域可以开展潜在合作。

与会专家表示，尽管中美关系看似进入了一段紧张时期，但冲突并不一定会发生。在应对气候变化、防止核扩散和维护经济稳定等方面，双方都面临重大威胁，存在更广泛的合作空间。与会专家强调了围绕“一带一路”倡议的经济合作机遇。作为中国提出的第一个真正意义上的全球倡议，“一带一路”倡议有潜力满足发展中国家的基建需求，并为世界安全稳定作出贡献。

为提升双边关系，增加两国共同应对全球混乱的机会，与会专家为两国提出以下政策选项：由于中美两国在预防规则瓦解方面享有共同利益，双方应就改革全球贸易规则展开对话；促进学生交流，特别是鼓励美国学生来华学习，这将在研发、医疗保健、绿色能源和生物科技等方面创造新的合作机会；在朝鲜半岛问题上就共同利益达成共识，探寻应对朝鲜危机理想的过渡性解决方案；加强军事交流；为和平解决阿富汗地区的冲突开展三边对话。

候任美太平洋司令部司令称

需增加美军在印太的部署以应对中国挑战

美国《防务新闻》网站 4 月 23 日报道称，被提名为下一任

美军太平洋司令部司令的海军上将菲利普·戴维森 (Philip Davidson) 呼吁美国增加在印太地区的驻军，并称中国现在能够有效控制南海并挑战美国在该地区的力量。

戴维森是在美参议院军事委员会听证会上发表上述言论的。他还称，将努力调整印太地区的美军姿态，以与最近发布的国防战略报告保持一致。他称这一努力“需要确保派往西太平洋的部队持续保持战备状态，增加美军的足迹以应对快速现代化的中国”。戴维森还称，国防战略报告中概述的战略和作战环境清楚地表明，打造能够“对抗中国在印太地区的恶性影响”的军力态势至关重要，中国在南海的行动（包括“一带一路”倡议）就是在执行深思熟虑的军力态势方案。

由于印太地区牵涉到空间距离问题，戴维森强调美国不能完全依靠美国本土的增援力量来阻止“中国的侵略”或其他木已成舟之事，太平洋司令部必须保持一条有力、直接的战线，有效地阻止中国在印太地区的“侵略”。

民调：美国民众认为中国在崛起，但并非严重威胁

美国芝加哥全球事务委员会近日公布的一项调查结果显示，美国民众认为中国正在崛起，但并非美国面临的严重威胁。

调查显示，62%的人认为中国是一个正在崛起的军事大国。大多数美国人认为日本和韩国的军事实力保持不变（比例分别为66%和64%）。与此同时，只有少数人认为中国的经济实力（31%）和军事实力（39%）是美国面临的重大威胁。相较于中国，美国民众更担心俄罗斯，47%的人认为俄罗斯在领土方面的野心是美国面临的严重威胁。在美中关系方面，有50%的人认为两国主要是合作伙伴，但也有49%的人认为两国主要是竞争对手。此外，随

着中国持续崛起，许多美国人也支持中国在亚洲承担更多的责任，该比例达到 42%。

此外，美国民众对增加美国在亚洲的军事存在并不感兴趣。61%的人认为，美国在亚洲的军事存在应该保持在当前的水平，支持增加(22%)和减少(17%)美国军力的人都是少数且数量相近。

美智库：制裁中兴是在给美国树敌

美国战略与国际研究中心网站 4 月 24 日载文称，美国对中兴的制裁遵循了其一贯的出口控制政策：采取措施“树敌”并伤害本国企业。

文章称，中兴的确违反了协议，美国商务部完全有理由对中兴感到愤怒，这也与特朗普政府在对华贸易与技术方面的立场一致，但对中兴的制裁带来的结果可能事与愿违。七年内禁止美国企业向中兴销售零部件和技术，将让其他外国供应商迅速填补空缺。此举还会进一步坚定中国政府替换国内企业美国供应商的想法，对美国企业的市场份额造成永久性伤害。

更具战略性的做法可能是，在不中断美国元件供应的前提下，对中兴额外处以高额罚款。罚款既能对中兴起到惩罚作用，又能避免因市场扭曲而带来的风险。随着其他国家在先进技术制造领域的能力不断提升，美国在技术上的领导地位正不断弱化。但美国的行为仍能影响并限制技术发展的进程和范围。美国的目标不应是加速技术竞争，但对中兴的制裁却与之背道而驰。

芮效俭：特朗普让台湾面临前所未有的风险

如果美国以背离一个中国政策的方式来落实“与台湾交往法案”，

最大的受害者将是台湾。除非美国悬崖勒马，否则将会毫无意识地卷入自冷战结束以来最严重的危机。

美国前驻华大使芮效俭 (J. Stapleton Roy) 近日在“中参馆”网站撰文称，美国一群所谓的“台湾的朋友”正让台湾面临前所未有的风险。文章摘要如下：

美国国会参众两院一致通过“与台湾交往法案”，特朗普于 3 月 16 日签署该法案。该法案将会在很大程度上模糊“美中官方关系与美台非官方关系”之间的区别。“与台湾交往法案”宣称：“美国政府应当鼓励美国与台湾官员在所有层级进行互访”，包括“内阁级别的国家安全官员、将级军官及其他行政部门官员”。这些条款违背了美国在中美三个联合公报中所作的承诺。

三个联合公报以及《与台湾关系法》构成了美国对台政策的基本框架。自 1979 年中美建交以来，包括特朗普在内的美国历任总统都支持这一框架。由于美国承诺仅与台湾维持非官方关系，因此禁止政府和军队高级别官员访台，特别是负责国家安全事务的官员。违背数十年来信守的承诺，会让美国信誉度大打折扣。

如果美国以背离一个中国政策的方式来落实“与台湾交往法案”，最大的受害方将是台湾。台湾将面临贸易额减少、紧张态势加剧、军事开支上升的问题，其发展前景也将蒙上阴影。此外，在处理与大陆的关系方面，台湾也会受到束缚。除非美国悬崖勒马，否则将会毫无意识地卷入自冷战结束以来最严重的危机。

中国大陆对美国在台湾问题上的一举一动都异常敏感。在这种情况下，美国在一个中国政策上做文章将挑起灾难。习近平曾在中共十九大上表示，中国“必须坚持‘和平统一’和‘一国两制’的原则”，强调中国“不会允许任何人、任何组织或任何政党在任何时候以任何形式，把任何一块中国领土从中国分裂出去”。只要一中框架不被破坏，大陆就会保持耐心等待“和平统

一”。这一点具有重要意义，因为当前的台海形势并不适合过早仓促解决台湾问题。

台湾拥有独特的地位，这是全球唯一一块内部事务完全由自己主导的具有争议的土地。台湾自由地开展民主选举，大陆对此并未施加控制。台湾也是多个国际组织的成员。但同时，它缺少各国政府的外交承认，因此渴望在国际舞台上获得与其他独立国家一样的地位。但台湾不能因此而贸然行动从而破坏目前对其有利的形势。

美国应当注意到这些潜在后果，避免做出破坏一中框架的举动，这一点十分重要。美国应当维持一中政策，这既符合美国的利益又符合台湾的利益。“与台湾交往法案”的实施应当与一中框架保持一致。模糊“美中官方关系和美台非官方关系”之间的界线将会令美国失信，影响台湾未来的前景，还会制造紧张局势。将未来至于风险之中并非上策。

美国外交

哈斯：对叙实施导弹打击的效果不应被夸大

美国报业辛迪加网站 4 月 19 日登载美外交学会主席理查德·哈斯 (Richard N. Haas) 的文章称，在美国、法国和英国的一百多枚巡航导弹击中叙利亚三个被认为与化学武器生产有关的地点之后，特朗普在推特上称“任务完成”，但“完成”的任务是表明使用化学武器者将付出代价，但特朗普是否真的实现了这种威慑作用还很不明朗。

一年前规模稍小的空袭未能改变叙利亚的行为，最新的空袭也不太可能实现这一目标。阿萨德政府用化学武器取得的成就超

过了其付出的代价，其已经控制了杜马和古塔东部的叛军之前占据的地区。几乎可以肯定是，叙利亚政府依然拥有化学武器，并且可以在不被发现的情况下制造额外的化学武器。

采取军事行动以执行禁止使用化学武器的国际准则是合法和受欢迎的，与盟友协调作出回应并在叙利亚再次使用化学武器时威胁再次发动空袭也是如此。但与此同时，美国似乎努力避免与俄罗斯和伊朗交战。这降低了冲突升级的风险，但也排除了许多潜在目标，限制了叙利亚政府所付出的代价。由于这个原因和其他原因，导弹袭击的效果不应该被夸大。

美媒：美国应让其他国家承担更多责任

《纽约时报》网站 4 月 21 日载文称，美国在全球财富中所占的份额显然正在下降，但美国人也许是最不愿承认全球力量格局在发生变化的。除了花更多钱和更加努力地维护全球秩序之外，美国应当要求其他国家承担更多责任。

美国的军事开支比排在它后面的七八个国家的总和还要多。自 2001 年以来，美国的年均军事开支为 5610 亿美元。那么美国人必须再花多少钱才能保持军事优势，阻止其他国家的袭击？除了花更多钱和更加努力维护全球秩序之外，美国还有其他选择。譬如，把全球领导权交给中国，或者让美国军队迅速撤出全球舞台。但这些选项是难以接受的。

美国应该寻求一种新的安排，要求今天相对和平和繁荣的世界秩序的受益者为维护这种秩序做出有意义的贡献。美国将继续提供保护伞，美军将依然强大，但其他国家需要做更多工作。华盛顿应该帮助成熟的、志同道合的国家应对当地挑战，避免这些挑战升级成地区或全球危机，而不是认为这些国家如果没有美国

的持续监督就会鲁莽行事，或者屈从于贪婪的邻国。

美国是世界上最重要的国家，而且由于经济和军事实力强大，这一地位将保持多年。但承认美国不能有效地裁决每一个领土争端或应对世界每个角落的每一个安全威胁绝不等于投降。相反，这是明智地承认美国的力量有限，需要其他国家分担应对这个复杂世界的重担和责任。

美国民众对日本继续持正面看法

美国芝加哥全球事务委员会近日发布一项调查结果称，和过去的调查结果一样，美国公众继续对日本持正面看法。超过八成（86%）的受访者认为美日主要是伙伴关系。以百分制打分（分数越高好感度越高），日本的平均得分是 62 分，在调查包含的国家中排名第二，仅次于澳大利亚（71），排在韩国之前（56）。

在美日同盟的问题上，美国人立场明确：美国不应为了改善与中国的关系而轻视与日本的同盟关系。只有 10% 的人认为这是最好的选择。相反，46% 的人表示美国不应该对美日同盟做出任何改变，且 43% 的人希望加强美日同盟以应对中国崛起。这可能是受到美国对该地区双边关系看法的影响，长期以来，日本一直是美国最亲密的盟友之一。

另外，美国公众普遍支持（63%）日本在亚太地区安全事务中发挥更积极的作用。

较低油价时代，美国面临新的地缘政治机遇与挑战

自 2014 年末以来，全球石油价格出现大幅下跌，尽管 2017 年油价有所回升但仍未达到此前的水平。较低的油价对全球地缘

政治产生了深刻影响，美国因此需要制定新的经济和外交战略。

美国智库新美国安全中心近期发布题为《美国在较低油价时代面临的地缘政治挑战与机遇》的报告称，目前全球油价处于较低水平，这对全球地缘政治产生了深刻影响，美国需要制定新的经济和外交战略。报告摘要如下：

由于美国页岩气供过于求以及石油输出国组织（OPEC）实行不减产等政策，全球石油价格自 2014 年末以来出现大幅下跌，并且开启了能源充足的新时代。尽管 2017 年 OPEC 和其他产油国降低了产量，油价有所回升但依然未达到此前的水平。全球经济增长以及地缘政治风险上升导致油价仍然处于低位。总体上油价较低的这种态势有可能是长期性的。

较低油价的大环境对国际和平与安全产生了深远的影响，改变了能源与地缘政治之间的关系，尤其是产油国与消费国的关系。如今，在新的能源地缘政治格局中，是生产者而非消费者承担着主要风险。对石油消费国而言，较低的原油价格将减少因供应不确定性而带来的紧张。此外，摆脱原先石油稀缺的思维模式还能拓宽在能源和对外政策方面的选择。

作为主要的石油生产国和消费国，美国正从此轮油价走低中获益。随着美国出口的增加，美国能够为维持全球石油供应稳定作出贡献，增加美国在其盟友和伙伴中的可信度。几个亚洲石油消费大户围绕能源安全形成的紧张态势有所缓和，这为美国参与亚洲市场提供了机会。美国与中国之间迅速发展的生产与消费的关系，能够拉近两国关系，减少双方的敌意。

同时，生产者与消费者之间力量平衡的转移将给美国带来新的挑战。一些依赖石油收益的国家会因油价下跌而出现动荡，美国政策制定者必须为这些国家提供支持。美国的对手正在利用这种新的不稳定性。譬如，俄罗斯凭借提供预算援助，将其触角伸

向委内瑞拉等国家。

低油价将重塑全球地缘政治格局，具体而言，这些变化在三个国家或地区表现得尤为明显。首先是俄罗斯。新的低油价时代对俄罗斯来说是一大挑战。尽管俄罗斯能对缺少资金的不稳定国家施加影响，但低油价在一定程度上会增加俄罗斯能源产业对外部投资者的依赖。

其次是中东。低油价在一定程度上为美国从中东事务中抽身创造了机会。在当前石油供应充足的全球市场中，美国无需像过去那样，必须介入中东事务来维持局势稳定并避免因地缘政治风险而带来油价波动。然而，美国在中东地区的利益并不局限于能源，美政府仍需维持中东地区的地缘政治稳定以达成自己的目标。

最后是南亚与东亚。中国和印度这两个崛起中的亚洲大国是本轮油价变化的巨大受益者。对大规模能源进口国来说，低油价和更具弹性的供应几乎不存在任何负面影响。相较于印度，中国从中获得的地缘政治优势更大。过去二十年来，中国外交政策的一个主要目标是，通过与产油国政府建立紧密联系等措施来降低石油供应面临的风险。石油市场新的发展态势缓解了中国对能源脆弱性的担忧。美国需要密切关注南亚和东亚地区的发展，并准备与中印两国就如何最大限度地利用能源供应充足展开合作。

面对全新的能源地缘政治环境，美国可以通过三大措施来利用当前的机遇。第一，重新聚焦能源外交。国家安全委员会应当同国家情报委员会共同协作，开展跨部门研究，重点关注三点：俄罗斯如何利用能源关系在海外培养新的影响力；中国的“一带一路”倡议会否变得倾向重商主义或反西方主义；沙特阿拉伯和美国其他主要能源生产盟国能否成功适应“后石油时代”。

第二，通过持续参与全球事务，保障世界市场稳定。美国必须维持石油市场的开放性，确保全球地缘政治的稳定性，预防油

价出现剧烈波动或主要供应方出现重大变动。为此，美国不能由于目前能源供应充足，而减少对全球事务的参与。

在中东地区，美国必须意识到地区稳定符合其长期利益。在“一带一路”倡议上，美国应当与中国合作来制定计划，而不是单纯地抵制。美国特别需要与中国在具有共同利益的问题上进行合作，同时努力让中国的投资变得更加透明和持久。对于面临预算不稳定的国家，美国必须支持这些国家实现经济发展多元化，以阻止俄罗斯等对手进行资本输入。

第三，在对抗气候变化问题上展现领导力。要想在低油价时代开展能源外交，美国政府应当参与应对全球气候变化的努力，尽管特朗普政府宣布美国退出了《巴黎协议》。清洁能源的未来将取决于稀土矿物质和重金属等关键资源的开放供应。美国政府应当与资源丰富的国家建立良好关系，保护开放的投资环境，确保能够稳定获取关键资源。

美国政治/其他

美媒：2020 年特朗普的命运充满未知数

美国 Weekly Standard 网站 4 月 20 日载文称，2018 年 11 月 7 日即将到来，届时共和党人考虑的问题不再是“你赞成还是反对特朗普正在做的事情”，而是“你是否还想让特朗普再干四年”。显然，很多共和党选民的答案是想。

特朗普拥有忠诚的支持者。但调查显示很多特朗普的支持者并没有那么坚定。YouGov 近期的一项调查发现，20%的成年人强烈赞同特朗普的工作表现，18%的人有些赞同。SurveyMonkey 最近一次的每周追踪调查（4 月 12 日至 18 日）发现，23%的成年

人强烈赞同、21%的人有些赞同特朗普的表现。两家民意调查机构的历史数据表明，在特朗普上任以来，一些支持者一直对他持矛盾态度。

同时，对特朗普基层支持者的关注掩盖了共和党内部的矛盾心理。那些不情愿或者内心矛盾的支持者决定着共和党的未来。他们可能会跟随特朗普前进，也可能不会。如果再加上 15%或 20%反对特朗普的共和党人，那么共和党中大多数人对总统的第二任期感到不安。显然，对特朗普的态度很大程度上取决于特朗普的表现、国际局势、特别检察官穆勒的调查结果、谁来挑战特朗普以及其他许多因素。

因此，尽管很多报道称特朗普得到共和党人的大力支持，但特朗普的命运远没有那么确定，而是充满未知数。

美媒：共和党在参议院的席位岌岌可危

据美国有线电视新闻网（CNN）4月30日报道，其参议院席位追踪界面显示，目前由共和党持有的12个席位在今年11月的选举中或将岌岌可危。这一变化意味着相比拥有40个席位的民主党，目前拥有78个席位的共和党正处于某种政治危机当中。

按照 CNN 估计，如果共和党仅损失掉那些摇摆的或是倾向于民主党的席位，那么最终该党将会损失的席位数量为 28 个，这相比民主党翻身需要的席位要多出 5 个。报道称，2018 年对于共和党人来说将会是艰难的一年。特朗普无力将其工作满意度提升到 40%以上这一现状加剧了这些困难，也让他成为有史以来民主党最希望出现的、能够为民主党拉动选票的最佳对手。

报道还称，尽管目前共和党面临的形势严峻，但民主党仍不能掉以轻心。随着时间推移，共和党的竞争力可能会提升，投入

选举的资金金额持续增多，而民主党出错的机会也更多。

美共和党提名特朗普为诺贝尔和平奖候选人

5月2日，来自美国众议院的18名共和党议员向诺贝尔委员会致信，提名特朗普为诺贝尔和平奖候选人。按照诺贝尔和平奖的规定，主权国家政府以及国会的成员有资格提名候选人。信件称，特朗普“通过强硬换和平”的政策起到了作用，给地区带来了和平，“特朗普总统不遗余力地给世界带来和平，我们认为除了他之外，没有人更值得获得委员会的认可”。

《今日美国报》网站对此评论称，若在一年前提名特朗普为诺贝尔和平奖候选人，可能会被批评是头脑发热，但现在如果美朝会谈顺利举行，特朗普应该会成为得奖热门人选。分析称，若特朗普能让朝鲜半岛实现无核化以及持久和平，他的贡献将远超奥巴马，这份奖项对他而言可谓受之无愧。

不过，《华盛顿邮报》援引奥斯陆和平研究所主任亨里克·乌尔达（Henrik Urdal）的话称，朝鲜半岛和平进程取得了“令人信服的进展”，但这些成果距离获得和平奖还太远，若要说服诺贝尔奖委员会，朝核问题必须取得“真正而不可逆转”的变化。

美智库：谁能制胜 2020-2036 总统大选？

美国进步中心、布鲁金斯学会、两党政策中心、公共宗教研究所共同组成的研究小组在未来十八年全美及各州人口分布发生变化的基础上，分析2020年至2036年总统选举可能的场景。

报告模拟出的2020年至2036年总统选举场景，可以分为以下四种类型：

第一，假设 2012 年及 2016 年投票模式不变。若模拟 2012 年总统大选的投票模式，在未来少数族裔人口数上升背景下，民主党选民基础将大大夯实，能在 2020 年至 2036 年之间赢得大选多数票和选举人票。若沿袭 2016 年投票模式，人口结构变化将对 2020 年大选产生更直观的影响。只需一些州的族群多元化程度稍稍提升，就足以让民主党在 2020 年大选及此后通吃多数票和选举人票。然而，2016 年大选结果并不寻常，投给民主党和共和党以外候选人的票数十分多。如果将这些选票根据党派偏好重新分配给两党，则模拟出 2020 年将出现选举人团僵局的结果。

第二，关于有色群体的投票假设。许多场景假设了各族群投票模式与 2016 年不尽相同的情形。值得注意的是，白人投票率居所有群体之最。假设所有族裔投票率相同，少数族裔的投票优势则将大幅提高，尤其是拉丁裔和亚裔。若坚持该假设，同时将 2016 年选举的其他条件设为不变，那么在 2020 年及之后的大选中，民主党将同时赢得多数票和选举人票。共和党人赢得选举人票而失掉多数票的场景是：拉丁裔、亚裔和其他非黑人的少数族裔中有多达 15% 的摇摆群体支持共和党。如果这些群体以相同比例转而支持民主党，则民主党在 2020 年及以后的选举中，将以显著优势赢得选举。

第三，白人选民的受教育程度与选举偏好。2016 年美国大选凸显出白人选民是否受过高等教育对支持共和党与否息息相关。研究显示，若共和党想沿用 2016 年大选的胜利模式，就需要继续扩大自身目前在未受过高等教育白人选民中的优势。若共和党目前在这一群体的投票优势再扩大 10%，那么共和党就能在 2020 年大选中赢得多数票和选举人票；在 2036 年大选中，把选民多样化程度上升和其他变化纳入考虑，共和党仍将赢得选举人票，但会输掉多数票。

第四，选民群体的平衡。场景模拟也假设这样的情况，某一群体的投票向某一政党倾斜，将促使另一群体的投票向另一政党倾斜。例如，一种假设认为，若共和党在拉丁裔、亚裔和其他非黑人少数族裔中的支持率提高 15%，将导致白人未受过高等教育选民对民主党的支持度大幅提升。上述平衡会使共和党处于不利地位，并在 2020 年大选中输掉多数票和选举人票。

另一种假设认为，共和党在未受过高等教育白人选民中的支持率增加 10%，民主党在受过高等教育的白人、拉丁裔、亚裔和其他少数族裔中的支持率将相应增加 10-15%。在这种情况下，民主党将在 2020 年大选中赢得多数票和选举人票，其后还将获得更大的胜利。但若共和党在未受过高等教育白人选民中的优势恰好与民主党在受过高等教育的白人选民中的优势相冲抵，那么在 2020 年大选中，共和党输掉多数票但能赢得选举人票。

报告根据人口种族、年龄、受教育程度模拟了各种可能的选举场景，对于两党而言，人口变化导致它们无法长久保持主导地位。在其他因素不变的情况下，人口变化对于民主党有利；但民主党在白人老龄选民中支持率不足仍是其一大弱点，而在增长低迷的中西部地区和铁锈带的摇摆州，这些白人老龄选民仍占据重要位置。因此，民主党需要考虑在提高自身对于有色人种选民和年轻选民吸引力的同时，如何逐步扩大自身在白人老龄选民，尤其是中西部地区的白人老龄选民的吸引力。这种微妙的平衡对民主党而言并非易事，但民主党不能坐等人口变化来重塑选民结构。

共和党则需要增强自身对于美国快速增长的有色人种群体的吸引力，特别是拉丁裔和亚裔群体，否则共和党的未来会受到更大的局限，因为他们会愈加依赖人口不断缩减的白人选民，特别是白人老龄群体。根据模拟，共和党目前的选举策略会导致他们输掉多数票，但他们在未受过高等教育白人选民中的支持率会

使他们赢得选举人票。这种策略可能在一定时期内奏效，但最终这种优势会随人口变化而不断削弱。因此，为保险起见，共和党最好现在就开始针对不断变化的人口结构调整策略，以确保共和党未来拥有更多选择。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn