

美国动态

(半月刊)

2018年5月21日 (第169期)
内部交流 仅供参考 请勿引用



上海市美国问题研究所

兰德公司：中国并非战后国际秩序的破坏者

如果美国想要继续做全球领导者，有效运转的国际秩序不可或缺。同时，中国并非国际秩序的破坏者，而是一个有条件的支持者。

博尔顿与蓬佩奥，友谊的小船终会掀翻？

有人认为美国国务卿蓬佩奥与白宫国家安全顾问博尔顿就好比一个豌豆荚里的两颗豌豆，但仔细对比二人的背景、世界观和野心就会发现，他们或许注定要成为对手。

中美关系

美国对中国产手机实施禁令无助于解决供应链安全问题

《纽约时报》网站5月8日载文称，美国国防部近期禁止在军事基地销售由中兴和华为生产的手机，原因是这些手机可能被用来监视用户，国防部的担忧不无道理，但是这只是美国供应链安全问题中的一个小插曲，无法解决根本问题。

美国所有计算机系统的国际化程度都非常高，因此只能选择相信负责处理这些系统的公司和政府。即便美国能禁止某些特定的产品、服务或公司，也无法免受潜在的外国干扰。供应链安全是一个极为复杂的问题。仅仅依靠美国设计和美国制造并不现实，技术世界的互联互通程度非常高。本次颁布的禁令只是为解决更大的问题安装了一个小补丁，能否带来实际效果令人怀疑。

尽管美国可以时不时地阻止某些合并或收购、限制某些硬件或软件产品，但却忽略了背后更大的问题——解决供应链安全问题的代价和难度都非常高。或许未来某天，全球准则和国际条约会禁止篡改设备权限，但在这之前，美国能做的只是希望这场特殊的军备竞赛不会失控。

美智库：中美如何避免贸易战？

美国战略与国际研究中心网站近日载文称，对于美中近来发生的贸易摩擦，美国的核心立场是中国正在加速成为真正的市场经济，美国要求在决定要遵循哪些规则时保持最高话语权。

特朗普政府并非在虚张声势，这一点毋庸置疑，如果中国不从根本上控制其产业政策并创造更公平的政策环境，那么美国将

发动全面的对华贸易战。中国的答复非常强硬，北京方面似乎有意坚持自己的政策道路，不论后果如何都要保障政策体系不变。这些问题可能令中美关系进入极大的紧张态势。双方同时选择硬碰硬可能会令矛盾一触即发，并将双边关系推至临界点。

为此，特朗普应当采取以下措施：第一，鉴于美中双方的立场都十分清晰，现在需要进行一场充分的跨部门讨论来决定美国能否在纵向或深度上作出让步，以及是否存在满足中国所提要求的可能。第二，美国政府还需要考虑影响双边贸易投资的冲突可能会以何种方式展开甚至升级，然后与行业的利益相关者合力采取措施来支持可能受影响的产业（如农业），从而尽可能降低国内的反对声。第三，目前迫切需要平复欧洲国家和其他盟国因“232”调查而产生的不满，因为美国很难在与其他国家发生贸易摩擦的同时，赢得对华贸易战。最后，美国需要与中国进行讨论，寻找双方都能接受的方式来解决当前冲突。

尽管目前中美存在隔阂，但灵活变通的外交以及双方愿意做出让步将有助于度过这段危险期。

美学者：中国已经准备好大力投资融化的北极

美国《外交政策》杂志网站近日登载美国伍德罗·威尔逊国际学者中心研究员谢里·古德曼（Sherri Goodman）和伊丽莎白·弗里兹（Elisabeth Freese）的文章称，中国在北极地区有着巨大的野心，其新北极政策白皮书中提出了有关“冰上丝绸之路”的设想，意味着一条以中国贸易为主导、并与其全球雄心相挂钩的全新路线即将穿越融化的北极，而这将对美国的北极战略产生巨大影响。

文章称，中国是北极理事会的观察员国，也是“近北极”国

家，但中国新北极政策的目标是让其从“近北极国家”进一步转变为“北极利益攸关方”，增强其在该地区的权利和责任。

具体来说，中国的北极雄心主要包括三大方面：第一，通过“冰上丝绸之路”建设贸易航线。“冰上丝绸之路”将充分利用囊括俄罗斯海岸线的北海航线进行贸易运输。与目前的苏伊士运河和马六甲海峡航线相比，该航线将大大降低中欧航程耗时，同时有效避开美国海军。从长远来看，这不仅能节省中国的运输时间和燃料费用，而且还能降低对俄罗斯控制水域的依赖程度。

第二，扩大对北极国家的直接投资。目前中国正大力投资俄罗斯亚马尔(Yamal)液化天然气项目以及挪威油气项目，以实现能源资源来源多样化，降低对波斯湾和非洲的油气进口依赖。中国还加强了与美国阿拉斯加、加拿大等国家和地区在油气、矿业、港口等多个领域的投资合作。中国通过以上举措增强了在开发北极基础设施和技术方面的经验积累，强化了在北极的实际存在。

第三，加大北极科研部署力度。中国将其在北极的经济目标与科学外交紧密结合在一起，为实现研究和航运方面的长期目标，中国全力建造新一代破冰船，部署大量监测卫星来监测北极的气候和天气，并将进一步增加科研投入。

随着中国北极计划不断推进，美国需尽快适应该地区的地缘政治变化，在更新美国海军和其他部门北极战略的同时，要确保对该地区足够的科研、人力投入及商业投资。利用美国先进的科技能力，通过电信与航运联通整个北极地区，同时确保美国是北极盟友的关键合作伙伴，北极将成为美国的下一个前沿创新阵地。

兰德公司：中国并非战后国际秩序的破坏者

如果美国想要继续做全球领导者，有效运转的国际秩序不可

或缺。同时，中国并非国际秩序的破坏者，而是一个有条件的支持者。

美国智库兰德公司“建设可持续的国际秩序”项目日前发布报告称，如果美国想要继续做全球领导者，有效运转的国际秩序不可或缺，没有这种秩序带来的利益和合法性，美国的全球领导地位将失去经济和战略可行性。同时，中国并非国际秩序的破坏者，而是一个有条件的支持者。

“建设可持续的国际秩序”项目研究了二战后国际秩序的特点和状况，分析认为当前的国际秩序主要有以下特点：

第一，尽管战后国际秩序面临巨大压力，但主要机构、规则和规范目前依然充满活力。一方面，中国和俄罗斯等其他大国公开挑战美国的主导地位；长期的经济不景气及全球化对民族文化的持久破坏，引发了民粹主义和民族主义对作为战后秩序基础的新自由主义经济模式的强烈反对。但另一方面，目前并未出现对现有秩序的直接的修正主义反叛；大国为地位、影响力和经济领先而展开竞争，但由于利益问题无法解决而引发直接军事竞赛的情况依然十分有限。

第二，战后秩序面临的巨大威胁并非某些国家的直接挑战，而是人们对战后形成的社会和经济共识的不满日益上升。若西方乃至全球民众继续对作为战后秩序核心的政治和经济价值观及制度丧失信心，战后秩序就会从内部被掏空，失去大部分影响力。

第三，国际经济秩序是更广泛的地缘政治和安全秩序的引擎。对政策制定而言，该结论有两个互相有些冲突的重要含义。一方面，维持当前国际经济秩序的有效性和连贯性是建立有意义的多边秩序的必要条件；另一方面，自由国际秩序的模型和理论造成了巨大的不平等和经济增长缓慢，若想维持当前的秩序，就必须对这些模型和理论进行翻新和改革。

第四，美国主导的国际秩序必须让位于更加公平的多边治理体制。战后秩序对促进和平与繁荣等共同目标具有重大意义，对美国尤为如此，它为美国带来了重要的竞争优势。但如果当前秩序在多边和共享方面进一步有所发展，那它将变得更具生命力。部分原因在于国际体系的权力格局发生了变化，当前世界正变得不那么以美国和西方为中心。此外，美国可能不具备继续像过去那样执行所有规则的意愿或能力。

报告指出，中国并非战后国际秩序破坏者。中国是除美国之外决定战后秩序未来走向的主要力量，但中国不应当被视作战后国际秩序的敌人或颠覆者，而应被视作一个有条件的支持者。

中国对战后国际秩序的参与一直是复杂且经常相互矛盾的。中国的态度和行为，特别是过去十年的态度和行为，表明它有意愿挑战和修改现有秩序的某些方面。中国想从变化中的国际秩序中得到什么？中国的追求与一个真正共享的国际体系是否兼容？这些问题目前无法回答，而且在一段时间内也将是未知数。

然而，中国已经认识到多边机构和进程对于实现其利益而言不是必不可少的。像美国和其他大国一样，在事关本国的重大利益时，中国也会要求自己成为规则和规范的例外者，但这不足以否定其对国际秩序的积极参与。或许最大的未知数是：中国与美国为塑造国际秩序而展开的竞争是否会为升级为冲突？

报告称，若美国想要继续做全球领导者，有效运转的国际秩序是必不可少的，没有这种秩序带来的利益和合法性，美国的领导地位将失去经济和战略可行性。为了让美国在塑造国际秩序时实现自身利益，报告提出以下建议：

建立一个更具文化包容性、不给予西方特权的共享秩序；美国必须与当前经济秩序中的其他主要国家合作，维持经济的可持续发展，重申对世界贸易组织及其争端解决机制的支持，打击贸

易保护主义，提升全球金融架构的稳定性；在制定策略推广自由主义价值观时，既要寻求策略的有效性，又要避免干涉主义；努力形成政府间集体行动机制，并且推动非政府组织的发展；明确和重视国际关系中的基本规则，尤其是保持贸易开放和避免侵略他国领土；利用国际秩序的规范性力量和向心力，来塑造修正主义国家的行为。

美国外交

“一招行天下”——特朗普的谈判风格

美国 Axios 网站 4 月 30 日载文称，特朗普就像是“只会一招的小马驹”（One-Trick Pony），在谈判中只会使用同一招“小把戏”，即发出强烈恐吓，加剧紧张局势，利用推特和嘲讽放大威胁，最后却又在相当传统的中间立场作出妥协。

文章称，特朗普的终极赌博信念就是，“你的赌注没我大，我的做法会让你感到极不舒服”。考察过去他的一系列威胁可以发现：他威胁要从叙利亚撤军，最后又发起导弹袭击；威胁从阿富汗撤军，最后却采取和军方相同的战略；威胁退出美韩自贸协定，最终却仅对协议做了温和修改；威胁否决政府开支法案，最终仍签署了法案；威胁对进口钢、铝产品广泛征收巨额关税，最终提出了一系列豁免条款。

尽管如此，特朗普的谈判“招式”之所以能发挥作用，原因在于他一定程度上坚持将威胁兑现，从而让人们保留了心中的怀疑，例如退出《巴黎协议》、试图结束奥巴马的“追梦人法案”（DACA）（尽管法院暂时搁置了这一决定），以及退出伊核协议等。不过，总体来说，特朗普的言论通常只是故作姿态。

特朗普决定退出伊核协议导致战争步步逼近

《华盛顿邮报》5月8日载文称，特朗普不顾欧洲盟友的反对，在没有替代方案的情况下退出伊核协议的决定十分鲁莽，很有可能会对美国造成不利影响。

特朗普声称：“在如今这个框架已经腐烂了的协议下，我们根本无法阻止伊朗拥有核武器。”他提出一个涵盖核武器、伊朗导弹发展和中东战争介入的全新协议，但并未提出任何实质计划。特朗普这一决定的第一个后果是会引发与欧洲之间的矛盾，伊朗和欧洲国家可能不顾美国的退出继续执行该协议。以色列陆军参谋长曾表示伊核协议“正在奏效，并让伊朗核设想的实现推迟了10到15年”。

特朗普的决定除打破这段和平期外，并不能阻止伊朗对叙利亚、也门和其他地区的“入侵”。特朗普曾多次表示无心再介入中东战事，而他的决定却事与愿违。

美专家：美国将在全球扮演什么角色？

美国兰德公司网站近日登载其政策分析师阿里·温尼(Ali Wyne)的文章称，中国崛起、俄罗斯不稳定的政策、中东地区的瓦解、人工智能的深远影响等各种因素引发了人们对战后世界秩序的深切担忧，而其中最大的担忧在于，当今秩序的主要塑造者美国自身对世界的态度发生了转变。在特朗普的领导下，美国战略及战略净收益自二战以来首次遭到质疑。

文章称，就关心的问题而言，美国普通民众与外交决策部门之间脱节越来越明显，民众不再关心与美国角色有关的问题。正如《华盛顿邮报》所称：“维持美国领导的、基于规则的世界秩

序对美国人毫无吸引力。”人们对美国参与全球事务的收益与回报也产生了质疑。美国对全球事务的参与范围很广泛，包括灾害援助、秘密外交等，但这些大部分并未被媒体报道。许多美国人对美国参与全球事务的理解是开展军事行动。与此同时，随着战后美国经济增长面临严峻挑战，人们对收益的关注日益上升。

文章称，除了经济因素外，“文化焦虑”和“对尊严的渴望”也在一定程度上促进了民粹主义的复兴。尽管美国人还没有完全转向孤立主义，但特朗普的当选意味着需要明白一个道理：如果不能优先考虑国内复兴，缓解公众对全球化的忧虑，那么美国有可能迫于国内压力而放弃昔日战后秩序建设者的角色。

美国外交政策需要全新的阐述

美国《外交事务》双月刊网站近日登载美国欧亚集团主席伊恩·布雷默（Ian Bremmer）和马萨诸塞州众议员乔·肯尼迪三世（Joe Kennedy III）的文章称，外交与国内事务息息相关，相较于“美国优先”而言，美国外交政策需要新的、更好的阐述，美国应积极参与全球事务，争取在建立世界新秩序的过程中担起领导者的角色。文章摘要如下：

特朗普在竞选期间描绘了美国羸弱和衰退的形象，并承诺要改变这一情况。令人惊讶的是，在他入主白宫一年后，这种悲观的看法引起了广泛共鸣。

2017年皮尤研究中心的一项调查显示，近半数的美国人赞同美国需“减少对国外事务的关注而集中精力应对国内事务”。这种情况是可以理解的。美国家庭的经济状况不佳，他们关注的是就业和储蓄，让他们感到焦虑的是今天要支付的医保账单而不是明天千里之外会发生的问题。参与全球事务带来的负面影响又

加剧了美国人的上述看法。此外，全球化使得贫富差距进一步扩大，美国本土面临着恐怖主义的威胁，几年来美国在阿富汗、伊拉克所作牺牲是否值得也还是未知数。

特朗普执政后一直试图利用这种挫败感，他即兴发挥式的国际议程基本上就是不断地告诉美国人民他们必须做出选择：国内安全或海外和平，人权或稳定收入，同情或实力，怜悯或武力。但这些根本就是错误的选择。在当今互联互通的世界中，全球挑战与国内挑战之间的区别都是人为编造出来的。美国退出世界舞台不会令美国人民或美国实现安全和繁荣。特朗普“美国优先”的外交政策将会令美国变得孤立，同时把未来世界规则的制定权拱手让给其他国家。

当前美国面临的全球威胁十分严峻：中国崛起、俄罗斯广泛干预全球事务、欧洲加速分化。美国放弃世界领导权意味着将诞生全新的世界秩序。要想改变这一状况，特朗普必须摆脱短见，在外交事务中摒弃自私的手段。

若要让美国民众参与积极的外交政策，首先需要清楚了解当今的世界格局。现在，非西方国家在政治和经济上的影响力正不断扩大，对它们而言，上世纪 40 年代制定的全球体系已经不符合自身的目标和雄心。这些国家的想法并没有错，特朗普政府似乎也愿意让旧制度瓦解。但美国却不愿意为创造一个新的、更好的体系发挥作用。这样的做法是错误的。美国应当通过合理的途径让新兴国家在当今的国际体系中拥有更大的话语权。

事实上，美国拥有实实在在的选择，做出正确的选择至关重要。“美式和平”时代已经结束，但接下来美国将在世界舞台上扮演怎样的角色还有待书写。世界正在建立一个新秩序，美国应当在这一过程中担负起领导者的角色，否则，在新秩序建立完毕后，美国将失去决定权，美国利益和美式价值观也将不复存在。

美国政治/其他

特朗普正播下“自我毁灭的种子”

《华盛顿邮报》网站5月1日载文称，自上任以来，特朗普没有建立履行政府基本职能的团队，而他的“二流”法律团队似乎无法应对日益严重的丑闻。特朗普冲动且具有煽动性的言论以及幼稚、“不过大脑”的推文让他暴露在更多法律风险之下。

特朗普不但没有试图降低丑闻的影响，还“寻找”新的机会把私人问题带进白宫。他的言行表明他甚至“迷恋”于针对自己的“通俄”指控以及针对他个人律师的刑事调查。这些错误将迫使国会中原本支持特朗普的共和党议员反对他。无论民主党人在11月中期选举中表现如何，特朗普的命运最终掌握在共和党议员的手中。他们是唯一能够施压特朗普迫使其卸任或不谋求连任的人。

目前，共和党议员还没有因支持特朗普而付出代价，但如果他们在11月损失惨重，情况可能发生变化。无论之前陷入丑闻的总统面临何种困境，至少他们都还尊重法治和政治体制，但特朗普并没有表现出尊重，因此，他不仅为自己“播下了毁灭的种子”，也威胁到共和党的长远未来。

美移动运营商合并传闻使5G网络受关注

布鲁金斯学会网站5月2日载文称，美国移动运营商 Sprint 和 T-Mobile 合并的传闻再次将全国关注的焦点转向下一代5G无线服务。此前，Sprint 和 T-Mobile 向政府提出合并两家公司以

降低国内的无线竞争，但两度遭拒，这次它们提出“中国在 5G 方面占上风”似乎是唯一的合并依据。然而，在国家安全方面打中国牌可能会对 Sprint 和 T-Mobile 产生不利。

今年早些时候，一份从国家安全委员会 (NSC) 泄露的研究表示，出于国家安全原因，美国政府应当建立国家网络安全无线高速 5G 网络，所有无线公司将共享这一“网络之网”。NSC 的研究还认为：“要想把握这一技术机遇在三年内建立安全的 5G 网络，需要美国政府强大专注的领导和公私合作。”

文章称，与主要无线运营商共建私有共享的 5G 网络是政府获得双赢结果的机会。具体而言，应保持无线运营商的竞争，令消费者成为赢家；尽快建立 5G 网络覆盖更多美国民众；依靠美国自主拥有且受美国网络安全保护的 5G 网络来保障国家利益。

美刊：特朗普需要尽快填补政府职位空缺

《国家利益》双月刊网站 5 月 6 日载文称，如果特朗普要想把自己任期的价值最大化，他需要尽可能多的认同其政治主张的政府官员。

与过去五任总统相比，特朗普就任一年后提名的官员平均等待批准的时间最长（84 天）。在私企中，更精简和有效的组织能将利益最大化，但政府不一样，政府追求的最终目标是政策，不是利益。美国政府是一个庞大而盘根错节的官僚机构，总统实现其执政目标的最佳途径是让尽可能多的有才干、志趣相投的人为其工作。这样一来，总统才能制定愿景并让政府官员来推动实现这个愿景。

《国会山报》曾报道称，2016 年大选前，联邦雇员给总统候选人的近 200 万美元捐款中，有 95% 是给希拉里的。而大选前

的民调显示，联邦雇员中 53% 的人支持希拉里，只有 34% 的人支持特朗普。因此，白宫应该将配备更多政治官员作为优先事项，实施明确的行动计划以解决上述问题。

首先，白宫应施压参议院多数党领袖米奇·麦康奈尔 (Mitch McConnell)，让参议院在 120 天内对积压的被提名者进行投票；第二，政府应该指示内阁及其他被参议院批准的官员确定还有哪些空缺的政治职位，并制定 90 天内填补这些职位的计划；第三，白宫应该制定详细方案，确保需要参议院批准的 1242 个总统任命职位的候选人名单在 60 天内提交，472 个不需要参议院批准的总统任命职位在 120 天内被填满。

博尔顿与蓬佩奥，友谊的小船终会掀翻？

有人认为美国国务卿蓬佩奥与白宫国家安全顾问博尔顿就好比一个豌豆荚里的两颗豌豆，但仔细对比二人的背景、世界观和野心就会发现，他们或许注定要成为对手。

美国 Politico 政治新闻网近日载文称，仔细对比美国国务卿蓬佩奥与白宫国家安全顾问博尔顿的背景、世界观和野心就会发现，他们或许注定要成为对手。文章摘要如下：

训练有素的律师 VS 政治技巧高超的官僚

博尔顿是耶鲁大学法学博士，曾是执业律师。作为一名训练有素的律师，博尔顿只关注法律和代理法律案件，而从不关注战略。他是在国际法律领域与多边主义者和自由主义者的对抗来看待世界的。他判断其他国家的标准似乎是它们对发展援助、国际组织、国际法及国际条约所持的立场。如果这些国家的立场被认为会束缚美国政府的行动自由，那么博尔顿就会将这些国家视

作麻烦。他在国际政治方面更是如此。

博尔顿的首要目标是在与敌人的斗争中赢得战术胜利。但现实是残酷的，这些斗争大多与全球更宏观的地缘政治“大戏”没有太大关联：冷战后欧洲格局怎样发展、如何应对中国崛起以及伊朗与中东逊尼派阿拉伯国家间的斗争。律师博尔顿对这些问题并未给出答案。博尔顿在伊朗与朝鲜问题上的立场表明他对法律的执着，且是以忽略战略为代价的。相较于从战略角度思考并执行符合美国利益的政策，博尔顿似乎更执着于证明自己的法律理论，即美国能在无任何国家或国际法支持的情况下开展单边行动。

而蓬佩奥最大的特征是具有政治技巧，他的字典里没有“自我牺牲”一词。在过去的八年中，蓬佩奥展现出一种志在必得的能力和意愿。蓬佩奥毕业于哈佛大学，曾担任陆军军官，2010年借助“茶党”运动浪潮进入国会。蓬佩奥在情报委员会中党派观念极重而著称，他也因此在国会中成名。

蓬佩奥进入中情局时恰逢该机构与总统间之间关系“剑拔弩张”。特朗普认为中情局在针对他个人宣战，因此在推特上对其公然抨击。尽管总统对中情局仍不信任，但蓬佩奥似乎成功化解了危机。中情局内部甚至一些政敌都对蓬佩奥给予了好评。在短短的一年时间内，蓬佩奥就成功说服特朗普任命他为国务卿一职，这很大程度上得益于他与特朗普私交甚密。每天早上，他都会亲自向特朗普做简报，与特朗普建立了非常亲密的关系。

蓬佩奥的“上位史”更像是现实版的“纸牌屋”。外界盛传现年54岁的蓬佩奥怀揣野心，目标盯着的是总统宝座。这也是预测蓬佩奥作为国务卿会有何表现的关键。对博尔顿来说，现在是实现自己的目标、证明美国不受任何法律和体制束缚的最后也是最佳时机。而对蓬佩奥来说，政治前途一片光明。他并未将担任国务卿视作特朗普动荡时代的一部分，而是将其视作自己仕途

的一个篇章。因此，他的任期必须画下胜利的句点。

“诉讼派” VS “计划派”

特朗普政府中真正的分歧并非“鹰牌”与“鸽派”的差异，因为在某种程度上，所有官员都是“鹰牌”。新的分歧存在于“诉讼派”（litigator）与“计划派”（planner）之间。

所谓的“诉讼派”由特朗普领导，以博尔顿为代表。他们将国家安全政策视作解决国内外敌人的途径。他们将破坏多边协议，违背国际承诺，展现美国的实力后再转向下一个目标。而“计划派”坚信，美国政府必须为解决完敌人之后的局面制定计划，因为美国的外交政策不是百米冲刺，而是一场马拉松。国防部长马蒂斯就是最具谋略的计划者和战略家。

蓬佩奥究竟归属哪一派？答案尚未揭晓。但蓬佩奥比博尔顿更有远见。他需要自己担任国务卿一职获得成功并得到认可。在他的任期内不能再发生一场“伊拉克战争”，不论是在伊朗还是朝鲜。所以现在蓬佩奥需要做出一个重要选择：是与马蒂斯结盟还是搭上特朗普与博尔顿开往“毁灭”的列车？

如果蓬佩奥决定与博尔顿结盟，他或许能够彻底改变美国的外交政策，并将马蒂斯边缘化。但问题是：他为什么要这样做？毁灭性的外交政策究竟能带来什么好处？美国如何在这样的世界中维持领导力？或许最突出的问题还是，这对蓬佩奥的未来会产生怎样的影响？

官场上天生的宿敌

蓬佩奥和博尔顿在官场上也是天生的宿敌。蓬佩奥的政治利益在于确保国务院的重要性和影响力。他承诺将复兴蒂勒森时期走下坡路的国务院。而博尔顿厌恶国务院的官僚制度，曾经赞同国务院大幅裁员。他还想将自己的亲信安插在国务院和国防部，确保这些机构与他所在的国安会立场一致。

博尔顿若想完成自己的目标，还面临几个重大短板。他能召唤来帮助自己的人极为有限。他向来不信任职业官僚，在共和党中也缺乏支持者，许多可能为博尔顿工作的人都签署了“永远不推选特朗普”的联名信，因此他们都被禁止进入政府工作（哪怕他们撤回签名）。

相反，蓬佩奥在人脉方面具有优势。蓬佩奥已经向在外交政策上具有威望的共和党建制派抛出了橄榄枝。他还邀请蒂勒森时期离开的职业外交官重回国务院。蓬佩奥还有着潜在的盟友：白宫幕僚长凯利在国家安全事务上与马蒂斯立场接近，他反对“诉讼派”不顾政策战略后果的做法；如果吉娜·哈斯佩尔(Gina Haspel)出任中情局局长，她可能会注意到博尔顿与中情局顾问之间的纠葛和报复行为。

理论上，博尔顿有一张王牌：总统。博尔顿曾说过他认为自己的角色就是让其所在的机构服从特朗普的意愿，他是总统政策的执行者。而且，特朗普和博尔顿在意识形态上具有共鸣，他们都不信任国际机制。但博尔顿极有可能不愿无条件地执行特朗普的议程。他游说能力未经验证。尽管有大量机会向总统吹耳边风，但即便是博尔顿的支持者也表示他不是一个特别善于打交道的人，特朗普可能很快就会厌倦他。

相比之下，蓬佩奥已经证明他能与特朗普进行沟通。他出任国务卿后的首次出访也已证明他是一个娴熟的官僚战士。近来他对以色列和沙特阿拉伯的访问说明他正从特朗普女婿库什纳手中接过中东事务。他还向沙特阿拉伯发出了强硬信息，要求撤销对卡塔尔的封锁。从这方面来看，他几乎是在为特朗普做事。因为最近特朗普曾抱怨沙特没有承担起应尽的义务。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn