

美国动态 (半月刊)

2018年7月5日 (第172期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



缺少改革以及与中国合作，国际体制难以维系

缺乏中国的合作，任何基于规则的国际秩序都无法存续。改革以回应中国的关切，并使其继续留在国际秩序中发挥作用势在必行。

美专家：库什纳的中东和平计划前景难料

白宫高级顾问库什纳6月23日首次接受巴勒斯坦媒体采访时表示“和平前景依然可期”，并证实特朗普政府准备公布其令人期待已久的中东和平计划。然而，这一计划仍然前景难料。

中美关系

在竞争时代管理美中关系

美国外交学会网站6月20日登载该智库研究员帕特里夏·金 (Patricia M. Kim) 的文章称, 随着中国继续加强自身军事与技术能力, 扩大经济影响力, 维护领土主张, 发扬本国政治模式与价值观, 美国与中国的竞争将会持续加剧, 但美国不应完全采取遏制战略。

文章称, 中国不像朝鲜或叙利亚, 它在乎自己的国际形象以及与邻国的关系。中国从完全融入国际体系中受益巨大, 并且渴望成为全球领导者。鉴于这些因素, 北京不会随意无视集体反对或谴责, 而这也推动中国领导人重新评估其政策。在应对美中竞争时, 美国不应完全采取遏制战略。

美国应加强自身的相对优势, 紧密团结合作伙伴与盟友, 妥善解决分歧。美国还应利用中国渴望稳定来鼓励其改变“破坏性行为”并且积极应对全球性挑战。美国还应向中国发出信号, 即中国若试图改变现状或限制美国在东亚地区的行动, 将会付出巨大代价。同时美国还应表明: 无意牵制或阻止中国崛起, 通过共同解决双边问题和全球性威胁, 双方将获益更多; 中国必须克制其挑衅性行为并且合作应对全球性挑战, 这一切不是为了迎合美国, 而是有利于中国实现其长期性战略利益。

限制中国学生的签证将让美大学错失最有才华的人

美国纽约大学校长安德鲁·汉密尔顿 (Andrew Hamilton) 近

日在《华盛顿邮报》撰文反对收紧中国学生的赴美签证，因为这不仅无法解决根本问题，而且还会造成人才流失，破坏美国大学研究的开放性。具体而言，有以下三点原因：

首先，美国的研究型大学需要最大限度地拥有挑选最优秀学生的权利和自由。在全美科学研究中，中国博士生和博士后证明自己是最有才华的群体之一。不欢迎他们会导致两个后果：第一，他们中最优秀的人会去往其他地方，比如澳大利亚或西欧的大学；第二，美国的科学会开始僵化。

其次，欢迎国际学生来美国大学是美国“软外交”的重要组成部分。在攻读学位时，这些学生也在学习美国的国家价值观。他们常常会将这些价值观带回国。这些价值观还可能让他们在这里安家落户。

最后，美国大学的研究历来是开放的，这一传统不应该改变。美国大学面临着一个矛盾：大学的任务是确保联邦政府资助的科学研究具有开放性，同时需要改进机制以避免研究成果落入“他人”手中。

汉密尔顿表示，美国务院限制签证的提议可能与当前的美中贸易关系有关，而不是与大学实验室本身的研究有关。维持和保护美国大学的研究计划的确至关重要，对于技术创新成果被盗窃，反应太弱或太强都可能会削弱美国的科研竞争力。是时候该让高等教育界和国家安全部门来共同解决这个问题了。

美智库称中国“善用经济大棒”

新美国安全中心近日发布题为《中国利用胁迫性经济措施》的报告称，在过去十年中，中国已增加其经济工具，如今不只有“胡萝卜”，还有“大棒”，中国善用胁迫手段。报告摘要如下：

中国通过限制贸易、鼓励全民抵制和限制旅游等措施惩罚挑战其领土主张和外交政策目标的国家。这些行为已经给日本和韩国等美国的合作伙伴造成了重大经济损失。除了短期的经济损失，这些措施可能还会产生长期的影响，如塑造上述国家的外交政策利益。中国的经济胁迫很可能会影响美国在亚洲的政策选择，并限制美国决策者和企业在全球的机动性。

北京非常善于使用胁迫手段。中国吸取过去的经验，采用有效的策略，放弃那些行不通的策略。另外，北京量身打造每一次胁迫行动，在目标国寻找压力点，并尽量减少对本国经济和人口的附带损害。中国还巧妙地将经济胁迫与经济激励等其他治国手段结合在一起，在外交谈判中“大棒”和“胡萝卜”并用。

中国日益增加的一系列工具看起来与美国的各种工具大不相同。华盛顿依赖正式和公开的制裁、贸易管制或投资限制。相反，北京倾向于避免将外交政策争端与强制性措施挂钩，从而可以公开否认两者的联系，更灵活地选择升级或降级强制性措施。中国曾采取多边强制性经济措施巩固了国际规范（例如核不扩散）。然而，更常见的情况是，北京单方面采取强制性经济措施以捍卫其领土主张和国家主权，或推动其他核心利益。

美国决策者需要做出回应。特朗普政府应该研究这一现象，以确定美国和伙伴国的具体弱点。在这些努力的基础上，政府应该加强与盟友的合作。经济胁迫是一个全球性问题，如果没有充分的国际信息共享和协调，就无法解决该问题。美国海外官员可以通过收集目前无法获得的数据并鼓励外国合作伙伴采取先发制人的措施发挥重要作用。特朗普政府还应该寻找贸易政策工具和其他工具，增强合作伙伴抵御中国经济胁迫的韧性。

理解中国经济胁迫的第一步，也是最重要的一步，特朗普政府要充分研究相关案例，并与盟友分享这些信息。美国及其合作

伙伴应努力在公共宣传活动中公开披露研究结果，不要任由中国侵蚀自由经济规范。

中国经济胁迫的下一章将是不断变化的，会为美国带来现阶段无法想象的新挑战和影响。在对此作出回应时，美国最好致力于严格、长期的监督和评估并定期公开披露案例。监督也可能会改变现在中国可以轻易实施经济胁迫的宽松环境，从而阻止中国采取更多措施。

缺少改革以及与中国合作，国际体制难以维系

缺乏中国的合作，任何基于规则的国际秩序都无法存续。改革以回应中国的关切，并使其继续留在国际秩序中发挥作用势在必行。

美国《国家利益》双月刊网站登载兰德公司中国问题专家何天睦（Timothy R. Heath）和高级政治分析师迈克尔·马扎尔（Michael J. Mazarr）文章称，若不进行改革并与中国展开合作，目前的国际体制将难以维系。

华盛顿正在形成一种共识，即把中国纳入多边国际秩序的努力已经失败。这反映出西方专家的失望：中国选择利用通过融入国际体系所获得的财富和权力来削弱体系本身的某些方面。中国逐渐对美国及其他国家精心维护的战后国际秩序的关键规则和规范构成挑战。

兰德公司的研究表明中国对国际秩序的态度一直是相当复杂、有时甚至是前后矛盾的。总体而言，中国在后冷战时代对国际体系起到相当大的支持作用。同时，中国继续在一些领域反对“国际秩序”，比如反对单边军事霸权，反对以人道主义名义干

涉内政等。中国对现行秩序的质疑一般不会触及国际秩序本身的原则。

尽管中国过去三十年的国际行为大多符合国际秩序，但近年来中国的态度发生了惊人的转变。某种程度上，这种转变反映了中国与美国之间国力差距的缩小加深了两个大国之间的战略竞争，这在三个领域尤为突出：中国“掠夺性”的贸易和产业政策；更加倾向于对外国政府和企业的言论与行动自由设限；在领土主张上采取强制手段。

由于美国是国际秩序的主要领导者，因此中国对秩序的挑战将不可避免地削弱美国的影响力并且加剧不稳定。一个充满活力的国际秩序要求美国更有效地与中国展开竞争，以保护基本的价值和规范。

然而，尽管美中之间的竞争不可避免，但双方仍有可能就国际秩序展开合作。当前的全球体系已经面临相当大的压力，若要避免形势进一步恶化，就必须寻找途径与中国合作解决共同关切的问题。一个富有弹性、能够快速反应的多边机制可以鼓励中国留在“国际机构”内部，而非成为外部反对者。在这个过程中，美国可以寻找机会加入中国主导的机构，并且采取灵活措施，提升中国在美国及其盟友领导的机构中的地位。

一个简单的事实是，缺乏中国的默许，任何基于规则的国际秩序都无法存续。改革以回应中国的关切，并使其继续留在国际秩序中发挥作用是不可避免的。关键是，哪里可以妥协，哪里是原则问题，必须划出清晰的界限。

美国外交

特朗普政府征收关税的行为将削弱美竞争力

美国外交学会网站 6 月 19 日载文称，特朗普政府对进口产品大范围征收关税的行为将损害美国的竞争力。

特朗普宣称，美国出现贸易逆差就意味着“工作和财富正流向其他国家”。从逻辑和历史的角度来看，这种说法都是错误的。近三十年来的数据显示，美国的贸易逆差与经济增长紧密相关。经济不断增长往往会拉动消费，从而增加进口。进口增加并不意味着“工作和财富流向其他国家”，而是表明美国经济强劲。

不过，特朗普决心通过对钢铁、铝、汽车、洗衣机和其他产品征收大量新关税来减少美国的贸易逆差。他的想法是，如果美国停止进口这些货物，美国国内就会生产。但目前美国的失业率为 3.8%，是 18 年来的最低水平，因此完成上述目标的空间很少甚至完全没有。要获得这些空间必须牺牲其他产业。因此，关税的总体影响是提高物价，降低美国消费者的购买力，而非创造更多就业机会、促进经济增长和提高净出口。

但即使这种说法也过于乐观。这是因为美国企业依赖进口来保持全球竞争力。在失去获得外国零部件的渠道后，它们将把市场份额拱手让给那些在海外运营的公司，因为这些公司可以获得外国零部件，生产物美价廉的产品。

美智库：北约峰会应聚焦五大目标

新美国安全中心网站载文称，北大西洋公约组织首脑会议（北约峰会）将于 7 月初在比利时布鲁塞尔举行，这将是特朗普

政府外交政策团队首次参与北约峰会。虽然继续推动盟国承担更大的负担很重要，但美国不应该让这个议题笼罩整个峰会议程，除了解决分担责任的问题，本次峰会应该聚焦以下五大目标：

第一，北约必须采取具体措施，使其部队更加敏捷，随时可以利用和部署。为实现这一点，盟国必须提高北约部队的机动性。

其次，北约应该集中力量加强在伊拉克等地的反恐力度。发展有能力、可追责和有效的安全机构对高风险国家的长期稳定至关重要，北约在这方面可以做得更多。

第三，北约和欧盟必须开始就防务规划进程加强协调，利用本次峰会建立一个协调机构。这将有助于防止不必要的重复，同时让北约和欧盟成员把注意力放在共同优先事项上。

第四，北约必须加强其在新领域（特别是太空领域）的姿态和能力。在太空领域，北约在认识挑战和制定政策方面都很落后。

第五，在本次峰会间隙，黑海沿海国家可在美国的支持下宣布一个地区海上计划，该计划将由黑海“框架国家”领导，旨在提高海军的领海感知能力。

美国将为退出人权理事会付出高昂代价

“世界政治评论”网站6月22日载文称，在威胁离开联合国人权理事会几个月后，美国最终退出了该组织，在可以选择与联合国达成协议或妥协时，特朗普再次选择了退出，然而，美国的退出无法达到预期目标。

6月19日，美国国务卿蓬佩奥和美驻联合国大使黑莉宣布美国退出联合国人权理事会，指责该组织“保护侵犯人权者，是一个充斥着针对以色列的政治偏见的粪坑”。诚然，人权理事会的确受到了不少批评，但与特朗普政府之前脱离国际体系的决定

一样，美国将为退出人权理事会付出高昂的代价。

特朗普退出该组织的基本逻辑是，改革该组织的最佳方式就是彻底破坏它，让它失去合法性，要么大刀阔斧地改革，要么消失。这两种情况出现的可能性都很低。人权理事会将继续运作，但来自华盛顿的影响力将减小。特朗普政府退出人权理事会的一个关键论点是，该组织一直通过反以色列的决议，因此美国无法继续参与。然而，退出该组织并不能减少针对以色列的决议。相反，美国退出的主要后果是美国将无法反对这些决议。

离开人权理事会只会减少美国的影响力，而不能改变任何结果。因此该战略本质上就是错误的。

美专家：库什纳的中东和平计划前景难料

白宫高级顾问库什纳 6 月 23 日首次接受巴勒斯坦报纸采访时表示“和平前景依然可期”，并证实特朗普政府准备公布其令人期待已久的中东和平计划。然而，这一计划仍然前景难料。

美国《大西洋月刊》网站近期登载奥巴马政府中东、北非与海湾地区事务特别协调员、美国外交学会高级研究员菲利普·戈登(Philip Gordon)、奥巴马政府负责中东与北非以及巴以事务的高级主任普莱姆·库马尔(Prem Kumar)的文章称，库什纳的中东和平计划存在幻想，仍然前景难料。文章摘要如下：

在被问及这一计划与以前的努力有何不同时，库什纳解释说他已经“倾听了大量意见”，并相信巴勒斯坦人民“不那么关心政治家的谈话要点”，而更关心和平协议会如何改善他们的生活。

考虑到暴力升级的风险非常高，加沙的人道主义局势令人绝望，维持现状将继续耗费高昂成本，库什纳在前景渺茫的情况下

依希望推进和平的确可以理解。但遗憾的是，他还处于幻想之中，且其正在制定的计划更有可能加剧而非解决当前问题。无论计划的确切内容是什么，他用来作为计划基础的那些假设都漏洞百出。

幻想一：将和平计划直接带给巴勒斯坦人民就能对抗巴总统阿巴斯的阻挠。大多数巴勒斯坦人确实不支持阿巴斯，但这并非因为他对以色列太过强硬。多年来巴勒斯坦人已经受够了以色列定居点扩张、自己的土地被没收以及对巴勒斯坦人的限制增加。而今天这些问题更加突出了。事实上，现在反对“两国方案”的巴勒斯坦人比支持“一国”解决方案的人多，57%的巴勒斯坦人表示，由于以色列定居点扩张至约旦河西岸地区，现在“两国方案”不再可行。因此，几乎可以肯定的是，下一任巴勒斯坦领导人更不愿意作出让步，甚至可能不会支持和平进程。

幻想二：库什纳及特朗普政府比往届政府更成功。虽然特朗普看上去是个糟糕的交易者，但中东和平问题或许才是他最无力解决的问题。尽管历届美国政府一直与以色列走得更近，但至少都试图打着寻找折中方案的旗号扮演公正调解者的角色，并被巴勒斯坦人视为必要伙伴，而特朗普却撕下了客观的面具。因此，巴勒斯坦人停止与美国政府交流并不令人意外。当三分之二的巴勒斯坦人反对与美国谈判代表恢复接触，88%的人认为美国偏向以色列时，特朗普政府很难再被视作可靠的调解者，也很难绕过阿巴斯直接与巴勒斯坦人民交流。

幻想三：阿拉伯海湾国家、埃及和约旦将帮助他克服这些重大挑战。确实，特朗普政府与这些国家的领导人建立了密切联系，而且这些地区领导人与以色列对伊朗和伊斯兰极端主义持有相同的观点。然而，由于面对低油价、叙利亚问题等许多其他挑战，这些领导人对巴勒斯坦问题的重视程度不及前几代人。同时，这些不断变化的地区观点并不意味着阿拉伯国家领导人会花费政

治资本来解救巴勒斯坦人，即使他们有这个能力。

幻想四：为弥补政治损失，可以通过经济援助来收买巴勒斯坦人。抛开特朗普政府没有大力投资美国基础设施且未能吸引大量投资不谈，这种强调经济问题的尝试以前曾多次以失败告终。尽管促进约旦河西岸和加沙地区急需的经济发展值得赞赏，但库什纳应该知道，繁荣永远不会替代政治和平，关键问题仍然是边界和主权、安全、定居点和侵占、难民和耶路撒冷。没有一个巴勒斯坦领导人能光靠承诺经济利益来保住其位置。

幻想五：内塔尼亚胡领导下的以色列准备好作出妥协。在过去几年里，以色列总理内塔尼亚胡甚至已经停止谈论对“两国方案”的支持。目前以色列内阁的大多数成员甚至不支持巴勒斯坦建国，更不用说接受以色列需要做出让步。目前尚不明确的是，以色列人民自己是否准备好为实现和平作出重大妥协，包括从约旦河西岸撤出数十万定居者。但很明显，以色列现任政府还没有准备好这样做。事实上，内塔尼亚胡也没有能力或意愿。

美国多年来一直致力于解决巴以问题，并担心现状带来的影响，也看到并参与了一些运气不佳甚至不明智的和平努力。但事实是，在目前的情况下，“两国方案”本身就是一种幻想。巴以两国人民及领导人目前都没有准备好为达成协议作出妥协，而强调这一现实只会让事情变得更糟。希波克拉底（Hippocrates）誓言中的“不伤害”原则在外交领域也可以是一个有价值的原则，思考这个原则将对库什纳有帮助。

美国政治/其他

皮尤民调：美选民对中期选举的热情空前

皮尤研究中心网站 6 月 20 日载文称，美国选民对今年中期选举的热情比以往更高。

距离国会中期选举还有 4 个月，但选民参与度比同期更高。与最近几次中期选举相比，目前有更多选民称他们对总统的看法将影响自己的投票。60%的选民称，中期选举投票本质上是赞成（26%）或反对（34%）特朗普的投票。这两个比例均创下三十多年来的最高记录。早期投票意向调查显示，48%的选民支持或倾向自己所在选区的民主党候选人，43%的选民支持或倾向共和党候选人。

调查发现，国家政治因素发挥的作用比以往要打，包括对国会控制权和总统的看法。68%的注册选民称哪个政党控制国会将是他们 11 月投票时考虑的因素，这一比例创下了新的纪录。73%的民主党支持者和 70%的共和党支持者表示哪个政党控制国会将是他们的考虑因素。

美智库：特朗普的移民政策治标不治本

美国战略与国际研究中心网站 6 月 21 日载文称，特朗普政府最受媒体关注的移民政策是在修建边境建墙和撤销童年抵美者暂缓遣返计划，但对非法跨境者实施“零容忍”政策是对西南边境影响最大的政策之一。

该政策旨在威慑非法进入美国的移民，并导致很多人面临刑事指控，父母与孩子分离。特朗普 6 月 20 日签署的一项行政令

结束了“骨肉分离”政策，但移民政策的另一个重大改革是那些在合法入境点入境但没有携带有效文件的人如今会面临刑事指控。他们会在法院接受审判，面临最高六个月的刑期，出狱后将被遣返。父母在服刑期间依然会与孩子分离。这一政策改革还将加大移民法官的负担。

西南边境的非法移民一直困扰着美国，而最近几届政府采取了不同的方法来应对这一挑战，特朗普政府的方法是“零容忍”。但是特朗普政府不得不重新考虑该政策的某些内容，包括“骨肉分离”政策。成功的移民政策应该着眼于非法移民的根本原因，譬如暴力泛滥、经济衰退等，而不是只治标不治本。

美媒：贫富分化加剧美国人的愤怒

美国“报业辛迪加”网站6月25日载文称，特朗普利用美国人的愤怒来实现自身利益，但他本人并未引起或加剧这种愤怒。过去三十年间，精英阶层的财富猛增，而中产阶级和工人阶级的财富停止增长，这才是引起愤怒的原因。

记者史蒂芬·布里尔（Steven Brill）认为美国的制度已不再适合当前国情，因为这些制度以自由市场为名保护一小部分人，而让其他人暴露在被掠夺的风险之中。新书《失控状态》的作者马修·斯图尔特（Matthew Stewart）也赞同这一观点。他指出，上世纪80年代中期，美国底层90%人口占美国全部财富的比例达到最高的35%；30年后，该比例下降到20%，减少的10%财富全都转移到了前0.1%的人口袋中去。

大部分美国人比以前更辛苦地工作，但生活质量却在下降，房贷水平居高不下，而且很多情况下没有健康保险。前10%的人口可以轻松地获取高等教育资源，让他们的孩子享受和自己同样

的特权；而底层 10%的人口则必须更加努力地工作以支付暴涨的学费，毕业时通常背负着沉重的债务。前 10%的人口享受一流的医疗服务，底层 90%的人通常无法享受这种服务，或者需要支付高昂的价格才能享受。

征税的目的本来应该是创造公平的竞争环境。但美国共和党人一直以来推动给富人减税，并称这可以促进投资、就业和经济增长，实际上，减税让富人巩固了自己的优势，加剧了不平等。更糟糕的是，穷人支付的间接税（土地税、房产税和消费税）更高，底层 20%人口支付的州税是前 1%人口的两倍。

另外，自动化和机器人的普及也带来很多挑战，更别提愈发频繁和严重的自然灾害了，难怪很多美国人这么愤怒。

美国种族结构更加多样化，而只有白人数量在减少

据美国人口普查局 6 月 21 日发布的最新数据显示，美国人口的种族结构进一步变得多样化，加之老龄化加剧，非西班牙裔白人是 2016 年至 2017 年唯一一个人口出现下降的群体。

美国人口普查局此次发布的数据是去年发布的 2015 至 2016 年数据的修正版。据统计，美国人口在种族构成上变得更加多样化。2016 年 7 月 1 日至 2017 年 7 月 1 日，在全美范围内，除了非西班牙裔白人，其他族裔人口均有所增加。

其中，非西班牙裔白人人口减少近 0.02%，约为 1.98 亿人；西班牙裔人口增长 2.1%，达 5890 万人；黑人或非裔美国人增长 1.2%，达 4700 万人；亚裔美国人增长 3.1%，达 2220 万人。

从各州来看，缅因州、新罕布什尔州、佛蒙特州和西弗吉尼亚州 90%以上的人口是非西班牙裔白人。而得克萨斯州拥有最多的非裔美国人，为 380 万人。

亚裔是美国人口增速最快的族裔，这主要是因为移民数量上升。加利福尼亚的亚裔人口最多，达到 680 万人；而夏威夷是唯一一个亚裔人口在总人口中占多数的州，占比达 57.1%。

人口普查局的分析认为，由于美国人成家的时间越来越晚，生育的年龄也在推迟，且来自欧洲国家的移民数量减少，美国白人人口正在迅速老龄化。非西班牙裔美国白人的平均年龄为 43.5 岁，相比之下，西班牙裔美国人的平均年龄为 29.3 岁。

人口普查局人口统计学家莫莉·克伦威尔 (Molly Cromwell) 说：“‘婴儿潮’一代和‘千禧一代’都要为这种老龄化趋势负责。过去十年，随着出生率稳步下降，‘婴儿潮’一代逐渐老龄化，慢慢地超过了儿童的数量。”

与此同时，少数族裔人口增长速度更快，加速了酝酿数十年的人口变化。目前，处于黄金生育年龄的白人妇女在总人口中所占的比例比以往任何时候都小，而处于生育年龄的少数族裔比以往任何时候都多。

据人口普查局的数据显示，犹他州的人口是全美“最年轻”的，年龄中位数为 30.9 岁。紧随其后的是得克萨斯州、阿拉斯加州和哥伦比亚特区，这些地方人口的年龄中位数不到 35 岁。

另一方面，缅因州的人口在全美是“最老”的，年龄中位数为 44.7 岁。新罕布什尔州的年龄中位数为 43.1 岁，而佛罗里达州、西弗吉尼亚州和佛蒙特州居民的年龄中位数均超过 42 岁。

其中，佛罗里达州的老年人（65 岁及以上）比例最高，达到总人口的 20.1%。缅因州和西弗吉尼亚州超过 19% 的人口年龄超过 65 岁，而犹他州人仅有 10.8% 的人年龄超过 65 岁。

据人口普查局统计，自 2010 年以来，全美约有 531 个县的年龄中位数下降，其中一半以上在中西部各州。

《国会山报》评论称，很多县所在的地区经历过石油带来的

经济繁荣，北达科他州和蒙大拿州等州的县越来越年轻，俄克拉何马州和得克萨斯州石油丰富的地区也是如此；而在西弗吉尼亚州和北卡罗莱纳州，阿巴拉契亚山脉沿线高度依赖煤的县和地区老龄化严重，北卡罗来纳州、南卡罗来纳州和佛罗里达州的沿海县也是如此，这些地区因为气候温暖吸引了许多退休人员。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn