

内部交流

研究与参考

2018年第6期（总第79期）

中国学者评彭斯涉华演讲



上海市美国问题研究所
SHANGHAI INSTITUTE OF AMERICAN STUDIES

编者按：

日前，美国副总统彭斯在哈德逊研究所就特朗普政府的中国政策进行演讲。在演讲中，彭斯从历史到现实、从军事到人权、从贸易战到“干预中期选举”，全方位向中国开火。在这一篇幅不长的演讲中，充满了当前美国政府对历史中国的无知，对中国现状的偏见，对中国发展的仇视，对此，多位中国学者撰文予以回应，从不同角度驳斥彭斯的言论。本期《研究与参考》摘选部分学者的评论文章，供相关专家和领导参考。

目 录

周 文：彭斯演说令西方经济学蒙羞	3
王 鹏：彭斯发言的蛮横与偏见	7
沈丁立：彭斯言论只是美部分人的极端认知	11
冉继军、孙咏：美国副总统彭斯——一场失理失利失节的演说	14
贾晋京：“重建中国”？美国迷之自信	18

周文：彭斯演说令西方经济学蒙羞

2018年的诺贝尔经济学奖授予了威廉·诺德豪斯和保罗·罗默两位美国学者，勉励他们对创新、气候和经济增长研究做出的贡献。

回顾经济学诺奖的历史，不管颁奖如何变化，颁奖理由如何众说纷纭，总体上都是在不断强化和发展市场经济的理论。应该说今年的经济学诺奖理由比往年要好，创新、气候和经济增长都是全球关注的议题。

美国方式令西方经济学遭遇尴尬

然而，值得关注的是，作为诺贝尔经济学奖大本营的美国近年来正不断挑战西方主流经济学。特朗普上台后提出“美国优先”口号，奉行孤立主义和单边主义，他用行动进一步强化了西方主流经济学的自利性假定，同时也否定和颠覆了亚当·斯密古典经济学的理论根基。可以说，特朗普用美国方式对西方主流经济学来了个“釜底抽薪”，更预示着西方主流经济学“百无用处”。近期，美国副总统彭斯就本届政府对中国政策发表了讲话，更进一步强化了这种意识。

比如，彭斯认为，中国采用了一系列与自由和公平贸易相悖的政策手段，例如关税、配额、货币操纵、强制技术转让、知识产权盗窃，以及像发糖果一样随意发放产业补贴，“中国的这些行为造成了与美国的贸易逆差”，因此美国要从“自由贸易”转向“公平贸易”。

西方经济学的“鼻祖”亚当·斯密说过，你给我所需要的东西，同时你也能得到你所需要的东西。中国人懂得一个简单道理，中国改革

开放 40 年取得的成就应该说得益于面向世界开放，世界发展好，中国发展更好。同样，任何一个了解中美贸易的人都清楚，美国的繁荣，也得益于中国快速增长的经济和庞大的消费市场。亚当·斯密强调，“实行门户开放并允许自由贸易的国家和都市，不但没因此种自由贸易而灭亡，而且因此致富”。英国大文豪狄更斯更是强调，“世界上能为别人减轻负担的都不是庸庸碌碌之徒”。

内心强大才是真正强大。美国作为曾经的“自由贸易旗手”，怎么如今就成了保护主义的大本营，频频以“国家安全”为由对各种贸易活动设限。作为世界头号经济强国和科技强国的美国，难道就已经脆弱到如此地步了吗？

“美国优先”是经济霸权逻辑

按照美国理解和奉行的市场经济理论，所谓自由贸易：一是希望将中国锁定为美国的原材料基地，但中国经过 40 年的改革开放发展，一跃成为世界工厂，现在这种格局显然不符合美国的利益和要求；二是按西方经济学比较优势原理，出口到美国的应该是中国高科技产品，而现在却是大量中小企业产品，其本身没有技术含量。现在行销至美国的产品，要么是中国政府进行大量“补贴”的产品，要么是“偷窃”美国技术或者“强制技术转移”后的产品；三是市场化应是私有化，以前是不断指责中国国企低效率，应该私有化，但中国在改革开放发展过程中却做大做强了国企，这不符合美国的利益和要求。通过这三点，美国于是得出结论——贸易不公平。从而把中国崛起看成是美国衰落的原因，保持美国优先就必须扼制中国。

然而，解铃还需系铃人。美国问题的真正解决只能从美国自身内部寻求解决之道。把美国的衰落归罪于中国的崛起，这不是市场经济的思维，而是经济霸权的思维，或者说是美国市场经济的“神逻辑”。

因此，如果用西方主流经济学理论来看当前美国对中国的种种指责，显然没有道理。美国的目的只有一个，就是让“美国优先”落地，凡是不符合“美国优先”的贸易都是不公平的贸易。事实上，这不是贸易，而是经济霸权逻辑。

现在中美之间并不存在所谓的“经济冲突”，美国发展好了，对中国有利，同样中国发展好了，对美国也有利。我们不能否认美国是一个伟大的国家。但是，当伟大成为一种百年的习惯，它可能就会变成一个包袱，从而可能变得很负面，最终滑向嚣张。中国人乐见美国“重新伟大”，但这样的伟大，不是建立在唯我独尊、一家独大的基础上，也不是建立在打压和扼制其他国家发展基础上，更不是以牺牲其他国家为代价。正如中国古语所说，“独乐乐，不如众乐乐”。

中国发展丰富经济学理论

今年正好是中国改革开放 40 周年。历史上，从来没有一个国家有长达 40 年的经济高速增长历程，这不仅是中国奇迹，更是世界经济发展史的奇迹。历经 40 年高速增长的中国经济正在转向高质量发展，并正推动形成中国的现代化经济体系。中国需要向世界阐释改革开放 40 年来发生的变化，世界也需要进一步了解这个正在实现伟大复兴的国家，而经济学可能是最合适、最好的阐释和沟通方式。因此，一部改革开放中国经济发展史，就是经济学的中国理论不断彰显和升华的历史。

中国经济发展道路和经济学基本原理是一致的，中国发展没有颠覆市场经济常识。相反，它让我们看到了尊重市场经济规律和价值规律的重要性，看到了中国实践和中国经验对市场经济理论的丰富和发展。正是改革开放 40 年来的发展奇迹，使得中国一跃成为世界第二大经济体、世界第一制造业大国，产生了大量经济发展的新经验。这些实践经验为经济学研究提供了丰富的研究素材，正吸引着全世界越来越

越多的经济学家将目光聚焦于中国这片经济发展的沃土，期待着从中国发展经验中获得新智慧，进而提炼出经济学的新元素。

笔者希望诺贝尔奖让经济学变得更美好，也希望诺贝尔经济学奖更好地引导整个世界经济发展。对于今天的西方主流经济学来说，发展经济学的一个新的重要途径就是基于中国经验和中国实践，用经济学的中国元素再出发。借用刚刚获得经济学诺奖的保罗·罗默的话来说，做一个有条件的乐观主义者，如果我们做正确的事情，一切就会变得更好，但关键是我们应该现在就开始做正确的事了。

（作者系复旦大学经济学教授，选自2018年10月10日《环球日报》）

王鹏：彭斯发言的蛮横与偏见

上周四，美国副总统彭斯在华盛顿智库哈德逊研究所就美国政府的对华政策发表长篇演说。

彭斯的讲话涉及话题广泛，除了抨击中国试图破坏美国的民主制度外，还包括美中贸易争端、中国在南中国海的军事化、对台湾的打压等等。和特朗普一样，彭斯在批评前几届美国政府忽视了中国的行动甚至“助长”了中国后，声明“这样的日子结束了。”尽管彭斯副总统的发言洋洋洒洒，但当人们细细品读后，却不难从中读出明显的蛮横与偏见。

蛮横：美国人民的“贫困”都是中国一手造成的

秉承特朗普总统一贯的立场和说辞，这次彭斯副总统也鹦鹉学舌一般地继续指责，是中国的发展导致了美国制造业的衰败，也由此使得数百万美国产业工人失业、陷入贫困。

然而，事实真是如此么？究竟是什么导致了美国当前中下层劳工所谓的贫困、“边缘化”？其根本原因是全球化？还是特朗普、彭斯们所宣称的“中国的经济侵略”？抑或是美国国内的“分赃不均”？

二战结束 70 年来，美国所一手擘画、推行的全球化，是以世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织等机构为抓手，以美国科技优势为平台，以美元这一国际通用货币为基础，以美国强大武力为后盾，所构建出的一整套以捍卫美国政治经济霸权、维护美国国家利益为最终目的的国际等级秩序。包括中国在内的其余国家，或主动或被动地加

入这个体系，只是依靠本国在自然资源或人力资源上的相对优势获得合法收益。而美国在这个等级阶梯上高居顶端，是这个在公平与正义上都有所缺憾的全球化进程中事实上的最大受益者。

然而，美国国内的政治制度、权力分配，却导致上述天量的全球化红利被美国国内极少数权势阶层所独占，以华尔街为代表的国际食利集团对其他国家进行盘剥和宰制，从全球汲取资源，攫取超额利润，而大量美国蓝领阶层被抛弃于贫困与绝望之中。从本质上来看，这是美国国内政治、经济、社会问题，绝非其他国家之过。而作为全球军事与经济霸主的美国不但不思国内改革，反而一次次或以滥发美元，或以发动贸易战，甚至以军事入侵等手段，来转移国内矛盾，转嫁经济危机。总之，美国政府最为青睐、最为擅长的手段，就是以霸权手段迫使他国牺牲本国的合法权益和发展潜能，为美国国内食利集团的贪得无厌埋单。

明白了上述道理，人们就会理解，即便假定此次美国对华，乃至对全世界——包括欧盟、日本、韩国等其传统盟友的贸易战能够侥幸“获胜”，美国老百姓也并不会因此而获得一分钱的红利，反而将因美国食利集团进一步掌控世界资源与市场、做大做强，而更加陷于永久的苦厄之中。质言之，只要美国国内政治经济体制不从根本上进行改革，那么美国从国际市场上掠夺的天量财富，除了满足其权贵的需求——或许还有些许对底层平民的施舍——并不能使普通老百姓的生存面貌有丝毫改观。

偏见：国企全是“坏东西”

类似地，彭斯在讲话中也重复了此前特朗普一再强调的对中国国有企业的斥责。在他们眼里，中国的国有企业就是中国“对美经济侵略”的排头兵。然而，事实真是如此么？

如果说有关中美间的国际贸易能够促进中美双赢的解释或许还能够在一定程度上与美方沟通、交流、说服——毕竟“国际贸易有利于交易各方的总体福利”也是西方主流经济学的基本教义，那么在有关“国有企业是否有效率”“国有企业是否是市场经济的合法行为体”等问题上，中美间沟通的余地相对而言，恐怕要小的多。其原因在于，在美国等西方国家的政治—经济意识形态中，对国有企业的偏见是浸入骨髓的。一提起国有企业，他们不仅会联想到低效率，甚至会与所谓的“专制体制”等负面概念、刻板印象相捆绑。因此，在这个“偏见”的问题上，中国与其花大力气去核美国“解释”“说明”，不如着眼于国内，统一思想，凝聚意志，保卫国家。

笔者注意到一个重要的现象，那就是当前中美间的贸易战，以及美国政府对中国共产党、中国政府、中国政治体制、中国发展模式的污蔑与攻击，已经在中国国内的舆论场引起了小规模的思想混乱。

这一趋势必须被坚决遏制。中国媒体和民众应该正确认识到国有企业和民营企业都是中国社会主义建设和国民经济发展不可或缺的组成部分，他们之间的关系绝非有你无我、截然对立，而是相辅相成、互为促进。

中央多次表示，怀疑、唱衰国企业的思想和言论都是错误的，毫不动摇地支持民营经济发展。这就是从大战略的高度辩证认识国企与民企关系的典范。明确这一点，我们就不难认识到，任何唱衰国企，鼓吹“国企效率低下，不如民企”，或者反过来认为“民企已经完成其使命，应该退出历史舞台”，这两种极端的论调都是错误的，是既没有认清现代经济发展的客观规律，又没有深刻领会党中央的指示精神。

国企、民企的身份，与他们的经济效率以及对国家发展、社会进步的价值，也没有必然的联系。换言之，国企中有优秀的企业，也有经营不善的企业；同样，民企也是良莠不齐。它们的“效率”高低不可以一概而论，而应具体问题具体分析。他们都是中国社会主义市场经济内

的行为主体，都必须服从国家法律的管辖，也都服从市场经济的基本规律——凡是缺乏竞争力的，难以在市场中生存的，也都将面临被消费者抛弃、从市场“出局”的后果。国企、民企，只要是中国人的企业，只要是服务于社会主义经济建设，只要遵纪守法、合法经营、诚实纳税，那么就都会得到国家法律一视同仁的保护。在这个问题上，无论是国企还是民企，都没有必要怀疑国家的诚意和决心。大家应该做的是，加强看齐意识，心往一处想，力往一处使。

总体上讲，我们只有深刻地、辩证地认识到国企与民企存在的合理性与不可或缺性、互补性，才能够在中美贸易摩擦加剧、大国竞争全面展开的当下，有效加强内部团结，团结起来，一致对外，共渡时艰。

（作者系中国人民大学重阳金融研究院副研究员，选自2018年10月10日光明网）

沈丁立：彭斯言论只是美部分人的极端认知

美国副总统彭斯近日在哈德逊研究所发表演讲，对中美关系发表了系统论述。该演讲历数历史上美国对中国的种种恩惠，以及当代美国对中国进步的美好期待和施以援手。在彭斯看来，近年来中国不仅辜负了美国的“深情厚谊”，反以举国之力，以种种不公平手段处处挑战美国。他认为这迫使美国政府果断行动，以在军事和贸易等领域全方位维护美国的全球主导地位。

彭斯的讲话引来诸多围观。有人认为彭斯论点已反映当今美国关于对华看法的新主流，也有人认为这不过是白宫为美国今年中期选举造势的把戏。总的来看，美方借此加紧对中国施压，迫使中国运筹未来国家走向时更多顾忌美国利益，恐怕才是它的真实心态。

撇开成见不谈，应该讲彭斯演讲的某些段落还是挺“委婉动人”的，起草者应该是下了功夫。比如，他谈到美国用了庚子赔款给中国建大学，美国以“利益均沾”为由阻碍中国被西方列强彻底瓜分，美国在二战期间与中国并肩作战等等，这些大抵可算事实。

但彭斯该说而没有说的，则是合作从来就是双向的，友谊也从来不会是单通道。中国对于美军援华抗日永记不忘，但中国付出数千万军民生命的抗日也大大阻滞了日本东进袭美。美国确实用中国赔款给中国建造了大学，但美国也不应忘记它在取得赔款过程中对中国文明的严重破坏。即使中国自改革开放以来通过与美国的经贸合作取得了长足进步，但美国通过与中国的合作又如何增进了它的地缘战略与市场拓展利益，作为副总统的彭斯心里应该有本账。

彭斯口口声声要中国公平对待美国，似乎受了天大委屈。他在通

篇演讲中一边倒地为中美关系中的美国评功摆好，反复指出中国忘恩负义，但自己却犯了不实事求是、不公平公正的毛病。就是用他自己的言辞，是中国首先向寻求对外贸易的美国开放了市场，也是中国以一己之力，撑起了西太平洋抗战的大陆战场。世所周知，中国在过去三十多年来对外没有开一枪，而美国在一无证据、二无联合国授权的情况下对伊拉克“先发制人”，造成了那个国家在十年中失去 30 万人口的巨大灾难。

彭斯发表的言论，对所谓中国利用中美贸易而不公平地获利大发牢骚，尽管可能会拨动一些美国人的心弦，但他描绘的图景偏离了中美合作的整体与客观的事实，也会引来美国更多通情达理者的不满。就以美国政府最近威胁对中国 2000 亿美元对美出口货物征税 25% 的动议而言，这项政策在听证期间就受到美国各界的普遍反对。美国商界支持中美公平贸易，期待中国更多开放市场，但并不接受通过大规模贸易战来碾压竞争对手，因为他们懂得这不仅超出美国国力，而且于事无补。

中国底子薄，进步快。在一开始从落后起步的过程中，一段时间多采取一些市场保护的做法，不仅合理，而且得到美国等方的理解与同意。在我国踏上世界第二大经济体的平台后，继续向前发展不仅合理，而且可能实现。当然，中国应该更多与世界分享自己发展的红利，反馈地区与国际社会，尤其是那些曾经为中国发展给予较多支持的国家，并且加强对其他发展中国家的援助，也是应有之义。

中国反馈世界，需要能力的培育和时间的积淀。中国深化开放，自然也会伴随各种风险。回顾历史并环顾四周，人们也不难发现各种改革失败的案例。对于曾经长期积弱的中国，愿意把深化改革的道路走稳，应该不难理解。事实上，近年来中国不仅确定了深化改革的宏图，而且也在制定和落实改革的各种细案。这一进程，其实是与世界各国急迫期待分享中国发展红利的心情是一致的。无论美国政府期待中国更加开放，还是其他各国希望借助中国的资本、技术与市场走出发展新路，都与中国自身深化改革，谋求在更高层次上与世界共赢，存在根本一致之处。

最近一段时间以来，中方在落实深化改革开放、与世界共同发展

的愿景方面，迈出了一系列较大步伐。比如，中方进口外国汽车的关税，已从 25% 降低到 15%，并有继续开放的可能。我国货物进口的整体关税，即将从 9.8% 下调到 7.5%。美国厂商特斯拉已成为首个获批在华全资投资的外国车企，今年我国又将 21 个领域移出外资投资负面清单。随着党和国家机构改革的实施，国家知识产权局得以重组，它也成为世界第一大知识产权局。还有不到一个月，上海就将做东举办首届中国进口国际博览会。凡此种种，都反映出中国通过继续开放而与世界分享发展红利的真情实意。

上述这些，在彭斯的发言中是见不到的。彭斯片面看待问题，见树不见林，妨碍了自己的视野。作为美国第二号领导人，理应全面客观评价中美关系，而非将中美关系的一切功劳都归为己有，将双边关系中一些矛盾的原委完全推向对方。那样做，不仅无助于协商解决问题，反而只会推动矛盾不必要地继续尖锐化，最后也只能让自己骑虎难下，走到自己所愿望的反面。

好在美国不只是特朗普和彭斯的美国。就 2016 年美国总统大选的普选票而言，这一搭档并非美国人民的首选。虽然他们按照美国的特殊规矩赢得了大选，但这一结果本身就够撕裂美国社会。此后特朗普政府开启了“退群”模式，崇尚以美国实力来主导的各种双边与单边主义，而摒弃美国主流长期坚持的多边合作与国际主义，其倒行逆施已受到美国两党建制派、自由派知识精英以及绝大多数媒体的强烈反弹。

此次彭斯所抛出的全面否定中国的言论，充其量只是当前美国政界一部分人的极端认知，而非美国建制派多数成员的理性呼声，更非美国普罗大众的肺腑之言。不过，对于这种片面与极端之声，中方有必要予以重视。除了据理批驳，更长远也更有效的回应方式，是通过自身的进步和对世界的贡献使其瓦解。

（作者系复旦大学教授，选自 2018 年 10 月 11 日《环球时报》）

冉继军、孙咏：美国副总统彭斯 ——一场失理失利失节的演说

1946年，英国前首相丘吉尔在美国富尔顿宣称“从波罗的海边的什切青到亚得里亚海边的底里雅斯特，一幅横贯欧洲大陆的铁幕已经拉下。”由此，“铁幕”开启了以苏联和美国分别为首的两大阵营长达45年的冷战。2018年，当美国副总统彭斯在华盛顿智库哈德逊研究所指责中国已经成为美国最大的“威胁”时，许多人觉得相似的场景又来了。这是美国政治领导人自克林顿政府以来第一次如此赤裸裸地用冷战思维抨击中国，因而一些美国学者将其解读为新时代的“铁幕演说”。然而，透过此篇演说精心包装的辞藻，我们看到的是一篇充斥着陈词滥调、内容空泛、虚张声势的恫吓，整场演说更是一幕失理失利失节的滑稽表演。

首先，演说全文并未从战略高度准确抓住中美关系中竞争与合作并存的实质，将中美关系简单地称为“竞争”，属于将现象误解为本质，忽略了中美关系的复杂性，罔顾自建交以来双方形成的在各领域相互依存的事实；其次，彭斯所炮制的中国若干“罪状”缺乏现实依据，是将见诸媒体的形形色色报道凑在一起的大杂烩；最后，彭斯演讲中对中国的主观臆断让人一眼看穿其极限压制的歇斯底里和为选举造势的拙劣手段。彭斯演讲表明，对不再拥有绝对领先地位倍感焦虑的美国已经急不可耐地卸下伪装，暴露出赤裸裸的霸权本质。

彭斯演讲的失理失利失节之处可谓太多，这里略举一二。彭斯在演讲中指责中国恶意干涉美国中期选举。事实真如此吗？几乎同时的美国国土安全部长尼尔森的讲话，可谓是美国政府中自己人对他这番

指责的打脸。尼尔森于10月2日出席网络安全会议被问到相关问题时表示，“我们也时刻戒备着，但目前确实没有这种迹象。”彭斯在演讲中指责中国的意识形态，这不过是为特朗普不久前联合国大会讲话进一步造势。9月25日，特朗普在联合国演讲中大肆攻击抹黑社会主义和共产主义，但令他尴尬的是，他不合时宜的意识形态攻击并未得到其他国家的呼应。彭斯的横加指责，也不会在国际上得到喝彩，因为他的指责离事实太远。中国早已不再以单一的意识形态分歧作为外交政策的基点，而是强调不同文化之间的求同存异，和谐共存。中国的快速发展是以融入世界经济体系为路径的，中国领导人多次在公开场合表示要维护全球多边秩序与自由开放的市场经济。对于新时代国与国关系的处理准则，中国创造性地提出“人类命运共同体”的倡议，主张与包括西方国家在内的国家合作共赢。

彭斯在演讲中将中美贸易摩擦的所有责任都推到中国身上。事实上，中美经贸合作是双方优势互补的自然结果，贸易顺差反映在中国，但“利益顺差”却留在了美国。美方对此早就心知肚明，却仍别有用心地揪住其货物贸易赤字大做文章，对其在服务贸易方面的巨大优势选择性失忆，这种做法是赤裸裸的霸权主义和强权政治，也有失美国作为全球经济第一大国的风度。事实上，当前这场由特朗普政府单方挑起的对华经贸摩擦，其终极目的就是要中国“无条件投降”，即完全遵照美国一厢情愿的构想，以非对称的条件对美国开放中国市场，确保美国从中美贸易中单方获利。这完全是依仗霸权进行讹诈的拙劣伎俩，跨越了两国合理谈判的底线。

在美方挑起贸易摩擦后，美国对外贸易的现实表现却并不如美国政府所愿。在美方祭出两轮关税加征的“利器”之后，美国对中国的逆差不降反升。据美国商务部的最新数据，8月份美国进口增长0.6%，出口下降0.8%，大豆出口减少10亿美元，降至25.8亿美元，降幅达28%；中美贸易逆差从368亿美元增至创纪录的386亿美元，同时美国

与墨西哥的贸易逆差从 55 亿美元扩大到 87 亿美元。事实说明美方挑起贸易摩擦的理由根本就站不住脚。

彭斯此次演讲发表于距 11 月美国中期选举一个月的时候，其时机的选择非常耐人寻味。在特朗普执政的两年间，其一意孤行的外交策略饱受国际舆论和国内民意的质疑，无论是共和党建制派还是民主党都希望通过中期选举夺得对两院的控制权，此前各项民意调查都显示，美国国会席位及部分州的政治局势重新洗牌已经成为大概率事件。一旦在国会和地方政治层面被翻盘，特朗普任期后半程的施政将面临重重困难，而其试图连任的前景也会蒙上阴影。因而，中期选举实质上就是美国选民对特朗普政府的中期考察。在面临内有建制派和民主党的虎视眈眈，外有四面出击却并未遂愿的困境下，选择一个假想敌操纵民意，就成了特朗普副手彭斯的最佳选项。为了把文章做足，彭斯选择中国作为目标，配合特朗普在国内以及联大上咄咄逼人地指责中国的攻势，试图为中期选举进行最后的冲刺，并预先找好失利后的借口。

对于中美关系出现的问题，美国政府应当本着对两国和世界负责的态度，寻求积极的、建设性的解决之道，而不是玩火，在涉及中国核心利益的问题上不断挑衅中国，对中国实施战略讹诈。中美关系的任何“风吹草动”都可能对地区及全球秩序产生巨大冲击，而合理管控危机才能更好地维护世界稳定和和平。管控危机最核心的一点是相互尊重，彼此关心对方的重大利益。彭斯歪曲事实、全面抹黑中国的演讲，违背了一个大国行为的基本准则，挑战了国与国关系的红线，不仅激起中国人民有话要说，也使美国政府领导人的形象跌落谷底，将导致越来越多的国家失去对美国政府的信任。

很多关注中美关系的人士担忧，美国政府当前的种种行径，既非美国之福，也非世界之福。美国要在经济领域将中美两国进行脱钩，不仅现实中困难重重，而且会导致灾难性的后果，其严重影响短期甚至中期将难以消除。从全球供应链的角度来说，中美两国经济深度契

合。中美年贸易额高达 5000 亿美元，双方完全分开十分困难。美国无法通过贸易保护主义等手段大幅度减少双边贸易，除非对现行贸易体系做出根本的改变。但这样的做法会带来双输，没有一方能获益。从安全角度看，一直以来中美经贸关系是中美关系的“压舱石”，促使两国克制了彼此的“战略不信任”，两国在经济上分开后将可能给中美双方以及一系列领域带来安全风险。中美之间“你中有我、我中有你”的合作趋势不可逆转，“合则两利，斗则俱伤”仍是两国关系最本质的写照。

面对美方不断升级的挑衅行为，中方当然要进行合理应对和必要的自我防卫。中方的基本出发点是捍卫国家尊严和人民利益，捍卫自由贸易原则和多边贸易体制，捍卫世界各国的共同利益。中方的反制措施充分考虑了人民的福利、企业的承受力和维护全球产业链等因素。对于美方，中方多次表示愿意在平等和相互尊重的前提下，同美方通过谈判来解决彼此关心的问题，显示了充分的善意和诚意。可以说，中方对当前中美两国关系的处置有理有利有节，与彭斯演说等美方行径形成鲜明对比。

（作者系外交学院副教授、硕士研究生，选自2018年10月14日《光明日报》）

贾晋京：“重建中国”？美国迷之自信

近日，美国副总统彭斯发表的对华政策演讲，由于史实错误、逻辑错误、引用错误等各类笑话连篇，在中国网络上引出令人目不暇接的“神回复”，起到“中国人民都笑了”的效果。不过，这篇演讲流露出那种“中国发展强大来自美国帮助”的迷之自信，值得警惕。例如，彭斯称美国“促成中国加入世贸组织”，中国成为世界第二大经济体“很大程度上得益于美国对中国的投资”，甚至称“美国在过去 25 年重建了中国”。

成串的错误、混乱的逻辑，无法正确理解中美关系的“题意”，不得不说是其世界观出了问题。中国发展强大靠什么？美国在其中扮演什么角色？这是关系到如何看待近四十年来世界格局演变的大问题，要放到历史与世界两个维度的大坐标中才能看清。彭斯把中国发展说成美国恩惠，荒谬之余，在美国舆论中也有一定代表性。对此，我们需要通过摆事实、讲道理，寻找这种谬论的根源，认清谬论背后荒唐世界观的本质。

当今世界，中国堪称古老文明探索复兴之路的代表，而美国则是年轻国家成为超级大国的典型。改革开放 40 年来，中国的高速发展离不开融入世界经济这个外因，但中国共产党带领中国人民奋发有为、不懈努力，才是起决定作用的内因。中国“富起来”，是经济全球化进程中，中国与包括美国在内的世界相互促进、共同受益的结果，绝非谁单方面恩赐。二战后，美国在塑造国际经济格局、开启经济全球化

进程方面做出了巨大贡献，并由此成为国际规则的主要制定者，且在长达数十年间保持世界最大市场国地位。但如果美国权力精英据此认为自己成了国际规则的“裁判”、世界经济的“中枢”，那一定是产生了“不知今夕何夕”的幻觉。

同世界很多国家和地区一样，由于中国的扩大开放，美国获得了更大的市场，并长年从中国大量进口物美价廉的商品。以代表美国传统产业的汽车和新兴产业的手机为例，2017年，美国通用汽车在中国大陆销售了404万辆，当年通用汽车公司全球销量为890万辆，中国一个市场就占了45%。美国苹果公司2018年第三季度财报显示，2018年上半年，苹果公司净营收1144亿美元，其中在中国大陆及台港澳地区营收225.75亿美元，占比19.73%，是其最大海外市场。可见，美国的汽车产业、手机产业都从中国市场获得了巨大回报。但另一个显而易见的事实是：中国市场上通用、苹果这样的美国品牌只是参与者，难称不可或缺。从美国对华投资来看，2000年以来，美国对华投资额在中国实际利用外资总额中占比持续下降，从10%左右下降到近年的2%左右。2015、2016、2017三个年份，美国对华投资在中国实际利用外资来源地中的排名分别为第8、6、8位。可见，中国发展得益于美国投资的程度未必“很大”。

经济全球化高度发展的今天，产品往往是多方合作的结晶。例如，一台手机的生产可能需要来自美国的触控芯片、韩国的显示屏、日本的图像传感器再加上中国组装才能完成。这实际上是一个各方都有其“生态位”的系统，每一方都从整个“生态”中获益。这时假如有一方觉得自己不可或缺，以此敲诈另一方，那么最可能的结果不是被敲诈方屈服，而是敲诈者出局：各方都会因敲诈者而受损，整个系统损失最

小的方案是另找一个参与方代替敲诈者。

当今世界，平等合作才能共同发展，再也没有一家独尊的世界秩序制定者；美国也已不再是世界最大市场国，对各国来说只是做生意的可选项而非必选项。世界上的发展道路绝非只有一条，倡导互利共赢才会得道多助，强行要求别人按自己的意志发展，必将失道寡助。

（作者系中国人民大学重阳金融研究院院长助理，选自2018年10月15日《人民日报海外版》）

联系方式：

上海市美国问题研究所

地 址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

电 话：86-21-53068153

传 真：86-21-53067106

电子邮件：siassias2015@163.com
