

美国动态

(半月刊)

2019年4月20日（第189期）

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



传统基金会：数据表明美国应取消对华关税

关税不是每个美国人都能负担得起的成本，但事实上，每个美国人最终都在为关税“买单”。在任何美国与中国签署的贸易协议中，取消关税都应是优先事项。

兰德公司：美国成功实施军事干预的特点

美国往往能实现其军事干预的政治目标，未能实现目标的情况相对罕见。但随着时间的推移，美国的目标扩大，这种转变导致成功实现目标的可能性降低。

中美关系

美学者渲染中国在 5G 领域带来的威胁

美国传统基金会 4 月 17 日举办题为“中国、5G 技术与全球安全”的研讨会，一些与会者称中国在 5G 领域给美国带来的挑战超乎想象。

与会专家称，5G 的速度有望极大地超过 4G，Verizon 和 AT&T 等主要运营商正在美国一些大城市进行有限推广，但 5G 在美国全面普及要到 2020 年才能实现，而中国正在这方面谋求获得领导地位，譬如，华为是全球最大的网络设备供应商，也是全球最大的手机制造商之一。

企业研究所高级研究员科隆·基钦（Klon Kitchen）称，“5G 不仅仅意味着手机运行速度更快，而且将促成一系列创新，其中许多创新我们甚至还没有开始考虑”，“而华为是地球上唯一一家能够开发和运营整个 5G 网络的公司”。

企业研究所高级研究员成斌说：“实际上你没有权利挑选要传输的数据。若你的国家是信息传输主干的基本组成，而这个主干本身是脆弱的或受污染的，你根本不清楚如何避免这种情况。”

美众议院情报委员会前主席迈克·罗杰斯（Mike Rogers）表示：“如果我控制了制造 5G 关键设备，就意味着我可以随时访问世界任何地方的数据。”罗杰斯称，“基于情报部门的报告”，华为是“一个功能良好的屈从于中国情报和国防服务的企业”。

美专家：美国应保持对华接触

美国《国家》杂志 4 月 8 日登载美国政策研究所外交政策聚

焦研究计划负责人约翰·费弗（John Feffer）的文章称，美国应当以最低限度的方式与中国保持接触。

美国不再是世界上唯一的超级大国。美国人意识到美国全球影响力相对下降以及随之而来的焦虑带来了一系列“并发症”，其中之一便是异常关注中国实力的增长。但美国学者所言，超越“伊斯兰国”不会让美国破产，但要超越俄罗斯与中国则会。

鉴于这一现实，美国应重新积极思考美中关系。这种最低限度的做法只提供个案合作，因为它承认美国政府和外交政策界对大规模对华接触持怀疑态度。正如美国海军战争学院学者莱尔·戈尔德斯坦（Lyle J. Goldstein）所言：“我们的政策应该是与中国建立合作伙伴关系。中国是维持现状的力量，我们可以在朝鲜问题、流行性疾病、‘一带一路’、气候变化等多个方面合作。”这种接触甚至可以扩展到有难度的议题，如人权。

这种最低限度的方法介于过去的“接触加遏制”战略和建立不同势力范围之间。这既不是“离婚”，也不是“重温结婚誓言”，更像是中国的成语“同床异梦”，双方有合作的空间，但也有相当大的冲突。

鉴于美中关系对两国乃至全球至关重要，它应该成为公开辩论的中心。然而，无论是在华盛顿还是在 2020 年的总统候选人中，都没有人讨论与中国接触的新途径，其影响十分重大：如果这段“婚姻”破裂，我们就要告别一个依赖于美中友好关系的世界秩序。

布鲁金斯学会专家评估“一带一路”的战略影响

在中国第二届“一带一路”国际合作高峰论坛举办前夕，美国布鲁金斯学会副主席布鲁斯·琼斯（Bruce Jones）召集该智

库 7 名学者对“一带一路”倡议的战略影响及未来进行了评估。主要观点如下：

中国最初所提的概念是“走出去”，目的是为国内产能过剩寻找有效的出路，并使中国的海外资产多元化。后来，北京方面将这一努力称为“一带一路”倡议。“虽然该倡议一开始主要以经济为重点，但随着时间的推移，它已呈现出更大的安全图景。

“一带一路”倡议吸引了亚洲、欧洲、中东和非洲 150 多个国家和国际组织的关注。这在一定程度上是因为，该倡议满足了需求，填补了国际金融机构不再关注硬件基础设施开发而留下的空白。但“一带一路”很有可能会步国际金融机构的后尘，遇到同样的问题，举步维艰。

中方一直积极回应受援国的要求。这使得“一带一路”具有灵活性，且对受援国政府有吸引力。“一带一路”不应该被视为传统的援助项目。这既是一项赚钱的投资，也是中国加强互联互通的机遇。中国在具有战略敏感性的港口投资，在吉布提建设海外军事基地，都是美国非常关注的问题。此外，“一带一路”项目对民主治理、债务可持续性以及现有的国际环境和劳工标准产生了影响，引起了华盛顿和其他国家的不安。

美国政策制定者应调整美国战略，来应对“一带一路”倡议。一些学者认为正确的战略是将努力多边化，而另一些学者则认为应该与中国正面交锋，展开竞争。无论是哪种战略，都需要与盟友和合作伙伴积极合作，重新获得基础设施项目的主动权，并且加强受援国独立媒体建设，使其有能力监督“一带一路”的项目。

传统基金会：数据表明美国应取消对华关税

关税不是每个美国人都能负担得起的成本，但事实上，每个

美国人最终都在为关税“买单”。在任何美国与中国签署的贸易协议中，取消关税都应是优先事项。

美国传统基金会网站近期载文称，对华关税正对美国经济产生负面影响，特朗普政府应取消对华关税。文章摘要如下：

一直以来，特朗普政府通过提高进口关税来提升中国商品的成本。迄今为止，中美之间价值 3600 亿美元的跨境贸易被征收 5%至 25%的关税，这人为地抬高了数千种贸易商品的价格。研究表明，贸易成本的上升正对美国经济产生负面影响。美国人正为进口商品支付更高的价格，美国进出口商也面临着与中国的争端带来的巨大损失。继续保持或增加对华关税将产生长期的负面影响。在任何与中国签署的贸易协议中，取消关税都应是优先事项。

美国国家经济研究局（NBER）的研究认为，关税总成本已导致美国消费者和生产商损失约 688 亿美元。即使考虑到美国政府获得的关税收入，美国的总体经济损失约为 64 亿美元。经济政策研究中心的研究估计，2018 年美国遭受了至少 69 亿美元的净损失。到 2018 年 11 月，美国因关税遭受的损失已经增加到每月约 14 亿美元。如果这种代价高昂的交易环境持续下去，美国可能会在 2019 年损失至少 168 亿美元。

据国际金融协会估计，美国出口商面临的成本高于中国出口商，与中国的贸易争端使美国出口每年损失约 400 亿美元。另据全球贸易伙伴组织咨询公司估计，在未来几年内，对从中国进口的产品征收关税将使美国每年损失 620 亿美元。

因此，美国政府必须采取措施。第一，把取消关税作为与中国谈判的一部分。美国应该尽快取消关税。在贸易谈判中，惩罚性关税并非有效工具。第二，了解关税带来的危害。大量研究表明，关税对国内和国际供应链造成负面影响。政府应该意识到，其行为可能使美国几十年来在降低美国人贸易成本方面所取得

的进展发生逆转。第三，推行更有效的对华政策。美国可使用其他低成本的方法来应对中国技术转让方面的做法，以限制其对美国人产生的成本。美国应该推行对美国人利大于弊的政策。

关税不是每个美国人都能负担得起的成本，但事实上，每个美国人最终都在为关税“买单”。此外，历史表明，一旦实施惩罚性关税，就很难将其取消。中国的商业行为可能需要美国回应，但这种回应不能损害美国的经济繁荣。政策制定者应避免制定弊大于利的政策。

美国外交

将伊朗伊斯兰革命卫队认定为“恐怖组织”弊大于利

美国 Axios 新闻网 4 月 8 日载文称，美国将伊朗伊斯兰革命卫队（IRGC）列为“恐怖组织”并不能对其施加任何新的限制，此举的风险大于收益。

文章称，美国将伊朗伊斯兰革命卫队列为“恐怖组织”是“前所未有”之举，因为该标签原本针对的是非国家行为体。美国在 1984 年将伊朗列为“支持恐怖主义的国家”，此次将伊斯兰革命卫队认定为“恐怖组织”体现出美国进一步对伊朗的谴责。伊朗已宣布将美国在中东地区的军事力量认定为“恐怖组织”，该姿态同样具有象征意义。真正令人担心的是，这种“拉黑”行为有可能会通过三种方式加剧华盛顿与德黑兰之间的冲突：

首先，将伊斯兰革命卫队列为“恐怖组织”可能引发政策变化，或者至少为德黑兰内斗提供了借口。其次，较低级别的指挥官和官员可能会把此种言论当作在当地采取更具侵略性行动的指示或许可，从而导致伊拉克、叙利亚、海湾地区或其他地区局

势意外升级。最后，特朗普政府进一步的挑衅行为将更难被德黑兰忽视，并可能引发危机。

美国的某些合作伙伴（包括伊拉克、阿富汗和黎巴嫩政府）由于在地缘上接近而不得不与伊斯兰革命卫队接触，他们可能担心与后者不可避免的接触会招致美国的制裁。

美学者分析如何阻止俄罗斯对波罗的海国家的“侵略”

兰德公司网站4月15日发布该机构资深政治学家斯蒂芬·弗拉纳根（Stephen J. Flanagan）等撰写的报告称，为了阻止和抵御俄罗斯在波罗的海地区的侵略和攻击，波罗的海地区国家应与美国、欧盟以及北约盟友开展合作。

报告认为，总体防御和非常规作战能力能为波罗的海国家和北约现有的常规防御工作提供补充，改善针对攻击的预警机制，增强初始防御，为美国和北约的常规反应争取时间并提供支持。报告提出如下建议：

第一，扩大对危机管理、民防和打击混合和“灰色地带”攻击的规划和培训的支持；第二，协调战略通信工作，以打击俄罗斯开展的信息战活动；第三，支持建立或扩大国家和区域情报融合中心，整合民事、警务和军事分析能力，并加强波罗的海国家与邻国、北约和欧盟情报融合中心的联系；第四，向波罗的海国家边防部队提供强化传感器和相关培训；第五，加强波罗的海国家特种作战部队和国民警卫队的非常规战争训练；第六，提供无线电、夜视仪等关键支持能力；第七，帮助波罗的海国家建立相关非军用物资的分散储备和隐藏。

美学者称美欧对华政策差距不断缩小

卡内基国际和平研究院网站近期登载该智库欧亚项目资深研究员陆克（Philippe Le Corre）等人的文章称，欧洲对中国政府主导的经济、治理行为和相关安全风险的谨慎态度正与美国的担忧契合，这为更大程度的跨大西洋对华外交协调打开了大门。

文章称，过去数年中，由于欧盟忙于应对自身难题，将与北京达成贸易协议作为重点，加之其在亚洲缺乏战略利益和军事资产，导致欧盟在对华采取强硬姿态上较美国“慢一拍”。但最近欧盟领导层对中国的态度开始转变，在最近的一份文件中，欧盟将中国称为“系统性竞争对手”。

布鲁塞尔开始对中国的全球崛起做出回应。2016 年，法国防长提出派遣欧盟海军到南海“巡逻”，英国紧随其后提出同样的建议。此外，欧盟也对中国的经济进展做出强硬回应。欧盟制定了新的针对外国投资的审查机制，以应对中国对欧洲技术和基础设施的战略投资。虽然希腊和匈牙利等一些国家坚持不要得罪中国，但大多数欧盟成员国都赞同这一强硬的新政策。

种种迹象表明，美欧对华政策差距正在缩小。从更积极的方面来看，这是美国人和欧洲第一次公开就如何解决中国雄心勃勃的经济扩张问题达成广泛共识。这为欧洲和美国对中国采取协调的跨大西洋战略提供了有利时机。

美智库为美国国际开发金融公司抓住机遇支招

美国战略与国际研究中心网站近期载文称，新成立的美国国际开发金融公司（USDFC）是加速资本流入新兴和前沿市场以支持美国国家安全、发展和商业目标的绝佳机会，但如果其仅以更大的容量复制海外私人投资公司的活动，将错失巨大的机遇。

报告建议美国国际开发金融公司利用这一机会，优先考虑以下三个领域或项目：美国公司具有竞争力或技术优势的领域；能够在相对较短时间内显示出相当积极势头的项目；最需要发展资金且具有高社会和经济影响前景的部门。

为了满足所有这些标准，报告建议美国国际开发金融公司采取以下措施：首先，通过围绕建设智慧城市创造投资机会，关注快速增长的新兴市场城市群；其次，积极投资硬能源和软能源基础设施和技术，以应对巨大的、未满足的能源需求；最后，通过软基础设施投资缩小数字鸿沟。

白宫、国会、伙伴国政府、美国和新兴市场的商业领袖以及美国公众都希望美国国际开发金融公司能够产生有意义的影响。围绕密集的城市增长中心、电力部门和数字技术领域中的基建机遇组织投资，有助于美国开发金融公司取得最大的成功。

兰德公司：美国成功实施军事干预的特点

美国往往能实现其军事干预的政治目标，未能实现目标的情况相对罕见。但随着时间的推移，美国的目标扩大，这种转变导致成功实现目标的可能性降低。

兰德公司近期发布该智库阿罗约中心政治学家詹妮弗·卡瓦娜（Jennifer Kavanagh）等人撰写的报告，总结了美国军事干预取得成功的特点。

报告使用美国 1898 至 2016 年的 145 次地面、空中和海上干预的原始数据集，研究了哪些因素促使美国军事干预或多或少实现其政治目标。虽然这些目标往往能够实现（总体而言，成功率约为 63%），但随着美国追求的目标更具雄心，其成功水平逐渐

降低。

报告对作战、维稳行动和威慑三种干预进行了统计分析和详细的案例研究。研究发现，推动政治目标实现的因素因目标和干预的性质而异。报告得出如下结论：

美国往往能实现其军事干预的政治目标，成功概率约为 63%；未能实现目标的情况相对罕见，约为 8%。随着时间的推移，美国的目标更具雄心，这种转变导致成功实现目标的可能性降低。

自 1945 年以来，美国在运用大量部队，特别是地面部队时，总体上能够实现干预的目标。美军往往拥有较强的技术能力，这增加了美军在作战干预中实现其目标的有效性。干预前规划是影响美国能否实现目标的关键因素。

随着冲突的烈度加大，美国在维稳行动中关注并实现其政治目标的能力似乎不断减弱。非军事资源和干预前规划对成功至关重要。东道国政治制度的初始质量以及东道国政府的支持对维稳行动的成功产生重大影响。第三方干涉会严重影响成功的可能性。当美国的军事能力高于世界其他国家时，美国在实现其威慑干预目标方面似乎更为成功，二战结束后的随后几年中便是如此。

鉴于此，报告提出以下建议：

将干预策略与目标相匹配。促进成功的因素通常会有所不同，具体取决于目标的类型。在干预之前，美国应首先考虑希望实现何种政治目标，然后综合考量实现这些目标所需的最佳军事和非军事手段。

确保足够的军队规模。虽然派遣更多军队并不总能促进成功，但对某些类型的目标和干预而言，更大规模的军队可能必不可少。军事决策者不仅应考虑作战背景，还应考虑具体的政治目标，以确定最适宜的军队数量。

对成功的期望要切合实际。更具雄心的目标不一定需要更多

军力才能实现。广义的目标也可能需要外交或其他方面的工作，这些工作可能难以与军事行动协调或整合，也可能根本无法进行。

制定全面的干预前规划。美国军方历来对作战干预准备充分，但较少关注冲突后维稳阶段的规划。与作战准备同样严格、缜密的规划将有利于制度建设和维持和平。

评估第三方干预可能产生的影响。在以往许多干预行动中，美国似乎并未充分认识第三方发挥的作用，这可能产生不利后果，对威慑和维稳行动而言尤为如此。第三方行为的存在可能要求增加军队数量，也可能凸显地区外交战略对于成功的重要性。

美国政治/其他

美媒：选民工资水平或将决定特朗普竞选连任的前景

《国会山报》近日载文称，特朗普竞选连任的前景可能取决于一个关键的经济指标：工资。

特朗普称，2020 年大选将取决于经济。经济的某些方面可能对选民更有影响力。虽然 GDP 和其他数据发挥着重要作用，但在选民眼中，最具影响力的经济指标之一是他们的收入。在工资增长方面，特朗普有一些亮点，但也存在一些潜在的不利因素。

美国劳工统计局的数据显示，自特朗普上任以来，美国人的工资增长了约 2.4%，与奥巴马政府最后两年的 2.3% 差不多。经济学家表示，工资上涨有几个原因。首先，劳动力市场吃紧。当失业率很低，有大量的工作机会时，雇主往往不得不提高工资，以防止工人去到其他工资更高的地方；其次，2017 年共和党的减税法案也促使大多数人的收入有所增加。

穆迪分析首席经济学家马克·赞迪 (Mark Zandi) 认为选民可

能最关心三个问题：“第一个问题是是否有工作，这是最重要的。第二个是汽油价格，因为这是人们每天能看到的最明显的价格，并且以此来衡量生活成本。第三是工资增长，这是衡量经济状况的一个指标，排在第三位。随着失业率接近历史低点，汽油价格升至 5 年来的高点，工资增长可能最终成为决定性因素。”

最新筹款数据表明 2020 年大选特朗普或难以被击败

美国 Vox 网站 4 月 15 日载文称，特朗普的最新筹款数据显示，无论谁成为民主党 2020 年大选的候选人，他/她将面临的是一位强大的对手。

今年第一季度，特朗普筹集了 3030 万美元资金，大致相当于民主党筹款人伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）（1820 万美元）和卡玛拉·哈里斯（Kamala Harris）（1200 万美元）的总和。据《纽约时报》报道，在 2012 年总统大选期间，奥巴马的银行存款不足 200 万美元，相比之下，特朗普目前有 4100 万美元的“作战基金”。特朗普筹款的强劲势头也反映在共和党全国委员会的数目上，该委员会在第一季度筹得 4580 万美元。而民主党全国委员会远远落后，截至 1 月底负债 460 万美元。除了筹款之外，特朗普还有两个利好因素：强劲的经济（假设仍保持强劲）和在任。

不过，特朗普还有一个主要的不利因素：他不受欢迎。特朗普的支持率虽然在过去两年上下波动，但一直保持在低位。此外，晨间咨询（Morning Consult）的民调显示，特朗普在密歇根州、威斯康辛州、宾夕法尼亚州和俄亥俄州的支持率都大幅下滑。重要的是，这也是民主党人在 2018 年在众议院赢得压倒性胜利的原因。尽管如此，最新的筹款数据仍表明，尽管特朗普的支持率一直很低，但明年他将很难被击败。

特别检察官穆勒调查报告的公布有五大看点

《国会山报》网站4月18日报道称，美国司法部当天公布了特别检察官穆勒的调查报告，白宫和国会的共和党人对报告表示欢迎，认为这对总统特朗普而言是个好消息，而民主党人则誓言要推进调查。报道认为，此次报告公布有五大看点：

第一，对特朗普而言，这是好消息，尤其是关于“通俄”的指控。报告写道，虽然俄罗斯积极寻求帮助特朗普赢得2016年大选，但特朗普团队要么没有意识到这些努力，要么没有完全接受。穆勒还拒绝对特朗普提出妨碍司法公正的指控。

第二，妨碍司法公正成为中心。“虽然本报告没有得出总统犯罪的结论，但也没有为他开脱。”这份报告详细描述了特朗普可能妨碍司法公正的10起案件，司法部长巴尔和副部长罗森斯坦三周前最终认为，这些案件不足以指控特朗普妨碍司法公正。民主党人认为穆勒提出的证据是致命的，他们指责巴尔歪曲调查结果，称其带有政治偏见。

第三，特朗普对穆勒的任命深感担忧。穆勒团队获得的证据显示，时任司法部长塞申斯告诉特朗普穆勒被任命调查俄罗斯干预以及他的竞选团队与莫斯科之间的联系时，特朗普的第一反应是“瘫倒”在椅子上说，“这是可怕的，这是我总统任期的终结”。后来当媒体报道披露穆勒正在调查特朗普是否妨碍司法公正时，特朗普基于他所认为的利益冲突，要求当时的白宫法律顾问唐·麦凯恩(Don McGahn)撤掉穆勒，但这一指令最终并未执行。

第四，佩洛西面临挑战。众议院议长佩洛西实际上排除了对特朗普进行弹劾的可能性。众议院多数党领袖斯坦尼·霍耶(Steny Hoyer)表示，尽管报告中有关阻碍司法公正的细节引发了新的弹劾呼声，但推进弹劾并不“值得”，民主党把注意力放

在了 2020 年竞选上。但来自德克萨斯州的民主党众议员阿尔·格林 (Al Green) 表示,穆勒“为我们推进弹劾提供了充足的证据”,如果国会的相关委员会不采取行动,他将迫使众议院就这个问题再次投票。鉴于此,佩洛西可能会继续批评特朗普,抓住穆勒报告中披露的信息,不放过任何有关弹劾的讨论。

第五,穆勒将成为国会关注的焦点。穆勒在调查过程中异常低调,随着调查的结束,穆勒公开作证的大门已经打开。在巴尔就穆勒的报告举行记者会后不久,众议院司法委员会主席、民主党人杰罗德·纳德勒 (Jerrold Nadler) 要求穆勒“立即”作证,不能迟于 5 月 23 日。众议院情报委员会主席、加利福尼亚州民主党议员亚当·希夫 (Adam Schiff) 也要求穆勒出庭作证。

美民调: 大多数美国人认为美国种族关系糟糕

美国皮尤研究中心近期对美国的种族关系进行了一番调查,结果显示,大多数美国人认为目前美国的种族关系总体上很糟糕,许多人认为美国在实现种族平等方面没有取得足够的进展。

本次调查于 1 月 22 日至 2 月 5 日,受访对象为 6637 位讲英语和西班牙语的美国成年人。主要调查结果如下:

多数人对种族关系持负面看法。多数美国人 (53%) 对种族关系的现状持负面看法,且许多人认为种族关系正在恶化。其中,黑人持这种观点的人的比例最高,达 71%,但多数白人 (56%) 和西班牙语裔 (60%) 也持同样看法。

大约 80% 的黑人表示,美国在给予黑人与白人平等的权利方面做得还不够。总体上,45% 的美国人认为美国在这方面“做得还不够”,39% 的人认为“做得差不多”,15% 的人认为“做得太过”。成年黑人中认为美国“做得还不够”的人的比例最高,达 78%,

而白人和西班牙语裔的比例分别为 37%和 48%。

大多数美国人（56%）认为总统特朗普进一步使种族关系恶化。与此同时，15%的人认为他在改善种族关系方面取得了进展，13%的人认为他尝试过但未取得进展，14%的人说他没有解决这个问题。

种族身份影响社会地位。大多数人认为，在美国社会中，黑人身份是不利因素，而白人身份是有利因素。59%的成年人认为，白人身份有助于个人在今天的美国取得成功。在白人、受教育程度较高的人以及民主党人最有可能说白人身份是有利因素。与此同时，大约一半或更多的人表示，黑人或西班牙语裔身份让人处于劣势地位。

大多数黑人、西班牙语裔和亚裔表示自己曾因种族或族裔身份而受到歧视或不公平待遇。76%的黑人和 75%的亚裔以及 58%的西班牙语裔表示，他们经常或不时受到歧视或不公平待遇，大多数白人（67%）则表示从未经历过这种情况。

大约四分之三的成年黑人表示，黑人身份对他们如何看待自己非常或极其重要，15%的白人认为白人身份非常或极其重要。近四分之三的黑人认为种族身份对自我认同非常重要，59%的西班牙语裔和 54%的亚裔持同样观点。

奴隶制的影响仍在。大多数美国人认为奴隶制继续影响着黑人的地位。大约六成的人表示，奴隶制的“遗产”对今天美国黑人的地位影响很大（31%）或相当大（32%），仅 19%的人说影响不大，16%的人说没有影响。与其他种族相比，黑人（59%）更有可能认为奴隶制对黑人今天的地位有很大影响，而白人、西班牙语裔和亚裔的这一比例分别为 26%、29%和 32%。

对于为什么黑人比白人更难取得成功，黑人和白人的解释有明显差异。在那些认为黑人身份会阻碍个体成功的人当中，黑人

比白人更有可能（84%比 54%）认为种族歧视是主要原因。黑人也更有可能说，其面临的主要障碍是难以找到高薪工作和接受良好教育。

在黑人的待遇这一问题上，白人和黑人分歧很大。大多数成年白人和黑人表示，在跟刑事司法系统和警察打交道时，黑人的待遇不如白人，但这么说的黑人远超白人。约六成的成年黑人表示，在雇佣、薪酬、晋升、申请贷款或按揭贷款、购物、餐馆就餐、投票、就医等方面，黑人的待遇不如白人，而持同样观点的白人不到一半。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn