

# 美国动态 (半月刊)

2019年5月20日 (第191期)  
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



## 荣鼎报告解读2018年中美投资“双行道”

2018年，中美双向直接投资额为180亿美元，较2017年的434亿美元下降近60%，较2016年创纪录的600亿美元下降了70%。管制干预与政治关系波动是中美双向直接投资急剧下降的主要原因。

## 特朗普“极限施压”对解决核问题效果有限

在解决朝核问题和伊核问题时，特朗普政府严重依赖“极限施压”策略。然而，该策略目前所起的作用似乎有限，能否与伊朗开展谈判也还是未知数。

# 中美关系

## 特朗普的“疯狂大叔”战略面临挑战

美国战略与国际研究中心网站近期登载该智库中国问题专家甘思德（Scott Kennedy）的文章称，特朗普针对中国的“疯狂大叔”战略（crazy uncle strategy）正逐渐失效，该战略降低了美国的信誉度，影响了中美关系的稳定性。

文章称，特朗普突然宣布对华征税充分体现了其“疯狂大叔”战略，即采取双边关系边缘政策、迫使对方作出重大让步的独特贸易战略。美国往届政府与中国进行的都是某种形式的“耐心融合”，主要通过谈判加强多边和地区安排。相比之下，特朗普政府迫使中国改变其经济政策与制度。得益于美国巨大的市场、充满活力的金融体系和庞大的军事力量，这些威胁对北京产生了一定影响。而如今“疯狂大叔”战略的效果可能正在减弱。

“疯狂大叔”战略强化了北京方面对美国的特定印象，即美方的承诺都是暂时性的，华盛顿迟早会进一步提高赌注、提出更多需求。即使中美双方达成商业协议，也不能阻碍特朗普扩大对高科技投资和出口的限制，并积极与中国竞争“拉拢”亚洲和其他地区的朋友。无论是基于合作与和谐，还是基于更大的竞争和对抗，这都不利于中美关系实现持久平衡。美国需要进一步加强其在国内外的信誉，但双边关系边缘政策显然对此不起作用。

## 美媒：特朗普的对华政策难以奏效

美国《国会山报》近期登载芝加哥全球事务委员会全球经济高级研究员菲利普·利维（Philip Levy）的文章称，特朗普的

最新关税豪赌将产生重大影响，但四个因素决定其对华政策难以奏效。

人们对特朗普的新关税威胁有两种看法。一是特朗普将此视为一种精明的谈判策略，认为施加足够的压力就能推动美中艰难的贸易谈判取得成果；二是特朗普或许真的认为关税措施有利于美国的经济的发展。无论如何，这对于他来说都是一场豪赌。根据以往经验，特朗普总统一再尝试同样的伎俩和同样的对话，但每次均以失败告终。

文章认为，特朗普对华政策不能奏效主要有四个方面的原因：第一，美国的要求缺乏焦点，且难以实现，过于详尽的需求清单很难迅速见效；第二，中国不知道该与谁对话，因为特朗普执政后指派了好几名不同的高级官员与中国对话；第三，中国有自己的政治逻辑，没人愿意在“枪口”下谈判；第四，特朗普的威胁越来越不可信，北京认为美国只是在虚张声势。

特朗普的突然逆转可能会对市场和商业决策产生显著影响。由于其最新威胁，人们很快就能知道，谁才是这场冲突中的真正主导者。而若特朗普再次失败，美国将付出无比高昂的代价。

### **美中贸委会：中国仍是美国主要出口市场**

美中贸易全国委员会近日发布报告称，尽管受美中贸易摩擦影响，2018年美国对华货物和服务出口增速放缓，但中国仍对美国经济增长至关重要。报告摘要如下：

2018年，美中贸易摩擦对美国商品出口商造成了打击。虽然，服务业出口有所增长，但增速低于往年。尽管两国间存在贸易摩擦和惩罚性关税，中国在2018年仍是美国的主要货物出口市场，仅次于加拿大和墨西哥。中国还是美国第三大服务出口市

场，仅次于英国和加拿大。

2018 年，美国对华货物出口有所下降。2018 年，美国对华出口了 1189 亿美元的货物，较去年下降 7%（90 亿美元）。与往年相比，2017 年美国对华服务出口增速放缓，但仍超过了对其他主要市场的服务出口。在过去 10 年间，美国对华服务出口增长（258%）明显快于世界其他地区（49%），美国对华货物出口增长了 73%，而对世界其他地区的出口只增长了 57%。

对华出口给美国带来了超过 110 万个就业岗位。由于对华出口给美国各州创造了就业岗位，因此贸易不仅对美国企业与消费者十分重要，对美国工人也同样重要。美国对华货物出口涵盖各行各业，包括运输设备、半导体、石油和天然气，为美国港口与全国各地的物流业提供了就业支持。美国对华服务出口包括旅游和教育、工业流程、管理服务等行业。

尽管上一年，美国对华出口有所下降，甚至在某些领域出现大幅下滑，但过去 10 年，大多数州的对华货物和服务出口都出现了显著增长。在过去 10 年里，有 48 个州增加了对中国的货物出口，且所有 50 个州的对华服务出口都呈三位数增长。

由于美中贸易摩擦，2018 年，34 个州的对华货物出口相较于 2017 年有所减少，另有 4 个州的对华货物出口增幅仅为个位数。其中，出口大量大豆与其他农产品的中西部州与平原各州受到的打击尤为严重。在服务业方面，有 9 个州 2017 年的对华出口低于 2016 年，仅特拉华州实现了两位数增长。

对大多数州来说，中国是其排名前五的货物和服务出口市场之一。2018 年，中国是 4 个州（阿拉斯加、俄勒冈、南加利福尼亚、华盛顿）第一大货物出口市场，也是 44 个州的前五大货物出口市场之一。在服务出口方面，2017 年中国是 15 个州的第一大市场，49 个州的前五大市场之一。

## 荣鼎报告解读 2018 年中美投资“双行道”

2018 年，中美双向直接投资额为 180 亿美元，较 2017 年的 434 亿美元下降近 60%，较 2016 年创纪录的 600 亿美元下降了 70%。管制干预与政治关系波动是中美双向直接投资急剧下降的主要原因。

荣鼎咨询与美中关系全国委员会近期联合发布了《双行道：中美双边直接投资发展趋势（2018 版）》。报告根据 2018 年全年数据，就最新的美中双边投资形势进行了分析，并对 2019 年的投资趋势做出展望。主要结论如下：

2018 年，中美双向直接投资额为 180 亿美元，较 2017 年下降 60%，相较于 2016 年创纪录的 600 亿美元投资额下降了 70%。由于所有权转让的原因，去年中国对美直接投资净额（对外直接投资额减去引进的外国直接投资总额）为负 80 亿美元。美国对华直接投资额由 2017 年的 140 亿美元小幅降至 2018 年的 130 亿美元。

2018 年，美国对华投资额高于中国对美投资。在 2016 年和 2017 年，美国企业对华投资额曾一度低于中国企业对美投资额，但这一形势出现扭转。美国累计对华直接投资（按历史成本计算）仍比中国累计对美直接投资高出近一倍（2690 亿美元对 1450 亿美元）。如果将所有权转让、汇率变动以及资产升值等因素考虑在内，这一差距将进一步扩大。

管制干预与政治关系下滑是中美双向直接投资急剧下降的主要原因。中国政府对对外直接投资的管制以及对高杠杆私人投资者的打压，继续对中国在美直接投资构成压力。中国金融体系收紧流动性，令投资形势更趋严峻，企业不得不厘清资产负债表，而不是将资金投放至海外。

美国外国投资委员会（CFIUS）加大了针对中国投资者的投资审查力度，并且美中之间更广泛的政治关系存在着不确定性。本报告估计，出于对 CFIUS 等因素的担忧，2018 年中国投资者放弃了超过 25 亿美元的对美投资。美国政府对技术泄露的担忧上升，这也影响了美国对华直接投资，尤其是在技术领域。

不断变化的监管态度与政治现实，正在改变一些行业投资者对双向直接投资的态度。在房地产和酒店业等被中国政府列入了黑名单的行业领域，中国的对外直接投资额大幅下降。相比之下，医疗与生物技术行业受政策压力影响较小，因此在 2018 年成为中国对美直接投资的首要领域。

政治对美国对华直接投资所产生的影响，在信息与通信技术领域最为突出，该领域的投资额大幅下跌。相比之下，美国对华直接投资在食品和娱乐等消费相关领域出现增长，且房地产资产对美国投资者的吸引力也在与日俱增。放眼未来，预计在汽车与金融服务等股权限制较低的行业，美国对华直接投资将实现强劲增长。

此外，2018 年，风险资本等其他非对外直接投资已成为美中资本流动中越来越重要的驱动因素，其他非对外直接投资较外国直接投资更具弹性。

## 美国外交

### 美媒：特朗普政府缺乏明确战略来实现外交目标

《华盛顿邮报》网站 5 月 14 日载文称，特朗普常常在措辞强硬和私下与对手国家谈判之间摇摆不定，白宫缺乏明确的战略来实现其目标，如今其他国家已经看透了特朗普的“伎俩”。

有一段时间，特朗普在外交上那种不可预测的方法给他带来了好处。中国、朝鲜和伊朗的领导人措手不及，有时似乎做出了让步。问题是，上任两年后，其他国家似乎已经看透了特朗普。这些对手国家不再匆匆制定可以被特朗普吹捧为胜利的协议，而是玩起了拖延战术。他们似乎感觉到，特朗普迫切渴望聚光灯，这削弱了他的谈判能力。

最近几周，特朗普与中国、朝鲜和伊朗展开对抗。在每场对抗中，白宫都有宏大的目标，却没有明确的战略来实现目标。特朗普在措辞强硬和邀请领导人私下展开外交之间摇摆不定。在谈判中，特朗普铤而走险的做法像是一个赌徒。他凭直觉和运气行事，而非靠谨慎的策略。他没有数牌，也没有精确计算胜率。他喜欢即兴发挥，希望能骗过其他选手。他吓唬敌人，又讨好他们。

哲学家以赛亚·伯林（Isaiah Berlin）把人分成刺猬和狐狸，刺猬关注大局，而狐狸关注细枝末节。特朗普像刺猬一样哼鼻子，但他变化无常的谈判方式可能更接近狐狸，森林里的其他动物似乎已经明白了这一点。

### **美学者：美需加强与太平洋岛国的伙伴关系**

美国战略与国际研究中心网站近期发布该中心东南亚项目主任艾米·希莱特（Amy Searight）等执笔的报告称，美国应进一步加强与太平洋岛国的伙伴关系。报告摘要如下：

几十年来美国政策制定者将重心转向了其他被认为更具战略和经济意义的地区，但随着华盛顿开始将注意力移回太平洋岛屿，情况开始发生变化。不只是美国恢复对该地区的关注度，澳大利亚、新西兰、日本的兴趣也在上升。鉴于太平洋岛国的战略重要性，美国需要提升与该地区的接触、对话及合作。具体包括

以下措施:

美国需要更清楚地阐明太平洋岛国如何符合其更广泛的区域战略,并将太平洋上的优先事项纳入区域政策;美国应更好地将太平洋岛屿纳入其更广泛的亚太架构;美国应该利用其在该地区的巨大软实力储备,加强公共外交努力,建立更多民间联系;随着美国加强与该地区的接触,其应该优先参与现有的太平洋区域架构;美国应该优先与太平洋岛国在华盛顿接触,而不是夏威夷,以促进后者更好地接触美国政府机构和国会;美国应该扩大在该地区的外交活动;美国应与日本和澳大利亚等在太平洋岛屿上拥有共同利益的其他志同道合的国家合作,但需巧妙地把握与澳大利亚和新西兰合作的时机和方式;美国应该把重点放在信息技术和通信上连通上;美国应该扩大美国海岸警卫队的“随船观察员”(shiprider)项目。

### **兰德公司：美国的国家战略与军事能力不匹配**

兰德公司近期发布该智库陆军研究部副部长蒂莫西·邦兹(Timothy M. Bonds)等人撰写的报告称,美国需要更多的资金来填补2018年美国国防部预算和实现特朗普政府安全与国防战略以及军事现代化目标所需军队之间的缺口。鉴于此,报告提出以下建议:

如果发生重大战争,例如俄罗斯对波罗的海发起攻击,朝鲜半岛再次爆发全面战争,或美国决定参与协防台湾,美国总统应调动所有后备力量。

为震慑俄罗斯并保卫波罗的海诸国,美国应预先为欧洲斯特赖克旅、步兵旅战斗队以及地面和空中支援部队提供装备弹药。三个装甲旅应时刻待命以挫败俄罗斯最初的攻击,而剩下的部队



应作为北约增兵计划的一部分。

为遏制朝鲜侵略，美国应购买更多配备先进传感器的机载传感平台，以便在任何天气条件下都能瞄准火炮和导弹系统；购买更多远程火箭炮和带有区域效应的火箭弹；购买并部署更多导弹防御系统，以保护城市、战区基地、航空港和海港。

为阻止中国对其邻国的“侵略”，美国应协助日本、菲律宾、台湾等发展足够的反介入/区域拒止能力，在美国增援部队到达之前抵挡住初始攻击。

对于所有突发事件，美国防部应将美军备战能力提高到规定服务目标或更高：10 个装甲旅、45 个美国空军战斗机中队和 35 个美国海军/海军陆战队战斗机中队应随时做好准备。

美国防部应改进动员基础设施，以加快国民警卫队和后备部队的响应速度，针对部署各个渠道所有部队所需的能力加快进行相应训练。

## 特朗普时期的美俄关系

卡内基国际和平研究院网站 5 月 14 日登载该智库莫斯科中心主任德米特里·特列宁 (Dmitri Trenin) 的文章，分析了特朗普时期美俄关系的发展情况，并认为美俄难以弥合分歧。文章摘要如下：

2016 年 11 月，特朗普当选美国总统时，俄罗斯国家杜马举行了庆祝活动。与大多数人一样，俄罗斯人也对特朗普的胜利感到意外。在美俄关系不断恶化的氛围中，特朗普的竞选活动对克里姆林宫很有帮助，因为他的言论暴露了美国民主制度的缺陷和美国执政精英的虚伪。

尽管特朗普个性“丰富多彩”，但用俄总统普京的话说，他

迎合了俄罗斯人对美国总统的期望，即把意识形态放到一边，以现实主义的观点来看待国际关系，并且完全以国家利益为基础来实施外交政策。俄罗斯希望这样一位美国领导人能够与其做一系列交易。为了方便即将上任的特朗普，普京未报复奥巴马政府驱逐数十名俄外交官和没收俄在美外交财产的行为。

然而，克里姆林宫很快就开始失望了。2017年7月，二十国集团(G20)汉堡峰会期间，首次“普特会”的结果喜忧参半。普京的确成功让会晤时间比原计划延长了两倍多，但美国公众强烈反对特朗普与俄罗斯“勾结”，这阻碍了两国领导人在私下会谈中取得任何进展。汉堡行动的实际结果是，美国国会通过了一项制裁法案，该法案不仅比奥巴马下令的任何措施都严厉得多，而且是自乌克兰危机爆发以来美国首次将制裁俄罗斯写入法律。

2017年8月，美俄关系迎来了新的现实，美国对俄政策的主导权由白宫转向了国会。在国会，俄罗斯首次面临两个主要政党的一致强烈反对。对一些民主党人而言，惩罚俄罗斯是阻止共和党总统对外出卖美国利益的一种方式。对共和党人而言，对俄态度强硬有助于“洗清”任何有关白宫“通俄”的指控。因此，俄罗斯不再完全是外交政策议题，而是转变为美国政党脚下的“政治足球”。

这种情况一直持续到今天。2018年7月，在赫尔辛基峰会上，普京再次尝试与特朗普建立工作关系，结果导致了比汉堡峰会更大的灾难。白宫拒绝在G20阿根廷峰会期间再次举行会晤，这最终让普京相信，再努力也没有意义。按照目前的情况，美俄间的议程已缩减至一项：避免两国军队发生直接军事冲突。

展望未来，两国关系将完全取决于各自的国内政治。2020年美国大选将是第一个里程碑。即使再次当选，特朗普能够或愿意稳定美俄关系的可能性不大。对于一位成功的民主党候选人来

说，他可能会从对俄采取强硬态度开始，但是其策略可能不仅仅是对俄施加更多制裁。在 2024 年之前俄罗斯不会举行大选，即使普京当前任期结束，俄罗斯的权力结构也是未知数。两国的主要精力都将放在国内事务上，但都会把外交政策用作政治工具或资源。美俄关系要达到新常态还需要很长一段时间，给当前的冲突持续降温最为重要。

### 特朗普“极限施压”对解决核问题效果有限

在解决朝核问题和伊核问题时，特朗普政府严重依赖“极限施压”策略。然而，该策略目前所起的作用似乎有限，能否与伊朗开展谈判也还是未知数。

《大西洋月刊》网站近日载文称，美国总统特朗普面临着两个核问题——朝核问题与伊核问题，为了达成困难重重的交易，他严重依赖同一种策略——“极限施压”，然而，目前该策略所起的作用似乎有限。文章摘要如下：

到目前为止，无论是与朝鲜，还是与伊朗，“极限施压”策略都没有带来核协议。针对朝鲜，特朗普推出了一系列不断升级的制裁措施，发表了措辞严厉的推文。但在经历了 2017 年夏秋几个月的紧张局势后，这些冒险政策很快让位于最大限度接触的政策。针对伊朗，施压阶段似乎远未结束。美国近日向中东地区派遣了“林肯号”航空母舰打击群和一支轰炸机特遣队，并实施了新一轮制裁。自一年前退出所谓的“灾难性”核协议以来，特朗普已多次做出此类举动。

特朗普尚未与朝鲜达成核协议，同时他退出了与伊朗现有的核协议后试图寻求更好的协议，但新协议似乎还很遥远。到目前

为止，伊朗拒绝了特朗普政府多次的主动示好。制裁和外交发挥作用需要时间。制裁已促使金正恩回到了谈判桌前，尽管目前谈判看起来举步维艰。然而，针对伊朗的极限施压行动能否走到谈判这一步仍是未知数。

首先，朝鲜领导人长期以来的目标是与美国总统进行一对一会谈，因为此类会晤将提升朝鲜的国际地位，而对于伊朗最高领袖哈梅内伊来说，与美国总统会面则会伤害他在国内的合法性。其次，伊朗人可能会参考朝鲜的先例，金正恩的接触意愿迄今没有促使美国取消任何制裁。伊朗最终可能会因美国的威胁而打消破坏后者在该地区资产的念头，也有可能开始将事态升级视为其唯一的筹码。

从美国来看，两场极限施压行动的开展方式还有一个关键区别。在向朝鲜施压的前期，特朗普“唱红脸”发表敌意言论，时任国务卿蒂勒森则“唱白脸”试图保持沟通。但随着国务卿蓬佩奥和国家安全顾问博尔顿对伊朗采取强硬立场，如今的形势已经大不相同。

从伊朗国内来看，之前伊外长扎里夫与奥巴马政府进行谈判，哈梅内伊就持怀疑态度，随着美国退出伊核协议，哈梅内伊的怀疑将进一步加深。与此同时，伊朗国内主张与美国接触的派系此前赢得了内部争论，但如今核协议的命运削弱了他们的影响力。

与朝鲜不同，伊朗既不拥有核武器，也不拥有洲际弹道导弹。但伊朗确实有很多潜在手段来骚扰美国在中东的部队和资产。伊朗还可以向伊核协议的其他签署国施压，要求他们支持伊朗，维护核协议。

随着金正恩重新开始发射导弹，特朗普与金正恩谈判取得的初步成果已开始瓦解。与此同时，伊朗的经济正在受损，特朗普提出的谈判越多，哈梅内伊看上去越像是伊朗人民获得经济救援

的障碍。

## 美国政治/其他

### 特朗普政府不愿参与打击网络极端主义的全球倡议

Vox 网站 5 月 15 日载文称，新西兰总理阿德恩和法国总统马克龙近期公布了旨在打击网络极端主义的“基督城倡议”。而特朗普政府并未打算参与其中。

基督城倡议是政府和科技公司致力于“消除网络恐怖主义和暴力极端主义内容”的承诺，明确支持言论自由，同时承认互联网最黑暗和最危险的角落需要被处理。随着许多政府和大型私营企业加入到这场动员中来，有一个例外引人注目：美国。特朗普政府还没有签署倡议，也没有这个打算。白宫在给《华盛顿邮报》的一份声明中表示，美国将继续“积极打击网络恐怖主义内容”，但担心倡议违反了宪法第一修正案。

白宫告诉《华盛顿邮报》：“我们将继续积极打击网络恐怖主义内容，同时继续尊重言论自由和新闻自由。此外，我们坚持认为，打击恐怖主义言论的最佳工具是建设性的言论，因此我们强调，通过推广其他可信的叙事打击恐怖主义信息至关重要。”

长期以来，美国在枪支问题上一直是国际社会的局外人，而在特朗普的领导下，美国在气候变化等其他领域也成了局外人。如今，白宫似乎决定不参与另一场对话，这也会带来可怕的后果。

### 美媒：特朗普可借鉴禁毒经验来控制非法移民

《华盛顿邮报》网站 5 月 16 日载文称，特朗普总统公布了

一项新的移民提案，把接收合法移民的重点从家庭关系转移到经济技能。这项提案很好，但仍没有充分阐述控制非法移民的方法。

要控制非法移民，总统需要从联邦政府长期以来的禁毒行动中吸取一些教训。两个问题的相似之处在于政策制定者错误地把重点放在供给侧而非需求侧上。打击低技能无证移民的方法与打击非法毒品流动的方法类似，而该方法未能在禁毒战争中奏效。美国试图支撑中美洲和南美洲疲弱的经济，减少人们来美国的理由。美国试图在边境阻止他们，然而，就像在禁毒战争中一样，非法移民的供应依然存在。

根据经济学知识，只要对一件商品的需求很高，人们就会试图供应它。总统需要认识到这一点，并让控制对非法劳工的需求与阻断非法劳工的供应变得一样重要。强制使用电子验证（E-Verify）系统是最基本的措施，该系统会检查潜在雇员提供的理应证明合法身份的文件。还应该制定一个类似于“能源之星”的计划，让合规的雇主为使用 E-Verify 系统做宣传，并且采取措施为雇主提供强有力的经济激励，促使他们只雇用合法移民。

## 为何美民主党人纷纷参加 2020 年总统竞选？

Vox 网站 5 月 16 日载文称，纽约市市长白思豪（Bill de Blasio）即将加入其他 24 名民主党总统竞选人的行列，为何又一位政客看到这么多资质优良的民主党总统竞选人后仍决定竞选？弗吉尼亚大学政治中心的负责人凯尔·康迪克（Kyle Kondik）认为有以下三个因素促使民主党人纷纷参加竞选。

第一，没有特别热门的竞选人。康迪克说：“没有特别热门的竞选人。拜登可能成为热门人选，但他需证明这一点。遥遥领先的竞选人会成为其他人参选的障碍，而民主党缺乏这样的人。”

第二，既然已经有这么多竞选者了，为什么不试试呢？康迪克说：“竞选人很多这一点本身就能吸引更多人参选。每多一个人就意味着赢得爱荷华州或新罕布什尔州所需的选票份额会下降。可能他们每个人都觉得，在一个较早投票的州赢得四分之一的选票并不难，而这点选票足以让人获胜。”

第三，民主党人真的认为他们能打败特朗普。康迪克：“民主党人可能觉得获得提名是有价值的，特朗普是可以在大选中被击败的。如果现任总统更受欢迎，我猜参选的人会更少。”作为现任总统，特朗普可能有一些内在的优势，但他不受欢迎。

有分析认为，成为总统竞选人可以引起关注。没人会关心普通国会议员对某个议题的看法，而成为总统竞选人可以让你上新闻节目。此外，没有人知道谁会赢得这场初选，它向所有人开放。

### 斯加维诺如何帮助特朗普打造其推特？

美国《政客》(Politico) 杂志网站近期载文称，丹·斯加维诺 (Dan Scavino) 是美国总统特朗普最亲密的知己之一。更重要的是，作为特朗普的社交媒体总监，斯加维诺帮助这位“推特狂人”打造其推特。文章摘要如下：

去年 12 月，特朗普宣布美国将从叙利亚撤军后不久，一群国会议员来到白宫以国家安全受到威胁为由劝其放弃这一想法。特朗普叫来负责监管其推特账户的斯加维诺说，“告诉他们我的政策有多受欢迎”。于是，斯加维诺向议员们介绍了社交媒体上人们对特朗普决定的积极反应。从地缘政治突然转向转发和点赞，这让立法者们感到意外。尤其值得注意的是，不久前斯加维诺还在管理特朗普的高尔夫俱乐部。

斯加维诺 16 岁当球童时在高尔夫球场认识了特朗普，成年

后的大部分时间都在为特朗普工作。官员们表示，除了特朗普的家人，斯加维诺与总统的交流比其他任何人都多，他在椭圆形办公室进进出出。想要了解特朗普情绪的助手们经常去找斯加维诺，他们相信他会知道。

受访者一致认为斯加维诺是幸存者——特朗普最开始的追随者几乎都已经离开，他已经成为特朗普在白宫最亲密的知己之一。但最重要的是，他是特朗普爆炸性推特的“管理员”（caretaker）。斯加维诺的职位在其他任何一届政府中都属于二线职位。但在特朗普政府，他年薪 17.97 万美元，是白宫最高的。他是总统极为器重的助手，上个月晋升为白宫数字战略高级顾问。

斯加维诺首先是特朗普的支持者，“让特朗普做自己”。一系列试图控制特朗普的官员都已经被“赶出”白宫。一位前白宫官员开玩笑称，斯加维诺在总统周围创造了一个“安全空间”。

一些近距离目睹斯加维诺与特朗普互动的人表示，斯加维诺一直让总统放宽心，并不断向其提供数据证明他有多受欢迎。正是对总统的“肯定”给了斯加维诺影响力。特朗普的助手表示，在斯加维诺出现在白宫椭圆形办公室、“空军一号”或其他私下场合时，特朗普会问他一系列问题，譬如推特运转如何、政策是否受欢迎以及对潜在的政府雇员有什么看法。

斯加维诺保持低调，尤其是与白宫内部争斗保持距离，因此他与特朗普以及白宫的许多高级官员关系密切。一位前白宫官员称他是特朗普圈子里“最不活跃的人”。斯加维诺也因不愿与记者交谈而受到赞赏。特朗普的女婿兼高级顾问库什纳说：“总统知道，他没有个人动机，他这样做不是为了自己。”

特朗普的推文究竟是如何发的是白宫内部的秘密。但白宫官员甚至特朗普本人都承认，其推特上随处可见斯加维诺的印记。当被直接问及斯加维诺是否帮其撰写推文时，特朗普回答说，“一



一般来说，我会自己写推文”，但“偶尔”会让助手帮他打造推文。

特朗普过去常把许多推文口述给斯加维诺，后者代表他发布这些推文，但总统已经越来越习惯于通过自己的账户单方面发布推文。白宫官员表示，当特朗普向斯加维诺口述自己的推文时，特别注重推文的确切写法，比如大写字母和标点符号，因此，“勾结 (collusion)” 和 “政治迫害 (witch hunt)” 等词的首字母几乎总是大写。

在特朗普上任之初，白宫官员花了大力气来牵制他“狂发”推文。据一位接近总统的人士透露，斯加维诺每天早上都会向特朗普提交几条推文草稿供他选择，让他可以发泄。特朗普从中圈出自己喜欢的推文，斯加维诺再将之发出去。不过，这种安排没有持续多久，因为特朗普“感受不到亲自发推文带来的那种真正的兴奋”。

特朗普在接受 Politico 采访时反驳了斯加维诺可能会离开白宫的传言。特朗普开玩笑说：“我希望他能再呆六年，也许再四年，然后再四年。”

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)