# 美国动态（半月刊）

2020年8月3日（第219期）
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所

## 兰德公司分析中国的“长期战略”

“在中美关系上，中国寻求在不破坏其他战略目标（尤其是经济领域目标）的前提下，管理好两国关系，获得竞争优势，并应对竞争带来的威胁。”

# 中美关系

## 学者称美需激励中国执行芬太尼新规

7 月 22 日，布鲁金斯学会网站登载 21 世纪安全与情报中心外交政策高级研究员万戴·费尔巴布-布朗（Vanda Felbab-Brown）的报告《芬太尼和地缘政治：管理来自中国的阿片类药物》。

报告称，自 2013 年以来，中国一直是美国非法毒品市场上芬太尼的主要来源。奥巴马和特朗普都投入了大量外交力量来说服中国打击芬太尼供应链。中国 2019 年 4 月宣布，除被授予特别许可证的企业外，禁止生产、销售和出口所有芬太尼类毒品。目前的关键问题是，中国能否以及如何有效执行这一规定。

报告称，美国应设法激励中国政府执行芬太尼新规，对来自中国的阿片类药物供采取“四管齐下”的方针：对于中国政府，美国应寻求将禁毒政策及其执行与中美竞争脱钩，积极寻求与联合国、欧盟和其他关注中国生产的合成毒品的国家开展合作；对于中国制药公司，美国可以要求所有寻求在美国销售合法芬太尼的公司对其生产设施进行透明且可核查的监测（如通过闭路电视系统），遵循制药部门制定的最佳做法，并将其生产的芬太尼和其他类阿片的样品提供给美国和国际毒品数据库；对于中国制药和化工行业的重要官员，美国可以制定一系列杠杆措施；对贩毒者，美国应继续整理法律起诉书。

## 白邦瑞称特朗普可像尼克松一样重建中美对话

7 月 23 日，哈德逊研究所网站登载该智库中国问题专家白邦瑞（Michael Pillsbury）的文章《特朗普拥有如尼克松一样

重建中美关系构架的机会》。白邦瑞在文章中由蓬佩奥近日在尼克松总统图书馆的讲话展开，提及目前美国正在经历尼克松总统访华以来对中美关系最戏剧性的重新评估。

白邦瑞认为，由于许多内部档案文件没有公布，指责尼克松总统当初“帮助中国走上强国之路”是站不住脚的。实际上，尼克松是有史以来最有战略思想的总统之一，其 1972 年提出的是一种以用创造性的、令人惊讶的方式整合贸易、外交关系和国家安全的战略。

尼克松结束了美国与中国的冷战，并把中美关系作为世界上最重要的双边关系，这是正确的。然而，他的继任者需改变过去五十年的对华战略，也是正确的。但这种改变不是通过彻底抹掉尼克松的成果，而是通过让破坏改革成果的中国强硬派负责。

白邦瑞称，新的地缘战略现实是，中国不再是第三世界的求援者，而是世界最大的经济体。数十年来，美国领导人忽视了这种变化的力量平衡，而中国则根据孙子兵法的“故善战者，求之于势”原则不断控制着中美冲突的国际环境。在很长一段时间里，美国都被中国利用。现在，华盛顿的新焦点是自我保护。

白邦瑞称，特朗普是自尼克松以来第一位用新视角看待中国的总统。他通过 2016 年尖锐的竞选言论和各种推文，将中国的经济和军事“侵略”提升为对美国利益构成的长期威胁。在特朗普总统的领导下，美国有了一个清晰、连贯和全面的对华政策雏形，这将是美对华第二次战略突破的开始。

## 美专家称中美第二阶段贸易协议应扩大范围

7 月 24 日，美国传统基金会网站登载该智库高级政策分析师莱利·华特斯（Riley Walters）的文章《中国在第一阶段贸

易协议所没有购买的产品》。

文章指出，去年，美国向中国出口了价值 1060 亿美元的商品，而中美第一阶段贸易协议涵盖了这些出口商品中价值约 680 亿美元的商品。中国已同意在未来两年内购买两倍以上的商品，包括大豆、棉花、龙虾、汽车、原油、半导体等。目前，尚未说明其他种类的商品未来是否会被纳入其中。

特朗普政府没有说明与中国达成的第二阶段协议中是否会包括更多采购，只指出了第二阶段将处理更多的结构性问题。但目前，第二阶段谈判仍然遥遥无期。此外，中美贸易战的目标也不再清晰。政府曾经的目标是缩小与中国的贸易逆差，鉴于出口和进口给美国经济带来的价值，这个目标既值得存疑，也没有实现——2019 年美国与中国的货物贸易逆差与 2016 年差不多。

文章称，在第二阶段协议中，政府应当考虑要求中国购买更多美国各类出口商品，而非个别种类的商品，且可以把重点放在美中两国的结构性贸易自由化上，以提高贸易总量。

## 美专家称“中美矛盾”进入了困难重重的新领域

7 月 26 日，美国大西洋理事会首席执行官弗雷德里克·坎普（Frederick Kempe）在美国消费者新闻与商业频道上发表文章《中美矛盾进入了困难重重的新领域》。

文章称，美国务卿蓬佩奥在尼克松图书馆的讲话标志着迄今为止针对中共最有力的行动号召。中美关系正处在一个独特的时刻——中美在经历 40 年合作之后，正陷入一场可能定义未来时代“是民主还是专制、市场资本主义还是国家资本主义”的竞赛中。美国自崛起为全球强国以来，从未在政治、经济、技术、军事甚至社会等诸多领域面对如此强大的对手，现代史上没有哪个

国家像中国这样迅速崛起。同时，中美之间不断升级的对抗因为正在探索未知的领域而变得危险，这场正在展开的较量恰逢第四次工业革命，是一个由大数据、人工智能、量子计算、生物工程等推动的前所未有的技术变革时代。

文章把这个时代称为从二战结束到 1962 年古巴导弹危机的升级版，而这场较量的决定点很可能是台湾和南海。文章称，尽管美国仍然缺乏一个与盟友协调的全面的时代战略，但特朗普政府 2017 年的《国家安全战略》让美国更加关注新时代的大国竞争，这是值得肯定的。参议院外交关系委员会主席吉姆·里什（Jim Risch）和其他共和党议员本月提出的《针对中国加强贸易、区域同盟、技术、经济和地缘政治倡议法案》是美国战略的下一个重要步骤。

文章称，在今年这个重要的选举年，中美关系无疑会受到美国国内政治因素影响。可以想见的是，特朗普总统及其高官们会提醒批评者，里根总统加强反对苏联的运动曾饱受批评，而现在历史已经为他平反。特朗普将接过里根的“遗产”，并称竞选对手太弱，无法与中国对抗。即使特朗普在 11 月落败，对华强硬派也希望他们的政策可以持久。

## 兰德公司分析中国的“长期战略”

**“在中美关系上，中国寻求在不破坏其他战略目标（尤其是经济领域目标）的前提下，管理好两国关系，获得竞争优势，并应对竞争带来的威胁。”**

兰德公司网站近期发布报告《中国的长期战略：趋势、轨迹和长期的竞争》。为了预测 2050 年中美竞争的情况，报告描述了

中国的大战略，分析了中国国家战略的组成部分，并评估了中国在未来 30 年内实施这些战略的成功程度。

报告称，中国的核心目标是在 2050 年之前建立一个治理良好、社会稳定、经济繁荣、技术先进、军事强大的中国。中国已在经济增长、经济和安全架构中占据领导地位，在领土主张方面制定了具体目标。在一些情况下，这些目标将中国带入与美国及其盟友的竞争、摩擦，甚至潜在的冲突之中。中国领导人清楚地认识到了这一点，并已列出会对实现目标构成威胁的具体的行为者和行为。在与美国的关系上，中国寻求在不破坏其他战略目标（尤其是经济领域的目标）的前提下，管理好两国关系，获得竞争优势，并应对竞争带来的威胁。

报告称，对美国来说，为一个胜利或崛起的中国做准备似乎是最明智之举，因为这些情景符合当前的国家发展趋势，也代表了最具挑战性的未来情景。在这两种情况下，美军应该预料到其在日本、韩国和菲律宾的前线部队将面临更大的风险，并将失去在西太平洋上空和海上进行常规行动的能力。

报告分析了未来中国的四种情形：胜利的中国、崛起的中国、停滞的中国、崩溃的中国。报告认为，一个“胜利的中国”是最不可能的，因为这样的结果假定的是从现在到 2050 年没有任何重大危机或严重挫折；“崩溃的中国”不太可能出现，因为迄今为止，中国领导人已经证明其善于组织和规划、克服危机、适应不断变化的环境；2050 年，最有可能出现的情况是“崛起的中国”或“停滞的中国”。在前一种情况下，中国将在很大程度上成功地实现其长期目标；而在后一种情况下，中国将面临重大挑战，并难以成功实现其长期战略。

以上这四种情景可能引起三种不同轨迹的中美关系：平行的伙伴、碰撞的竞争者或彻底前往不同的方向。平行伙伴的轨迹是

2018 年中美关系状态的延续，这种轨迹最有可能出现“停滞的中国”，也可能出现“崛起的中国”;“胜利的中国”最有可能引起中美碰撞;“崩溃的中国”最有可能引起中美前往不同的方向，因为北京将专注于日益严重的国内问题。

报告为美国提出以下建议：一是这些可能出现的情况要求进一步关注提高联合部队的能力；二是由于中国很可能在 2030 年左右就能在广泛地区的各个冲突领域竞争，因此美军需要能够立即应对各个争夺点的突发事件；三是美军及其盟军必须发展和训练有关概念，以加强常规威慑，使竞争不至于变成冲突；四是具体的特种作战和陆军能力，以及海空军能否迅速有效地压制中国蓬勃发展的侦察打击系统，将在很大程度上决定中国领导层在考虑解决地区争端时的军事选择。

# 美国外交

## 2021 财年美《国防授权法》涉及亚洲的五项内容引关注

7 月 15 日，美国企业研究所网站登载该智库研究员扎克·库伯（Zack Cooper）的文章《在国防授权法中需要关注与亚洲有关的五项内容》。文章称，美众议院和参议院都提出了 2021 财年的《国防授权法》，与亚洲相关的五个方面值得关注：

第一，两党支持美国参与亚洲事务。鉴于总统竞选中关于中国的党派纷争越来越多，国会两党达成一致值得注意。

第二，参众两院关于亚洲的不同倡议。参众两院的军事委员会都提出了有关亚洲的重大倡议，都会要求国防部提供详细的资源分配、计划、报告和亚洲防务战略简报。众议院的“印太再保证倡议”主要关注美国与盟友和伙伴的合作，而参议院的“太平

洋威慑倡议”将为威慑中国提供更多资源。

第三，深化联盟和伙伴关系。参众两院的法案都承认盟友和伙伴对美国国家安全的贡献，都呼吁深化与台湾的合作。此外，参议院要求出具盟友责任分担情况的年度报告，并支持与日本共同开发反舰巡航导弹以及深化与澳大利亚的后勤合作。众议院支持与越南进一步开展防务合作，并与新加坡、日本、澳大利亚以及印度在太平洋地区开展训练。

第四，对从韩国撤军加以限制。参众两院再次在《国防授权法》中加入了限制从韩国撤军的字句。特朗普政府无疑会反对这一点，这将要求国防部长与盟友协商，并在做出任何将驻韩部队缩减至 2.85 万人以下的举动之前，提供 90 天或 180 天的警告。

第五，关于中国的报告。在参众两院的法案中，还包括涉及中国共产党的行为的其他条款。众议院要求就中国的胁迫性策略、在美国经营的军事公司、国防工业基础和新兴技术标准出具报告。参议院将要求对中国招募安全相关研究人员、窃取国防敏感知识产权、第三国的 5G 网络等问题进行研究，并对某些印刷电路板原产于中国的比例进行限制。

## 美国在中东的非军事化政策

新美国安全中心网站 7 月 20 日登载该智库中东安全项目主任伊兰·戈登伯格(Ilan Goldenberg)等人的文章称，20 年来，美国的总统们一直试图撤出中东，结果却事与愿违，美国需要采取可持续的、有限的、稳定的中东政策。

文章称，尽管小布什一直反对美国扮演“世界警察”的角色，但他整个任期几乎都耗费在“9·11”事件与伊拉克战争上。奥巴马一直试图撤出伊拉克，然而在他任期结束之前，美国仍在与

伊拉克和叙利亚境内的极端组织“伊斯兰国”作斗争，并在多个国家和地区投放炸弹。特朗普致力于结束中东战争，但多次险些与伊朗发生重大冲突。

文章指出，美国过去二十年的中东政策加剧了这种态势。美国对伊拉克和利比亚的军事干预，以及对叙利亚和也门的较小程度的军事干预，加剧了这些国家内战的爆发；支持独裁者的做法进一步巩固了当地腐败无能的政府；数十亿美元的武器销售只是保障了埃及和沙特阿拉伯等地区的安全国家；在不同区域集团之间的激烈竞争中站队，加剧了竞争。而所有这些错误中，最常见的是强调军事解决方案，而不是外交和经济解决方案。

文章称，美国在中东的军事化政策不符合美国的国家安全利益，美国需要的是可持续的、有限的、稳定的中东政策。新政策应该基于以下关键原则：更精确地定义美国在中东地区的利益；寻求以缓和局势为基础的务实外交，而不是紧盯政权更迭和军事解决；重新考虑美国的安全和经济援助，把重点放在人民而不是独裁政府身上；减少美国在该地区的常规军事存在，寻求一种有限的、现实的、效益高的方式来对抗非常规战争。

## 美学者分析美国在南海问题上的选项

War On the Rocks 网站 7 月 22 日登载美国企业研究所研究员扎克·库伯（Zack Cooper）、战略与国际研究中心高级研究员葛来仪（Bonnie S. Glaser）的文章《在南海问题上还有哪些选项》。

文章称，7 月 13 日，美国国务院发表声明称“美国拒绝接受中国对其主张的南沙群岛岛屿所衍生的 12 海里领海以外水域的任何主张”。文章称，在新的政策立场下，美国需要表明它愿

意惩罚中国的“非法行动”,美国可能考虑的措施包括以下五项:

一是经济制裁。美国可制裁在其他国家专属经济区非法经营的中国公司。最明显的制裁目标是拥有在其他国家专属经济区非法捕鱼、勘探石油和天然气的船只的中国国营公司。制裁还可针对中国海洋科研船,或与中国海岸警卫队、海上民兵有关的个人。

二是加强巡逻。美国可以开展巡逻,挑战或驱逐未经许可在其他国家专属经济区作业的渔船或石油天然气勘探船。为了让声索国有胆量捍卫自己的权利,美国可以提供视频监控以突出中国的胁迫和情报行为。

三是直接支持。美国还可以考虑向盟友和伙伴部队提供更直接的支持。5 月,美国在马来西亚国营石油公司运营的“西卡佩拉号”钻井船附近部署了美国海军“加布里埃尔·吉福德斯号”,以示对中国国有科研船、中国武装海岸警卫舰和中国海上民兵舰艇骚扰的担忧。

四是能力建设。美国领导人还可帮助地区盟友和伙伴建立自己抵御胁迫的能力。美国可与日本、澳大利亚和其他国家合作,进一步增强该地区国家捍卫自身海洋权益和抵制中国胁迫的能力。美国还可以探索如何帮助地区国家对中国违反《联合国海洋法公约》所规定的义务进行惩罚。

五是集体声明。美国可以寻求与盟友和志同道合的伙伴发表联合声明,支持南海其他声索国的合法权利。七国集团为发表更有力的声明以支持执行仲裁庭的裁决提供了一个潜在的平台。美国可能会敦促台湾公开其有关南海问题起源的大量历史档案。

## 拜登与特朗普在外交政策上并无实质差别

美国企业研究所网站 7 月 25 日载文称,人们都在好奇民主

党总统候选人拜登会采取怎样的外交政策，理论上，拜登会采取与特朗普背道而驰的政策，但实际上，这种可能性很低。

文章称，拜登不仅同意特朗普从阿富汗撤军的决定，他还承诺“在他第一个任期内将美国在阿富汗的作战部队撤回国内”；在中国问题上，特朗普无疑引领了世界看待并处理共产主义政权问题的重大改变，拜登称美国应该遏制中国不断增长的“独裁主义”，领导自由世界支持香港；在俄罗斯问题上，拜登承诺会措辞强硬，但并不代表他会实施比特朗普政府更多的制裁；在欧洲方面，尽管拜登承诺将采取比特朗普更友好的态度，但在特朗普削减驻德美军一事上，拜登只是回应称他将“重新审视”特朗普的决定，这并不意味着他将重新把军队派往德国。

要在特朗普和拜登的外交政策之间找到实质性不同点并不容易，但有一个领域似乎能让二人明显拉开距离，那就是伊朗问题。特朗普 2018 年宣布美国退出伊朗核协议，但拜登承诺，在“伊朗重新履行其核义务”的情况下，他会重返该计划。

文章称，从国家安全层面来看，拜登当选总统很可能代表着特朗普政府的延续，即一种更令人愉快、不那么反复无常的美国外交政策，但从根本上来说，两人的外交政策是相似。

## 美国防部长称美国在印太地区取得重大进展

英国国际战略研究所 7 月 21 日举办活动，邀请美国国防部长马克·埃斯珀（Mark T. Esper）线上讨论美国如何推进印太地区的安全和繁荣。埃斯珀称，美国已经在履行其对印太地区的承诺方面取得了重大进展。

首先，在提高作战准备方面，美军有最大的研究和发展预算，用于提高部队的现代化和威慑。美军不仅优先开发和部署改变游

戏规则的技术，如高超音速武器、5G 和人工智能，而且还投资于对印太地区至关重要的平台，并改变作战方式。

埃斯珀称，美国海军正努力设计一支未来的舰队，这支舰队的生存能力、适应能力、可持续能力比以往更强、规模更大。同样，海军陆战队的重点是变得更精简、更快速、更致命、更精确，并且在太平洋地区的地理分布更广。同时，陆军正在优先发展远程精确武器，以更快的速度和更远的射程领先于竞争对手日益增长的反介入/区域拒止能力。美国空军则继续专注于增强隐身能力和推进联合全域指挥与控制，这一重要举措将把传感器与战场上的射手实时联系起来。此外，美军在制定新的联合作战概念，以使军队变得更加灵活、更不容易预测，并能迅速转入作战行动。例如，美国加强了在印太地区轰炸机特遣部队的任务。

第二，在加强伙伴关系的框架下，美国将继续加强不断增长的印太盟友和合作伙伴网络，这是竞争对手无法比拟的战略优势。去年秋天，美国与新加坡续签了一项重要协议，将美国在该地区的前沿存在和合作再延长 15 年；美国与印尼继续在海上安全方面合作，并为后者提供最先进的军事平台；美国与菲律宾正在从反恐到海上安全等一系列问题上开展密切合作。此外，美国还通过联合采购斯崔克装甲车来支持泰国的军事现代化，与马来西亚和文莱合作以提高它们的海洋领域意识，并于今年早些时候对越南进行了四十多年来美国航母的第二次访问。

美国在与新兴地区伙伴发展这些战略关系的同时，继续履行对该地区的长期承诺，包括：与韩国一起努力实现朝鲜最终无核化；与日本在太空、网络、导弹防御和先进技术领域合作；与澳大利亚在防卫能力、情报、企业和政策协调方面共同发展。美国继续推进与新西兰的牢固伙伴关系，继续致力于建设一个“民主的”台湾，继续与东帝汶和蒙古以及包括巴布亚新几内亚、斐济

和汤加在内的太平洋岛国建立强有力的关系。此外，美国与印度的防务合作可能是 21 世纪最为重要的关系之一。

第三，促进地区更加联网化。美国正在鼓励印太国家扩大自己的区域间安全关系和伙伴网络。例如，在过去几年中，日本向菲律宾、越南、马来西亚和孟加拉国提供了海上船只，加强了它们的海上安全。今年 6 月，澳大利亚和印度敲定了一项重要的后勤支援协议；去年，韩国承诺到 2022 年将对东盟的发展援助增加一倍以上。

埃斯珀称，美国政府期待与国会合作，建立一个太平洋威慑倡议，该倡议将优先考虑投资，保持可靠的威慑力，并展示整个政府对该地区的持久承诺。在新冠危机面前，美国政府已经承诺为印太地区合作伙伴提供超过 3.25 亿美元的救援支持和急需的医疗培训以及防护用品。

埃斯珀称，与此同时，“中共却继续从事破坏规则、胁迫和其他恶性活动”，为此，美国近期发表了一项重要声明，澄清了其在南海问题上的政策。“这项政策倡导一个自由开放的印太地区，让该地区所有不同的国家都能和平地生活和繁荣，并明确表示，中国无权将国际水域变成自己的海洋帝国。”

最后，埃斯珀总结称，中国是一个有着悠久历史、丰富文化和优秀人民的国家，这些动作并不意味着美国在寻求冲突，美国致力于与中国建立建设性的、以结果为导向的关系，并在防务关系中，打开沟通渠道，降低风险。美国将会与盟友和伙伴一起共同努力，建设一个更加繁荣和安全的印太地区。

# 美国政治/其他

## 工作“几无建树”，蓬佩奥成“史上最差国务卿”

卡内基国际和平研究院专家阿隆·戴维·米勒（Aaron David Miller）和理查德·索科利斯基（Richard Sokolsky）7 月 22 日在 CNN 撰文称，在短短两年内，蓬佩奥不仅沦为美国史上最差的国务卿，同时也是党派偏见最重的国务卿。

文章称，蓬佩奥的政治野心和意识形态偏见在 2019 年展露无遗。去年，他成立了“天赋权利委员会”，本月早些时候蓬佩奥宣布了该委员会的报告草案。该委员会似乎摆脱了蓬佩奥处理国家海外利益的职责，同时巩固了他在国内文化战争中的地位，并增加了他在 2024 年总统选举中的政治野心。

蓬佩奥最大的政治特点是利用不合理的手段将国务卿办公室政治化，并败坏由他所负责的政治机构的声誉，这么做的目的是为了推进个人政治议程，同时保护特朗普免受问责制与法治。为了实现这些目标，蓬佩奥甚至愿意为特朗普敲诈乌克兰总统的谎言做掩护；在乌克兰“电话门”丑闻中将国务院官员当作替罪羊；阻碍国会对行政部门进行合法监督，阻碍其履行对总统提起弹劾指控的宪法职责。

文章称，美国国务卿一向被认为远离政治纷争，代表美国团结以及国家决心，而蓬佩奥的表现不尽人意，人们只能希望蓬佩奥所呈现的只是一个暂时性现象，其继任者不会追随相同的脚步。

## 疫情结束后美国的制造业和供应链

哈德逊研究所网站 7 月 29 日登载该智库高级研究员、美国

商务部前助理部长托马斯·杜斯特伯格（Thomas Duesterberg）的政策备忘录《美国贸易的下一步：COVID-19 之后的制造业和供应链》。

文章指出，在新冠危机发生前，美国已经有了挑战中国模式的需求。新冠疫情造成的关键材料供应中断、医疗用品供应短缺、边境关闭、经济崩溃，加剧了各国对海外生产链的担忧，引发了将生产链转移到国内的需求。文章为美国提出了以下建议：

第一，提高复原力和转移产业回国，设计针对有关国家安全或医疗安全等有限领域的特定产业、产品、专业技术（如生物制品、人工智能和量子计算等）的政策，行政部门应该开始对半导体等部门进行分析，以确定如何协助其发展；第二，避免采取中国所实行的那种重商主义政策，以避免资本配置不当的有害影响，或陷入与中国和其他国家的补贴升级竞赛；第三，加强与盟友的合作，包括与“五眼”国家和日本合作，以确保所需原料和成品的供应；第四，促进美国工业生产生态系统繁荣，包括努力确保税收和监管政策不鼓励产业离岸，对关键科学和工程领域的基础研究给予强有力的支持。

## 疫情当前，美联储如何出招保经济？

布鲁金斯学会网站近日发布该智库顾问、前美国联邦储备委员会助理戴夫·斯基德莫尔（Dave Skidmore）等执笔的报告称，新冠危机以及相关的商业关闭、活动取消和在家办公政策已经引发了美国经济的深度衰退。

报告称，为限制疫情对美国经济造成的损害，美联储已经采取了一系列广泛举措，包括向家庭、雇主、金融市场以及州和地方政府提供 2.3 万亿美元的贷款。美联储为支持美国经济和金融

市场采取的措施包括：

接近于零的利率。自 3 月 3 日以来，美联储已将联邦基金利率目标下调了 1.5 个百分点，使其降至 0%-0.25%之间。此举旨在降低抵押贷款、汽车贷款、房屋净值贷款和其他贷款的借贷成本，但也会减少储户的利息收入。美联储还为关键利率的未来路径提供了前瞻指导，称“在确信经济渡过疫情，有望实现充分就业和物价稳定的目标之前，利率将保持在较低水平”。这种前瞻性指引给长期利率带来了下行压力。

支持金融市场运作。美联储已恢复大量购买证券，这是其在“大衰退”期间使用的关键工具。3 月中旬至 6 月中旬，美联储直接持有的证券组合从 3.9 万亿美元增加到了 6.1 万亿美元。美联储此举旨在恢复市场的平稳运行，以便信贷能够继续流动。美联储还通过一级交易商信贷便利工具（PDCF）向 24 家大型金融机构提供为期 90 天的低利率（目前为 0.25%）贷款，以保持信贷市场的正常运转。美联储已经大幅扩大了回购协议操作(Repo)的范围,将现金注入货币市场,现在基本上提供了无限量的资金。

鼓励银行贷款。美联储将其贴现窗口向银行收取的贷款利率降低了 1.5 个百分点，从 1.75%降至 0.25%，低于“大衰退”时期。这些贷款通常是隔夜贷款，但美联储现在已将这些贷款的期限延长至 90 天。美联储暂时放松了监管要求，鼓励银行从其监管资本和流动性缓冲资本中抽出资金，以便在经济衰退期间增加贷款。美联储还取消了银行的准备金要求，放宽了此前对富国银行实施的增长限制，以便富国银行可以更多地参与美联储面向中小型企业的贷款项目。

支持大公司和小企业。直接向大公司雇主提供贷款。美联储在 3 月 23 日建立了两个新的机制——一级市场企业信贷机制和二级市场企业信贷机制来支持高评级的美国公司，直接向企业提

供贷款。美联储通过三个计划——新贷款计划、扩大贷款计划和优先贷款计划，来支持对中小型企业的贷款。美联储在 7 月还将“主街贷款计划”扩大到非营利机构，包括医院、学校和社会服务组织，以支持对非营利机构的贷款。

支持家庭和消费者。美联储 3 月 23 日重启了危机时期的定期资产担保证券贷款机制(TALF)，并通过这一机制支持向家庭、消费者和小企业贷款，包括学生贷款、汽车贷款、信用卡贷款和由美国联邦中小企业局（SBA）担保的贷款。

支持州和城市借款。在 2007 年至 2009 年的金融危机期间，美联储拒绝支持城市和州的借款，认为那是政府和国会的责任。但是，在当前的疫情危机中，美联储通过 4 月 9 日设立的市政流动性工具（MLF）直接向州和地方政府提供贷款。此外，美联储还通过其信贷机制支持市政债券的流动性。

缓冲美国货币市场的国际压力。美联储将美元提供给其他中央银行，以便它们可以向需要的银行贷款。美联储通过交换获得外币，并对互换收取利息。美联储已经降低了其与加拿大、英国、欧元区、日本和瑞士央行的互换利息，并延长了这些互换协议的期限。美联储还延长了与澳大利亚、巴西、丹麦、韩国、墨西哥、新西兰、挪威、新加坡和瑞典央行互换协议的期限。

报告称，美联储试图通过上述举措，使信贷在疫情期间的困难时期继续流向家庭和企业，确保金融系统不会放大对经济的冲击，并希望通过上述措施尽量限制对经济的永久性损害，以便当疫情消退时，经济能够重新增长，并提供商品和服务以满足需求。

**本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。**

编 辑 部：上海市美国问题研究所
地　　址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室
邮　　编：200020
电　　话：021-33665148
工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn