

美国动态

(半月刊)

2021年2月1日 (第231期)
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



甘思德称美国应向新的对华方针过渡

如何管理特朗普政府遗留的对华政策遗产是拜登政府面临的主要外交挑战之一。

中美关系

荣鼎集团发布报告分析中美金融投资趋势

美智库荣鼎集团 (Rhodium Group) 近日发布报告, 分析了中美双向金融投资的现状和未来趋势。报告主要发现如下:

中国是金融全球化的后起之秀, 但债券和股票的跨境持有量比传统资本流动增长得更快。过去十年来, 随着投资者找到了绕过资本管制的创造性方法, 以及北京开始逐步放开某些渠道, 中国与世界的金融联系从一个低基数迅速增长。

除香港外, 美国是中国最重要的金融同行。美国市场对中国公司筹集资金至关重要。美国也是中国政府和家庭储户寻求对盈余和储蓄进行再投资的地方。据荣鼎集团估计, 截至 2020 年底, 中美双向股票和债券持有量高达 3.3 万亿美元, 几乎是官方数字 1.8 万亿美元的两倍。

截至 2020 年底, 美国对中国证券的持有量接近 1.2 万亿美元。同期, 美国投资者持有中国实体发行的 1.1 万亿美元的股票和 1000 亿美元的债务证券。2020 年, 中国在美国交易所的股票发行量创近年来新高, 仅次于 2014 年。

中国持有的美国证券高达 2.1 万亿美元。截至 2020 年底, 中国投资者持有美国实体发行的 7000 亿美元的股权和 1.4 万亿美元的债务证券。债务证券占中国所持资产的大部分。

中美金融一体化尚处于早期阶段, 但面临强大的政策阻力。在正常情况下, 在余额达到发达经济体间的典型水平之前, 中美金融投资可能还有数万亿美元的空间。但与政策相关的障碍正在增加。如果目前的趋势持续下去, 可能会使增长前景大打折扣。

美学者谈美国如何应对中俄合作

新美国安全中心 (CNAS) 网站近日登载该智库跨大西洋安全项目主任、高级研究员安德莉亚·肯德尔·泰勒 (Andrea Kendall-Taylor) 等的文章称, 美国应该限制中俄关系的发展, 缓解两国合作对美国重要利益和价值观构成的挑战。文章摘要如下:

美国的战略、言论和实践应该对中国和俄罗斯加以区分, 并加大努力了解中俄合作的情况, 包括两国之间的技术转让。努力预测和思考两国合作会如何影响美国利益。加强有关中俄合作的情报收集和共享, 进行作战模拟和情景规划, 并为金融基础设施的数字化做好准备。

美国可以采取一系列行动, 减少中俄之间的趋同。这种“一石二鸟”的行动是减轻中俄结盟影响的有效途径, 包括: 重新确立美国的全球领导地位; 重新致力于联盟; 支持民主国家提高韧性; 将军控和战略稳定对话“三边化”; 吸引中国和俄罗斯人才到美国。

俄罗斯和中国并非在所有问题或每个地区都立场一致。美国可以采取措​​施加深中俄关系的裂痕, 包括: 允许俄罗斯向印度和越南出售武器; 与盟友和伙伴合作, 向中国宣传俄罗斯在中东和北极等中国有投资的地区破坏稳定的行为。

坎贝尔: 美国如何恢复亚洲秩序

《外交事务》杂志网站 1 月 12 日登载亚洲集团 CEO、被拜登提名为国家安全委员会“印太事务协调员”的库尔特·坎贝尔 (Kurt M. Campbell) 和布鲁金斯学者杜如松 (Rush Doshi) 合著的文章《美国如何恢复亚洲秩序》称, 推动亚洲地区的平衡和

合法性是恢复亚洲秩序的关键。文章摘译如下：

能维持平衡和合法性的地区秩序最有效。目前，两大挑战威胁着亚洲秩序的平衡和合法性：中国的经济和军事崛起以及美国对多边主义的藐视。拜登政府应该在亚洲地区恢复平衡和合法性，并建立联盟来应对中国。

首先，美国需要有意识地努力遏制中国的冒险主义，以恢复亚洲的平衡。美国应该优先考虑使用相对廉价的非对称能力来威慑中国，并帮助印太各国发展自身的非对称能力以遏制中国的行为，并鼓励该地区国家建立新的军事和情报伙伴关系。

其次，印太地区的合法性不仅是国际政治和安全问题，贸易、技术和跨国合作也至关重要。尽管印太国家在中国崛起之际寻求美国的帮助以维护自身的自主性，但它们意识到，将北京排除在亚洲充满活力的未来之外既不实际，也无益处。如何定位中国的角色，是当前最棘手的问题。若要维护亚洲秩序的稳定，美国就需要与中国订立以下原则：承认中国在地区秩序中的作用；双方参与地区规则的制定和谈判；维护商业环境的可预测性；推动亚洲各国在气候变化、基础设施建设、疫情防控等领域的合作。

尽管如此，中美仍有发生冲突的风险。为此，美国必须与其他国家一道，完善地区规则，推动中国参与地区安全治理，制裁破坏秩序的国家。维护亚洲秩序的平衡性和合法性，不仅需要可靠、强大的同盟关系，还需要中国的默许和接受。

甘思德称美国应向新的对华方针过渡

今天的中美关系与四年前特朗普刚上任时已经发生了很大变化。如何管理特朗普政府遗留的对华政策遗产是拜登政府面临的主要外交挑战之一。

美国战略与国际研究中心(CSIS)网站近日登载该中心中国商务和经济学主任甘思德(Scott Kennedy)的文章称,今天的中美关系与四年前特朗普刚上任时已经发生了很大变化。如何管理特朗普政府遗留的对华政策遗产是拜登政府面临的主要外交挑战之一。文章摘要如下:

一些人认为,由于北京方面的强硬姿态和特朗普任期最后阶段对中国实施的一系列限制和惩罚措施,拜登政府在对华战略上难以转变。但实际上,拜登政府拥有很大的对对华政策进行创新的机会。拜登政府可通过两个步骤来摆脱特朗普政府对华方针的束缚:充分评估现有措施的预期、工具和结果,并在此基础上制定新措施;为推进某些事项制定系统的计划,并决定哪些现有政策措施应该保留、改革或抛弃。

拜登政府不应简单地调整对华“脱钩”的程度,而应以一种新的概念来看待中美关系,并将对华政策融入其对美国和世界制定的更大计划之中。为了成功过渡到一项新的、更有效的中国战略,拜登政府不能以同样的方式来使用现有的措施。这些措施可以分为四大类,每类都应该以不同的方式处理:

第一,单方面的多边主义。这类措施包括拜登政府应该单方面中止的行动,这些行动对美国及其盟友造成损害,却没有产生任何经济或战略好处。取消这些措施可以开启修复美国与盟友的关系、增强美国在国际舞台上的影响力的程序。拜登政府已经表明,其会支持而不是削弱世贸组织(WTO),重返巴黎协定,重新加入世卫组织和伊核协议。拜登政府在上台初期采取这些举措将向世人表明,当今世界最重大的挑战是中国,而非美国的盟友和他们帮助建立的国际机构。

第二,孤立中国。如果中国的行为威胁学术自由或违反规则,拜登政府就需要扩大对中国的限制措施。拜登政府应该将人权作

为优先事项，并在可能的情况下扩大相关限制措施。拜登政府可能采取的一种新方式是，不再承认香港和澳门在国际组织中的资格。

第三，双边关系的稳定。有一类政策工具拜登政府可能永远不会使用，其应该设法改变，包括：撤销 301 关税、结束双方驱逐对方记者的行为、重开休斯敦和成都的领事馆、取消对微信和抖音的威胁、恢复富布莱特和和平队在中国的项目等。取消这些措施可能有助于稳定中美关系，但这并非要求美国单方面取消这些政策，而是需要通过谈判促使中国对等或回应美国的关切。

第四，对特朗普政府的限制措施进行修改或改革。这类政策是最棘手的，拜登政府本身可能并不会采取这些政策，但这些政策符合人们对中美双边接触负面风险的广泛担忧，如高科技和中国与世界其他地区接触的基本规则。拜登政府面临的挑战是如何在国内改善特定的政策工具，并与其在欧洲、亚洲和其他地区的盟友建立更强大的联盟。拜登政府需要对政府可用的广泛工具进行协调，整合关税、实体清单、投资审查、金融制裁和公平贸易工具，来服务更广泛的国家利益。

虽然特朗普政府想在对华政策上束缚其继任者，但拜登政府在重塑美国对华政策方面仍有很大的灵活性。系统地处理好上述遗留问题是超越修修补补和被动管理的第一步。拜登政府应该认真审视每一项政策，思考它们之间有何关系，以及保留、修改或取消这些措施如何与他们自己的新举措衔接起来。

美国外交

调查显示过去四年来欧洲对美国的信任不断降低

芝加哥全球事务委员会 1 月 21 日登载该智库民意和外交政策高级研究员迪娜·斯梅尔茨 (Dina Smeltz) 的文章称, 欧洲对外关系委员会 (ECFR) 近日发布的一份在欧洲 11 个国家进行的调查显示, 大多数欧洲国家似乎质疑美国对欧洲防御承诺的可信度, 并认为欧洲应该负责自己的防务。文章摘译如下:

欧洲对外关系委员会的调查表明, 欧洲人认为将本国利益置于与美国的关系之上是有价值的, 并预计中国将在未来十年中变得比美国更强大, 大多数人也不希望他们的国家在美国与中国或俄罗斯的争议中选边站队。

根据调查, 大多数欧洲人认为, 拜登会改善美欧双边关系。53%的受访者认为, 拜登的当选将给本国带来积极影响; 57%的受访者认为, 拜登上台对欧盟有利。但是, 近六成受访者认为, 美国的政治体系有些或严重失灵。总的来说, 31%的欧洲人预计美国将被其内部问题和分裂所累, 49%的人认为美国将修复其内部问题和分裂, 并将在解决气候变化等全球问题, 欧洲安全和与中国关系等问题上投入更多。

就地区安全而言, 欧洲人认为美国的安全保证是必要的, 但他们不确定美国是否可靠。调查显示, 在 11 个国家的受访民众中, 至少 60%的人认为, 他们不能总是依靠美国来保护他们, 因此他们需要投资欧洲防务。只有少于 14%的受访者认为, 美国会“永远保护欧洲”。

调查还显示, 过去四年中, 美国的不可预测性、单边主义和对盟友的批评可能影响了欧洲对美国在欧洲角色的信心。从长期

来看，美国外交政策的剧烈变动，以及美国不同政府在国际承诺上的变化，也削弱了欧盟对美国作为可靠伙伴的信任。为了重建关系，拜登政府可以利用欧盟渴望更多自力更生的趋势，建立更强健和具有前瞻性的跨大西洋联盟。

美学者：拜登应制定现实的对朝目标

美智库卡托研究所网站 1 月 19 日登载该智库安全研究项目高级研究员泰德·盖伦·卡彭特（Ted Galen Carpenter）的文章《拜登必须避免对朝鲜的战略耐心》称，在对朝政策方面，拜登应当摒弃一些不现实的目标，与朝鲜建立一种更正常的关系，这样才能有效缓解紧张局势。文章摘要如下：

在朝鲜问题上，拜登必须接受现实，即承认朝鲜可能永远不会满足华盛顿“完全、可核查和不可逆转地”终结其核武器项目的要求。因此，拜登需要把重点放在更有限和可实现的目标上，以减少朝鲜半岛长期的紧张局势。拜登政府可以采取以下措施：

首先，提议与金正恩就相关议题展开实质性对话，如协商一项协议来取代 1953 年的停战协定，正式结束朝鲜战争。此举的象征意义对于开启美朝关系的新时代至关重要。其次，同朝鲜建立全面的外交关系，包括互设大使馆，以促进更多对话。再次，为了取得有限的关系缓和，美国必须愿意大幅放松对平壤的经济制裁，并推动缓和对朝鲜的国际制裁。最后，拜登政府应提议结束与韩国部队的年度军演，以换取朝鲜从非军事区附近撤军，暂停核武器和弹道导弹试验。

华盛顿还应与韩国就对朝谈判进行密切磋商，但不能让韩国政府否决美朝双边谈判的实质内容。拜登还需要放弃让朝鲜改善人权状况的要求，因为这与要求朝鲜完全无核化一样不可能实现。

在朝鲜问题上，拜登政府需要摒弃“孤注一掷”的做法，与朝鲜建立一种旨在促进和平共处的更正常的关系，这是缓解朝鲜半岛危险的紧张局势的最佳途径，或许也是唯一的途径。

拜登政府如何重返多边经济合作

彼得森国际经济研究所（PIIE）近日登载该智库贸易政策专家查德·鲍恩（Chad P. Bown）的文章称，拜登政府应该重返多边经济合作。

重建美国的全球领导地位，维持联盟更广泛的合作必须包含一项积极的贸易和投资议程。拜登团队将需要消除特朗普政府与美国伙伴和盟友对抗所造成的损害。贸易和国际投资对美国和全球经济复苏至关重要。为了以多边方式重振国际经济合作，美国应该与其他国家通力合作，并将贸易和投资纳入其外交和气候政策议程。

通过通力合作，不同国家可以提出务实的倡议，加强以规则为基础的贸易。初步的努力可以聚焦抗击新冠肺炎疫情和缓解经济衰退等紧迫挑战。参与合作的国家应足够多样化和具有代表性，但数量不宜过多，以便快速达成协议。

拜登还应该同意任命其他国家一致推选的世界贸易组织总干事候选人恩戈齐·奥孔乔-伊卫拉（Ngozi Okonjo-Iweala）。此举将恢复世贸组织最高层的方向，并激活世贸组织促进多边经济合作的能力。美国要恢复其在动员各国应对全球威胁方面的领导地位，修复与盟友的关系，并停止将关税武器化的做法。

美智库：美如何在变化的世界中恢复全球参与

布鲁金斯学会网站近日登载该智库可持续发展中心高级研究员乔治·英格拉姆（George Ingram）的文章称，拜登政府的一项重要任务是恢复美国在全球的领导力和参与。文章摘译如下：

新冠肺炎疫情带来的经济、社会和政治问题，以及特朗普政府在全球领导地位上的收缩，揭露并加快了国际秩序以及美国在国际体系中地位的变化。这促使人们重新评估“美国例外论”。

美国应该采取以下措施重建美国的全球参与和伙伴关系：

一是提高外交和发展的地位，快速提名美国国际开发署（USAID）、千年挑战公司、美国国际发展金融公司的领导；使美国国际开发署署长进入内阁和国家安全委员会；加强职业发展和外交人员的数量和多样性。

二是恢复对国际组织的积极和合作性参与，偿还拖欠国际组织和多边机构的款项，领导解决发展中国家不断膨胀的债务危机；改革国际组织的治理，使其更适应、更能代表 21 世纪的国际秩序。

三是采取政策行动向国内民众推销自己的政策。好政策不会自动获得民众的支持，如果拜登要推行“服务于中产阶级的外交政策”，他就需要向公众解释该政策如何惠及美国和美国人民。

美学者谈拜登政府将如何处理贸易问题

美国战略与国际研究中心网站 1 月 19 日登载该智库国际商务研究中心主任威廉·莱因施（William Reinsch）的文章《拜登政府将如何处理贸易问题》称，拜登政府的贸易政策会与特朗普政府有所不同，他将更加寻求多边主义的解决方案。

文章称，对于拜登来说，特朗普的贸易政策是“正确的诊断、

错误的处方”。拜登团队会同意特朗普的很多批评，但寻求不同的解决方案。譬如，民主党和共和党都出于国家安全担忧，主张对中国采取强硬立场，但拜登政府会尝试通过与志同道合的国家建立联盟和协商来应对中国，而不是通过单边关税。我们能预期拜登政府会花一到两年时间来致力于其联盟策略。如果该策略失败，国会将施压拜登政府考虑其他更激进的措施，而这会进一步加快两国“脱钩”进程。

在国内，拜登希望确保贸易能够使工人而不仅是公司受益，并利用贸易政策促进其环保目标。在贸易政策方面，拜登现在将注意力放在解决国内问题而非达成贸易协议上。但贸易对美国经济的重要性不断增加，忽视贸易对拜登政府是不利的。

拜登最重要的决定之一是，是否加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)。他的顾问们目前对于是否加入 CPTPP 持不同意见。拜登会认为美国在印太地区保持更强大存在非常重要，并可能将加入 CPTPP 视为在亚太地区存在不可或缺的一部分。

拜登政府在上任之初需要做的另一个重大决定是，如何与欧洲打交道。任何应对中国的联盟都必然包括欧洲。跨大西洋关系在过去四年中经历了恶化，拜登政府现在试图修复跨大西洋关系。除了北约和俄罗斯，欧盟已经提出了重置欧盟和美国的贸易关系，但欧盟的目标似乎是解决其担忧的问题，而不是协商一项综合的贸易协议。目前，美欧双方似乎对于这样一项协议都不感兴趣。此外，美欧之间不同的数字治理和隐私政策，以及欧盟的农业政策也加大了跨大西洋关系中的分歧。

目前尚不清楚拜登的“买美国货”运动会以何种形式展开。如果该行动最终有关联邦采购，其将激怒欧盟和加拿大，但不会在经济上产生太大影响，因为大多数联邦采购已经是国内采购。如果该行动最终演变成使制造业回归本土，它可能产生重大影响。

无论首选的工具是胡萝卜——鼓励制造业回归，还是大棒——对不回归者进行惩罚，最终都会在税法中体现，这意味着立法，而这将需要国会的授权。

美国政治/其他

美国企业重新思考在政治中的作用

《洛杉矶时报》网站 1 月 21 日载文称，国会骚乱发生后，美国企业重新思考它们在政治中的作用。文章摘要如下：

一些分析人士认为，各大企业及其首席执行官在应对特朗普和国会骚乱时发挥了突出作用，这表明企业可能准备在政治支出方面更加慎重，并更积极帮助遏制政治极化和错误信息。此举的直接影响有限，因为企业不再像以前那样左右大量选民或主导美国政治。相反，它们的自身利益决定了它们会密切关注民意。这使企业成为感知风向的重要晴雨表。

企业和商业集团虽然通常会给两党的政治家捐款，但由于共和党倡导低税率和最小化的政府监管，他们普遍倾向于共和党。特朗普从标普 500 强企业获得的支持远多于拜登。华尔街和美国企业对特朗普的大规模减税政策也非常满意，因为这些政策对它们有利，而环境、金融和其他法规则被广泛取消。

但是，企业高管更喜欢稳定、有序政府。可预测性使公司更容易、更安全地规划未来。这种倾向可能会帮助致力于回归传统政治规范的拜登。

企业领导人可能仍会极力反对拜登的部分议程，包括提高企业和美国富人的税收、将最低工资提高到每小时 15 美元。而移民、贸易和加强与传统盟友的合作等政策，则更符合企业的利益。

调查显示美公众最关注经济和新冠肺炎疫情

皮尤研究中心网站 1 月 28 日发布调查报告称，绝大多数美国人希望拜登政府和国会将加强经济和应对新冠肺炎疫情放在首位，但在应对种族、全球气候变化等议题上存在明显的党派分歧。

皮尤研究中心 1 月 8 日至 12 日对 5360 名美国成年人进行的这项调查显示，近八成美国人认为，加强经济（80%）和应对新冠肺炎疫情（78%）应该是政府今年的首要优先事项。67%的人认为，政府的优先事项应该是改善就业。

大多数美国人也很重视其他几项政策目标，包括：保护国家未来免受恐怖袭击（63%），改善政治体制的运作方式（62%），和降低医保费用（58%）。在该调查列出的 19 项政策领域中，排名较低的政策事项有应对全球贸易（32%），改善国家的道路、桥梁和公共交通系统（32%）。

民主党人和共和党人对于一些政策目标的重要性存在分歧，特别是与种族和气候变化有关的议题。大约七成民主党人（72%）认为，解决国内有关种族的问题应该是政府的首要优先事项。在列出的 19 个政策领域中，种族议题高居民主党人的前五大目标之列。但是，种族议题在共和党人的政策目标名单中排名后五位，只有 24%的共和党人将其列为首要优先事项。同样，59%的民主党人认为，应对全球气候变化应该是首要优先事项，只有 14%的共和党人持相同观点。

美学者谈美国如何在暴动时代维护国家安全

卡内基国际和平研究院网站近日登载该智库技术和国家事务项目研究员乔恩·贝特曼（Jon Bateman）的文章《暴动时代

的国家安全》称，目前美国在国内面临着比在国外更大的危险。美国必须反思保障国家安全究竟意味着什么。文章摘译如下：

美国必须承认，美国国内急需更新，这比很多国家安全挑战更急迫。中国将需要几十年时间与美国在全球达到均势，但美国的民主可能在一到两个选举周期崩溃。拜登政府的新政策将面临持传统国家安全观的人的抵制。为了克服这些阻力，拜登需要向其政府和公众传达两个坚定的信息。

首先，国家安全机构必须更好地了解美国面临的最严重的国内挑战。他们必须解决美国民主的危机，以及导致这些危机的经济、种族和文化不满。美国政府需要将更多专家部署到国内前线。其他问题也需要更多辩论，例如，即使在人权等问题上向中国施压，对华政策应优先考虑经济关系。

其次，重新将国家安全机构的重点放在国内问题上，并要求国家安全机构让出一些资金、人才和注意力给那些可以直接帮助修复美国的机构。这一转变不仅涉及资金，还涉及人员。比起外交官和士兵，美国更需要教师、选举官员、公共广播电台和社会工作者。

最后，美国政府还必须更好地分配注意力。白宫的总体力量仍然相当不平衡，国家安全委员会过于冗杂，并占用了总统过多的时间和注意力。拜登需要一个新结构，以确保国内问题时刻被放在首位。

布鲁金斯学会专家：拜登政府面临五大新挑战

布鲁金斯学会外交政策项目研究主任欧汉龙 (Michael E. O' Hanlon) 近日撰文称，拜登政府面临着五大新挑战：流行病和生物武器、核武器、气候变化、数字技术的负面影响，以及美国自

身不断削弱的内部凝聚力和实力。拜登政府的国家安全战略、人员配置和各类国家资源的分配应该充分考虑这些挑战。

流行病和生物武器。新冠肺炎疫情危机可能只是自然或人为造成的流行病的一个先兆。随着技术的进步，生物武器也可能变得更加危险。美国需要做以下准备来减轻未来可能发生的流行病的影响：

对最初感染者进行识别和隔离，并对接触者进行追踪；保证基本防护和救生物资库存充足；具备快速提高关键物资产量的制造能力；赋予世卫组织更多权力和资源，。

核武器和核扩散。3D 打印和先进机床等先进技术的传播，以及信息的数字化促进了核武器的生产及在网络上的扩散。美国应该继续与俄罗斯合作开展军控和武器削减，并最终让其他拥核国家参与进来；尽可能降低核警报水平；进一步降低核武器在国家安全和国防战略中的作用；加强出口管制制度，严密监测核供应国集团所涵盖的技术，并谨慎应对核能在全局的扩张。

气候变化。气候变化的影响已广为人知。值得一提的是，气候变化还会严重威胁国家安全。就美国的政策而言，气候变化的解决方案必须包括加征碳排放税。碳排放税可以采取两种形式：一种是加征收入中性的税收（这些税收最终会返还给公民）；另一种是将其纳入一项更广泛的议程之中，以增加收入来应对国家面临的各种挑战。

数字危险。随着时间的推移，来自计算机、信息和互联网革命的新威胁可能会出现。但就近期而言，一个熟悉的问题至关重要：许多关键计算机系统容易受到黑客攻击和其他网络攻击。未来几年，美军预算可能不会增加，但实现指挥、控制、通信和网络系统现代化所需的资源必须给予优先考虑。公共和私营部门建立更强大的合作关系也具有重大意义。

国家实力和目标的国内基础。特朗普的当选及其反贸易和反联盟的言论表明，许多人愿意从根本上反思美国在世界上的角色。美国需要一个具体的政策议程来复兴“美国梦”，并增加对国内儿童、教育、基础设施和非国防研发的投资，以夯实国内基础。

美智库：美国应使用国家技术战略应对中国挑战

新美国安全中心网站近日登载该中心技术和国家安全项目高级研究员马丁·拉塞尔（Martijn Rasser）等撰写的报告《掌舵：一项应对中国挑战的国家技术战略》。

报告称，技术是经济、政治和军事实力的关键推动因素，也是中美竞争的前沿和中心。美国政府必须为与中国进行持续竞争制定一项国家技术战略，以保持美国现有的优势，并创造新的优势。

第一，提高美国的竞争力。美国政府需要采取全面和紧急的行动，为科技基础的长期和全面改善奠定基础。增加美国的研发投入，国会应在 2030 年之前将联邦政府研发支出占国内生产总值（GDP）的比重提高到至少 2%，将国家总研发支出占 GDP 的比重提高到至少 4.5%。制定并执行一项全国人力资本战略，增加公共和私营部门的科学、技术、工程和数学教育和技能培训，壮大并维持美国的科技劳动力。吸引并留住世界上最优秀、最聪明的科技人才。

第二，保护美国关键的技术进步。维护美国在关键技术领域的优势和阻止不必要的技术转让，对于制定成功的国家技术战略至关重要。要有效地做到这一点，需要同时采取保护性和前瞻性措施。为了确保美国的技术优势，美国应该重新确定出口管制的目标，与伙伴国家就投资限制进行合作，阻止和减少不必要的技

术转让，重组关键供应链，以确保关键供应链的多样化和安全。

第三，与盟友和伙伴合作使成功最大化。美国拥有出色的盟友和伙伴国家网络。美国应利用这一优势，与这些国家开展合作，以加强双边和多边研究，建立国际研发中心来促进有关基础和应用研究的国际合作；创建一个多边合作网络，以便盟国和伙伴国家的科学家、技术人员和工程师能够在参与国旅行、工作和生活；领导志同道合的国家为技术的负责任使用制定规范；更多参与国际标准制定，恢复国际标准制定的诚信。

第四，为定期更新战略制定计划。技术变化的迅速和不可预测性意味着美国需要经常重新评估国家技术战略。良好的战略需要适应不断变化的条件，并相应地调整战略的要素。美国政府需要采取三项广泛的行动，以确保国家技术战略在不断变化的环境中仍然适用：定期审查技术目标及其基本假设；创建一个可重复和透明的程序来更新技术战略和重要技术领域特定战略的技术优先事项；建立并扩大永久性的技术分析能力，以增强美国评估技术发展和趋势的能力。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn