

新闻动态

标题新闻

皮尤中心调查显示美亚裔移民人数创新高

综合国外媒体 2012 年 7 月 2 日报道，近几年来，亚洲人移民到美国的人数创下新高记录。这些典型的美国新移民不仅更会说英语，拥有大学文凭，也都是在美国有工作的合法移民，他们更辛勤工作，有更高的家庭伦理，对小孩的教育与择偶介入颇深，但却比其他族群更加融入美国社会。《华尔街日报》称，过去一段时间，美国移民从墨西哥边境进入者居多，他们多数是操西班牙语的劳工，许多都是非法移民。皮尤研究中心近期发布报告显示，自 2008 年以来，移民美国的亚洲人比西班牙裔还多。造成这个现象的理由包括：墨西哥出生率急剧下降、当地经济大幅增长，以及美国房价暴跌导致需要雇用非英语系的低阶工人的营造业不景气。研究发现，近来移民到美国的亚裔包含了有技能和无技能者，但他们比较类似早年的美国移民，大多受过教育，也比较都市化。皮尤的研究还惊人地发现，在新亚洲移民中，22%自认为是新教徒，19%是天主教徒，这些皆是马克斯·韦伯(Max Weber)所称的新教徒伦理坚信者，他们很类似于早期落脚新英格兰的清教徒。比来自其它国家的移民，这些亚洲移民有更好的教育水平，他们沉浸在企业文化和资本主义理念中，他们比本土的美国人更可能获得学士学位。由于受到家庭的资助，这个族群通过雇主给予签证移民美国的人数是其他族群的三倍。在很多个案中，这些亚洲人并非因为经济理由而移民美国，许多中国、韩国和印度人在家乡的经济条件很好，但他们就是想呆在美国(仅 12%说他们希望回家乡)。超过 69%的亚洲移民相信，若你努力工作就会出头，该比例高于其他美国人的 58%。此外，93%的亚洲移民说，他们的种族是喜爱“辛勤工作的”。华裔耶鲁教授 Amy Chua 在《虎妈战歌》一书中，提到了亚裔美国父母的虎妈现象。皮尤研究显示，39%的亚裔美国人说，他们的种族给孩子学业有成的压力“太大了”，60%的人认为其它的美国人没有像他们那么逼孩子。此外，皮尤研究还发现，仅 16%的亚裔美国人的婴孩是非婚生儿，低于其他美国人的 41%。美国小孩生长在双亲家庭的比例是 63%，但亚裔美国人是 80%。66%的亚裔相信父母应该帮助孩子的事业发展，61%的亚裔认为父母在小孩择偶时应有发言权。他们的努力也获得了代价，据统计，

亚裔美国人家庭的年收入是 66000 美元(全美平均是 49800 美元), 而他们的家庭财富中位数是 83500 美元(全美平均是 68529 美元)。就语言的表达上, 超过一半的亚裔移民认为他们英语讲的“很好”, 95%美国出生者也这么说。仅 17%的亚裔美国人第二代说他们的朋友多数都是自己种族的人。就种族通婚方面, 在 2008~2010 年间, 29%已婚的亚裔与非亚裔结婚, 该比例高于西班牙裔的 26%、黑人的 17%、以及白人的 9%。

《华盛顿时报》：环太平洋军事演习中国受冷落

据《华盛顿时报》新闻网站 2012 年 7 月 4 日报道, 在中国跟所有西太平洋的邻国关系变得紧张的时刻, 美国举办了最大的多国海上军事演习并把中国排除在外。这次演习地点靠近夏威夷, 被称为“环太平洋地区”(RIMPAC)。北京对此不高兴, 《人民日报》周六说“美国在使用这次演习显示其军事实力, 寻求军事联盟, 以遏制这个地区另外一个国家的军事崛起。这个计划现在昭然若揭。”该报还说, “显然美国召集如此多的同盟进行联合军演的目的是为了向某些邻国施压, 同时检测美军的战备。”似乎特别激怒中国的是美国邀请了俄国和印度参加了今年的 22 国演习, 而他们都同意加入。演习周五(7 月 6 日)开始。在许多全球战略事务上(比如叙利亚、伊朗和北约), 莫斯科和北京认为他们是战略同盟。但是, 中国以惊人速度发展军事也令俄国担忧, 俄国视自己为太平洋地区的重要角色, 并跟几个国家是传统盟友, 包括越南; 而越南对北京的军事进步感到担心。在被问到中国缺席环太平洋军演的问题时, 海军上校, 美国太平洋司令部发言人莉迪亚·罗伯逊说, 中国曾经在 1998 年被邀请并派出观察员。罗伯逊说, “中国没有被邀请参加 2012 环太平洋军演, 我们对考虑未来邀请中国参加环太平洋军演持开放态度。通过海军海上军事安全磋商等机制, 我们定时跟解放军海军会谈。”另外, 近日一个主要的美国国防承包商因为向中国出售敏感军事技术受到处罚。美国联合技术公司的总部位于康涅狄格州哈福特(Hartford), 上周对联邦检察官承认, 它故意违反了出口规定和法律, 为中国提供敏感技术, 根据美国移民和海关执法局进行的调查, 这些技术用于中国最新的军事战斗机上。该公司被勒令支付 7500 万美元罚金。

美经济形势仍不景：奥巴马和罗姆尼互打中国牌迎大选

据《美国之音》新闻网站 2012 年 7 月 5 日报道, 美国总统奥巴马日前在汽车工业重镇俄亥俄州托莱多市(Toledo)的竞选活动中声称, 中国正通过对从美国进口的汽车征收过重的关税, 塑造“一个不公平的竞争环境”。7 月 5 日, 美国政府要求中国对危害美国汽车制造商利益的行为

做出解释。奥巴马说：“美国的工人制造了比其他任何国家都要优良的产品，所以如果我们在一个公平的环境里竞争的话，我们会做得很好。”美国指责中国对美国产汽车不公平地征收了超过 30 亿美元的税。而奥巴马的竞选竞争对手罗姆尼则指责现政府在贸易和其他事务上对中国显得过于软弱。总统新闻发言人杰伊·卡尼当天表示，奥巴马政府在之前六项中国对美国产品征税的案例上全部获得胜利，这些案例覆盖从钢铁到鸡肉的各个方面。

另外综合国外媒体 2012 年 7 月 8 日报道，奥巴马和罗姆尼竞选阵营分别就如何增加美国就业展开激烈论战。近日公布的美国 6 月份就业报告显示美国失业率依然在 8.2%，较前期没有改善，这给奥巴马的竞选又添新阻力。奥巴马在今日推出的最新竞选广告中说，罗姆尼号称自己将对中国的贸易违规行为进行制裁，然而他原有的一家股权投资公司却把美国人的工作机会送予中国和印度，从中获取高收益。奥巴马借《华盛顿邮报》的评论文章指责罗姆尼“不是解决问题的人，而是制造麻烦的人”。此前，奥巴马在俄亥俄州和宾夕法尼亚州进行汽车巡讲时，宣布他将向 WTO 就中国对美国出口汽车征收关税提出投诉。俄州是几家汽车制造商的生产基地，它们雇佣着上万名制造业工人。奥巴马内阁称，针对中国的不公平贸易做法，他们已经向 WTO 提出了 7 项贸易投诉案例。奥巴马还通过广告片指出罗姆尼的公司却是将美国工作外包到国外的“先锋”。他特别以一家公司为例，说明罗姆尼的公司“为有工作外包需求的公司提供一站式服务”。罗姆尼的发言人就此反驳说：“毫无疑问，奥巴马总统是在藉此转移公众对六月份失业率继续持高的关注。但美国人不需要这种虚假的广告，而是更好的未来。”周五公布的就业报告中显示，美国六月份新增八万多份工作岗位要求，但失业率仍保持在 8.2%。这让罗姆尼抓住机会，指责奥巴马没能成功地将美国经济带出衰退的困境。之前，罗姆尼曾指责奥巴马没有履行自己的承诺，对中国这一强大的世界经济体的政策不够强硬。罗姆尼说，如果自己当选总统，他的第一件事就是指明中国操控货币，向中国偷取美国知识产权和工作机会的行为宣战。据悉，奥巴马此次的广告制作费是 2500 万美元，它将在新罕布什尔州、弗吉尼亚州、北卡罗莱纳州、佛罗里达州、俄亥俄州、科罗拉多州等地播出。

美媒：希拉里给美中军事竞争关系降温

据《纽约时报》新闻网站 2012 年 7 月 7 日报道，美国国务卿希拉里·克林顿在柬埔寨的一个企业高管聚会上声称，美国希望扩大在亚洲的贸易和投资。报道认为，希拉里此次对经济问题予以额外的关注旨在传达一个信息，即华盛顿意识到它当初在宣布将把战略重点重新转向亚洲时过分强调了这一新战略的军事内容，使由此造成的美中对峙超出了一些亚洲国家认为适当的水平。

报道指出，希拉里此次亚洲之行的一项任务是修正奥巴马政府以往给外界的一种印象，即美国目前正专注于遏制中国不断增长的军事实力，即使这要冒无法将中国整合进全球经济秩序的代价也在所不辞。报道说，美国太平洋司令部不邀请中国参加在夏威夷海域举行的一项重要军事演习，而且美国没有邀请中国参加美国发起的“泛太平洋伙伴关系协定”谈判，华盛顿再度让中国经济学家和政治分析人士怀疑美国有不良企图。

五角大楼担心基地组织对美发动网络战

据《华盛顿时报》新闻网站 2012 年 7 月 11 日报道，美国军事网络司令部司令亚历山大(Keith B. Alexander)9 日公开表示，他担心基地组织可能很快掌握相关技术，对美国发动致命网络攻击。掌管网络安全事务的亚历山大兼任美国国安局局长，他在美国企业研究所（AEI）就网络安全发表演讲时称，“在网络攻击领域，目前基地组织尚未构成严重威胁。但尽管现在情况如此，我担心他们可能很快就会掌握这种技术。”他指一旦发动网络战，基地组织很可能刻意绕过壁垒森严的五角大楼，转而瞄准防御较为薄弱的重要民用基础设施，最终令国民生计遭受重大损失。他称美国遭受的攻击已从刺探和干扰上升到可以造成永久损害的毁灭性攻击，随着网络攻击日益从“干扰”转为“毁灭”，爆发（网络）危机的可能性正在增加，为此国防部、国安局、国土安全部等相关部门必须尽快行动，早作准备。

美允许本国企业投资缅甸，但须披露详情

据路透社新闻网站 2012 年 7 月 11 日报道，白宫近日称放松对缅甸的制裁，允许美国企业投资缅甸以及向缅甸提供金融服务，但是将要求这些企业披露交易详情。这种不寻常的披露要求意在进一步推动缅甸的透明度。缅甸受军人政权统治近半个世纪，透明国际（Transparency International）认为缅甸是世界上腐败最严重的国家之一。路透周三率先报导，美国总统奥巴马授意美国财政部发布两项许可，一项允许美国企业投资缅甸，另外一项允许向缅甸提供金融服务。奥巴马表示，“放松制裁是我们支持缅甸改革的强烈信号，将为改革家提供直接的动力，缅甸人民将大幅受益。”不过奥巴马强调，缅甸改革并未完成，令美国“非常担忧缅甸投资环境缺乏透明度，以及军队在经济中的角色”。美国国务院称，根据规定，对缅甸进行新投资超过 50 万美元的美国企业和个人需要向美国国务院提交年度报告，汇报人权、工人的权利和工作环境等问题。

美华人团体报告称近 5 年中美民众互信程度下降

据多维新闻网站 2012 年 7 月 3 日报道，美国“百人会”日前公布的一份最新民调显示，近 5 年来中美两国之间信任程度下降。同时，双方都对本国媒体如实报道对方国家持怀疑态度。在这份名为《2012 年中国人和美國人对彼此的态度》的民调报告中，中美两国受访者都承认，中国正成为世界领导力量，对世界经济的影响与日俱增。绝大多数受访者都认为今后 20 年中国将成为亚太地区最具影响力的国家，过半数的受访者都认为 20 年后中国将是对世界经济影响最大的国家。对于中美力量对比，受访的不同人群对此存在明显的态度差异。58%的中国公众认为美国的全球领导力在过去 10 年来已经减弱，相信中国将是未来世界主要领导力量；但大部分美国公众和精英群体认为 20 年后美国作为世界头号强国的地位不变，大部分中国精英群体也赞同这一观点。尽管如此，美国民众和精英近 5 年来对美国作为世界领袖的信心正在下降，认为美国仍将保持世界领导地位的美国意见领袖从 2007 年的 62%下跌至 55%。

美投资移民暴增 中国人占大多数

据 CNN 新闻网站 2012 年 7 月 12 日报道，美国国务院预计今年度将发出超过 6 千张“投资移民绿卡”，创历年新高。据悉，美国去年大约共发放出 3500 张 EB-5 绿卡，中国人占 70%左右。美国官方数据显示，2012 财年美国投资移民 EB-5 申请继续呈现快速上升的趋势，仅今年前两个季度的 I-526 申请就达到了去年全年的三分之二。2012 年的第二个季度，收到 I-526 美国投资移民申请数量是 1478 份，是自 2005 年有记录以来收到申请数量最多的一个季度。美国国务院公开数据显示，2011 年共接到 2408 个来自中国的投资移民申请，占总申请数的 70%，而在 2006 年仅有 63 个。美国国务院表示非常关注申请数量的剧增，特别是 2012 年的前三个月就至少接到了 1675 个来自中国的申请。自从 1990 年美国推行 EB-5 计划以来，投资移民已为美国提供了至少四万六千八百多份工作，以及 23 亿美元以上的投资金额。《华尔街日报》则称，为了抓住中国投资移民的商机，迈阿密商人在本州成立了亚特兰大美国机会基金，到目前为止，他已吸引了 20 个中国家庭加入该投资基金。根据 2011 年胡润财富报告，中国有 96 万千万富豪，他们中的超过半数都有海外置业或者移民的倾向。根据美国 EB-5 投资移民法，外籍投资者必须在美国对某项新创或是近期创立的事业投资 100 万美元以上，或者在乡村或高失业率地区投资 50 万美元以上，才能取得有条件绿卡，让申请者及其家人得以在美居住、就业与就学。申请者更须证明在 2 年内曾为美国劳工创造至少 10 份全职工作机会，才能获得永久居留权，并进而于 3 年后正式申请成为美国公民。

重点关注

《纽约时报》：美国政府保密开支达 110 亿美元

美国联邦政府去年用于保密的支出达到了 110 亿美元，比十年前翻了一倍，而且这只是政府到目前为止所公布的部分，还不包括中央情报局，国家安全局和其他情报机构所负担的开支，而这些部门的开支则是保密的。

监督政府保密工作并发布相关年报的信息安全监督办公室负责人约翰·P·菲茨帕特里克(John P. Fitzpatrick)透露，如果把这些被排除在外的情报机构也算进来，总的保密费用将会增加“不到 20%”。这意味着实际的保密成本可能达到 130 亿美元，比环境保护署全年的预算还要多。这些成本包括：对申请安全权限的人进行调查、购买像保险柜这样的安全设备和特殊电脑装备、培训政府相关人员以及给在保密和解密工作中审核文件的官员支付的工资。据该办公室介绍，2001 年的恐怖袭击使反恐工作不断扩大，部分导致过去十年里保密费用的稳步增长。同时，国家对几十年前冷战时期的机密继续予以保护，也部分导致了保密费用的上涨。2001 年的保密费用总共只有 47 亿美元。

目前，公众关于信息保密和泄密的讨论日益激烈。这份保密开支报告还显示，去年的保密成本比 2010 年增加了 12%。奥巴马政府执政期间，政府官员因向媒体泄露保密信息而被指控的事情发生过六次，另有两起泄密案正在调查中。反保密组织维基解密(Wikileaks)在 2010 和 2011 年间因为获得并公开了美国政府的数千份机密文件而激起了轩然大波。这些泄密的文件包括外交电文。国会情报委员会中的共和党和民主党领袖一致谴责最近发生的向媒体泄密事件，认为泄密事件破坏了国家安全，并要求进行打击。

然而，一些独立专家认为，不断膨胀的保密系统才是问题，这个系统把大量的普通信息和真正重要的机密一起都保密起来了。史蒂文·阿弗特古德(Steven Aftergood)负责主持美国科学家联合会(Federation of American Scientists)下属的政府机密项目(Project on Government Secrecy)。他举例说，对情报机构用于保密工作的开支予以保密，就没有必要。他说：“在我看来，它暴露了一个最重要的问题就是我们对太多信息进行保密，很多不该保密的信息被保密，这正在损害保密系统的信誉。”

自上世纪 90 年代以来，解密的过程大大放缓。缓慢的解密过程部分导致了保密成本的上升。许多上世纪 60 年代的机密文件依然处在保密状态。情报机构在面对《信息自由法案》(Freedom of

Information Act) 的诉讼时, 仍然经常在法庭为自己的保密行为辩护。五月, 法院判决中央情报局可以继续对猪湾事件的五卷官方档案之一加以保密。这卷档案记录了中情局 1961 年如何训练古巴流亡者侵入古巴, 并图谋推翻菲德尔·卡斯特罗 (Fidel Castro)。中央情报局还花了数年事件应对一起要求解密的诉讼。该诉讼要求中情局公开机构内监督一个反卡斯特罗组织的官员的信息。这个组织曾和行刺约翰·F·肯尼迪总统的凶手李·哈维·奥斯瓦尔德 (Lee Harvey Oswald) 公开冲突。

不过, 信息安全监督办公室的菲茨帕特里克说, 政府继续保护数十年前的机密, 也可能有正当理由。加入信息安全监督办公室之前, 菲茨帕特里克曾在几家情报机构任职。他说: “每件事都比看上去的更复杂。它可能是一个信息源的名字、一种仍在使用中的信息搜集方法、或者是一个与外国政府签订的、仍需保密的协议。”

朝鲜挨饿, 美国为何袖手旁观

文章内容选自《大西洋月刊》新闻网站 2012 年 7 月文, 作者莫顿·阿布拉莫维茨 (Morton Abramowitz) 是世纪基金会高级研究员兼国家利益咨询委员会成员。

上个月, 朝鲜遭遇饥荒, 美国国会拒绝给予粮食援助。部分参议员试图通过一项禁止对朝粮食援助的法令。不过, 参议员约翰·克里和理查德·鲁加通过不懈努力, 提出了一项修正案, 在“总统发布国家利益豁免”时允许政府提供粮食援助。

无论豁免与否, 国会和政府似乎都不愿向朝鲜提供援助。双方都认为此时出手对国家不利。而修正案则让总统在未来的紧急情况下能够左右逢源。此前, 政府通过粮食援助手段使平壤在核武器和导弹项目上让步。

朝鲜几乎连年遭遇粮荒, 其原因和程度尚待研究。不过, 单就去年而言, 朝鲜很多地区的情况非常糟糕, 尤其是儿童、哺乳期妇女和老人。根据联合国的报告, 将近三分之一的朝鲜儿童因营养不良而患有侏儒症。由于长期陷于饥饿状态, 加之医疗设施落后, 朝鲜国内出现大面积的疾病扩散, 如腹泻等, 其实这些疾病本可预防。这一切都在摧残儿童和其他弱势群体的健康。

最近, 被称为朝鲜“谷物之篮”的南部地区出现旱灾。那里每日粮食配给据说已减为每户 1 到 2 公斤 (相当于 2.2 到 4.4 磅) 谷物。在死亡线上挣扎的人们开始涌向边境。朝鲜目前的粮食缺口达 24 万吨, 这正是美国《闰日协定》承诺援助的数字。

朝鲜的人道主义危机非常严重。据联合国的报告称, 今年其下属机构需要 1.98 亿美元以应对

朝鲜危机，但现在只有 40% 的资金到位。中国和俄罗斯愿意出资援助，但还远远不够。而白宫受制于国内政治压力，拒绝出资。其实，美国派往朝鲜的人权大使认为此次粮食危机和以前并无不同，而且旱灾还因短暂的降雨而有所缓解——这种论断不过是自我安慰罢了。实际上，美国就是不想放粮，而有手足之情的首尔甚至更为冷淡。

同时，美国驻联合国代表似乎也不想在此问题上直接过多纠缠，并强调《闰日协定》只是再次确认安理会关于朝鲜问题的决议。不过，今年四月朝鲜发射火箭，违反了决议。虽然华盛顿取消了粮食援助，但门未关死，《克里—鲁加修正案》为灵活应对提供了基础。

无论危机多么严重，华盛顿就是拒绝给予人道主义援助。此外，华盛顿甚至表示，朝鲜发射火箭说明其背信弃义，很难相信平壤当局会把粮食援助发放到饥民手中。为了进一步推脱责任，国务卿希拉里·克林顿和其他高级官员大肆渲染平壤政权堕落腐化。可悲的是，人道主义机构也三缄其口，这还是破天荒头一遭。

以我们的人权标准和人道主义原则来看，美国不应在此问题上直接过多纠缠，而要寻找解决之道。如果华盛顿感到与平壤接触有些困难，世界粮食计划署和联合国下属机构可代为沟通。不过，华盛顿似乎并不想做出任何表示——这不太像世界第一大粮食援助国的作风。

（梁辰编译）

《纽约时报》：美国应与中国竞争太空

中国的太空计划本质上是军事计划。它每一个功能的设计目的都是开展军事目标，或增强国家的实力。对中国领导人来说，除此之外别的问题都不重要。

只要曾经在政界工作过或者与之沾边，不管时间多长，大多数人都会明白，如果一项议题不能立即吸引选票，或对政客没有“实在”的好处，那么这个议题极有可能为人忽视，或被束之高阁。

“实在”这个词在政界行话里，指的是“联邦办公大楼现在会搬到我们区”。至于提到“没有实在好处”，美国的太空计划就是一个很好的例子，更准确地说，它已经称不上是什么太空计划了。对大多数美国政治人物和总统而言，太空计划从来都不是真的那么重要。实际上，只有一位总统真的认为太空探索能够“实在”地引来选票。

无论他的真实动机是什么，约翰·F·肯尼迪(John F. Kennedy)在 1962 年 9 月 12 日明确表示，为了科学、工业和国家安全的利益，美国要成为“世界领先的太空国家。”我们的确做到了，并且维持了将近五十年时光。

今天，这种领先地位只是一段褪色的回忆，仅此而已。在奥巴马总统当选之前，他作为候选人曾经明确提出，与太空探索相比，自己更重视教育。别的总统把美国太空计划领到了悬崖边，而奥巴马可能已将载人航天计划推下了悬崖。

由于佛罗里达在总统大选中是关键州里的重中之重，白宫以及政府任命的美国国家航空航天局(NASA)官员会激烈地辩称，奥巴马总统并没有放弃载人航天项目。他们会指出，奥巴马计划有朝一日将宇航员送上小行星。这话不假，但这个目标和乔治·H·W·布什 1989 年提出的将宇航员送上火星的计划一样，完全是虚构的。

我曾在政界供职很长时间，可是我从小就是一个太空迷。我 10 岁时就开做一个关于苏联太空项目的粘贴册，几十年后我还写了一本书，讲述的是 12 位登月者的故事。离开政府后，我为 NASA 和航天飞机团队担任顾问。换言之，我承认自己一直都痴迷于载人航天项目，而且是所有国家的载人航天项目。不过，现在赢得太空竞赛的人却来自中华人民共和国。从中国自己的宣传中就能清晰地看出，中国有意取代美国，成为“世界领先的太空大国。”

过去曾有人说过，美国和其他西方国家考虑未来时，尺度是几个月或几年，而中国在考虑未来时，尺度是几十年甚至几个世纪。以这样的视角观察，中国政府计划的并不仅仅是赢得太空竞赛，而是赢得太空马拉松。他们打算在军事、工业和科学领域全面利用太空。

不久前，中国首位女航天员刘洋与两位男航天员乘飞船发射升空又安全着陆。此次为期 13 天的太空任务非常成功，期间，他们的飞船与中国空间站进行了对接。许多媒体从人性化报道的角度对这一事件进行关注，甚至有媒体将之处理成了政治正确的男女平等故事。不是不可以，然而要审视中国此次的建树，这是一种完全错误的方式。

抛开那些天真、不负责任的观点，中国的太空计划本质上是军事计划。它每一个功能的设计目的都是开展军事目标，或增强国家的实力。对中国领导人来说，除此之外别的问题都不重要。出于这样的目的，中国政府投入了大量的时间和人力成本，用于研发各种反卫星武器和技术。为什么？因为中国领导人明白，世界上没有哪个国家像美国一样，其整体生存对卫星有这么大的依赖。我们的军事通讯、金融交易和日常生活都由卫星控制。如果卫星出现故障，甚至在轨道上被摧毁，我们该怎么办？

中国领导人，以及其他国家的领导人，肯定认为在太空取得军事优势具有“实在”意义，是一个值得达成的目标。但在太空的领先地位，意味的远远不止是军事优势。纽约的美国自然历史博物馆(American Museum of Natural History)海顿天象馆(Hayden Planetarium)馆长尼尔·德格拉斯·泰森(Neil deGrasse Tyson)在今年早些时候接受《大众科学》(Popular Science)杂志采访时，就提出

过这种观点：

“如果中国在比我们短的时间尺度里，在月球建立一座永久基地，并尝试探索火星，那就会变成另一场太空竞赛。这一点我十分肯定。我正在试图让人们投入太空探索，而又不把它看成战争行为，或反击对手的行为。一种途径是就是诉诸经济效益。政府可以做到，它的理由可以是：‘能够创造崭新未来的科学家和技术人员就是我们的经济回报。’太空探索其实是一根鼓励人们强化科学知识的胡萝卜。所以我把它看做一个经济发展方案。”

现在，奥巴马总统和他的共和党对手或许应该摒弃个人和政党私利，将一些议题列入那个具有“实在”意义的名单。鉴于中国发射了一颗又一颗军事卫星，还宣称有意征服月球，或许在太空的领先地位就是这种有着实在意义的议题之一。在击败约翰·麦凯恩(John McCain)后的过渡期内，奥巴马曾考虑将五角大楼和 NASA 最强的太空项目结合起来，与大幅提速的中国太空计划相竞争。不知何故，在就任总统后他没有实施这一个计划。

现在，奥巴马应该重拾这些计划。

(本文作者道格拉斯·麦金农曾为美国前总统罗纳德·里根和乔治·H·W·布什担任撰稿人，并曾在美国国防部担任政策和文宣特别助理)

(新闻部分编译：江宏春、梁辰等)

焦点分析

稀土竞赛

内容来源于《国家利益》期刊网站本月文，作者 **A. Greer Meisels**，是国家利益中心中国和太平洋地区项目副主任和研究员。

美国战略家们需要重新学习化学，温习一下元素周期表。氢和氦在国家安全方面或许发挥着主导作用，但稀土元素类自然资源同样也是新能源和国防技术中十分重要的部分，并且绝大多数稀土资源进口自中国。

十七种稀土元素的全球总产量几乎全来自中国。许多国家，尤其是美国和日本，十分担忧中国对全球稀土供应的垄断。

美国国会最近的一份报告提出了一些十分突出的问题。稀土元素对新能源技术的发展起着至关重要的作用，对国家安全有着深远的影响。然而绝大多数稀土产自美国以外的地方。鉴于这些事实，美国稀土供应到底有多脆弱？美国对中国稀土资源供应商的依赖是否将威胁到美国的国家安全及其经济利益？

中国的垄断地位

世界稀土年需求量约为 136000（公）吨。最近一份中国白皮书报告指出，中国稀土储量占全世界 23%，而美国地质勘查局去年发布的报告称中国的稀土储量占全世界供应量的一半。不过，现实情况是中国年稀土产量超过了全世界的 90%。从而控制了全球稀土产量。如果不从中国进口稀土，或许就没有稀土进口了。

那么其他的稀土供应隐藏在什么地方呢？俄罗斯、美国、澳大利亚、印度、马来西亚、越南和加拿大（仅列举一些国家）都有稀土储量。你也许会说“这就好了。那还有什么问题呢？为什么不在这些国家开发稀土资源呢？”

首先，不是所有的稀土元素都一样。一些稀土元素拥有更重要的商业和军事用途。举个例子，

如果钇供应出现严重断裂，那么国防和卫星产业的微波通讯、彩色电视机以及计算机显示器就会受到影响。另一方面，如果出现钬供应短缺，一些玻璃的着色或许就会不充分。

第二，一些至关重要的稀土资源更加短缺或更难开采。生产高强度磁铁所必须的镝已经出现供应短缺。如果市场需求量继续增加，按照目前的趋势，我们很快就将面临日益增长的短缺。

第三，稀土资源开发会严重影响环境，产生有毒和有害气体、污染物以及废水。这就是为什么起初大多数生产市场搬到了中国。中国松散的环境监管措施使得工业开发稀土资源更容易。

中国并不总是稀土王国。美国曾是全球稀土生产和革新的领导者。根据 2010 年 11 月份的一份报告，位于加利福尼亚-内华达边界附近的派斯山矿曾经满足了美国国内全部的稀土需求并生产全球三分之一的稀土出口。1978 年实行改革开放后，中国开始认识到其所拥有的这座宝贵金矿，并迅速提高了稀土生产能力。就像邓小平 1992 年所说的：“中东有石油，我们中国有稀土。”

但是，政府持续的强力支持，本质上就是国家资助该产业，才使得产能提高变成可能。这使得不赚钱的公司能够以人为的低价格出口稀土，引起全球价格大跌。随着时间的推移，大多数中国以外的稀土生产商，包括美国，被迫完全退出该行业。例如，派斯山矿于 2002 年关闭。2005 年，该矿差点被中国海洋石油总公司收购。中海油试图以 185 亿美元的价格收购派斯山矿，但是这一收购尝试被国内政治反对所挫败。

也有一些好的消息。2008 年，移交给钼矿公司后，派斯山矿实现了现代化，据称将于今年晚些时候重新开始开采。

稀土资源和国家利益

许多国家开始认识到依赖中国的稀土出口或许不符合任何一个国家的利益——当然，中国除外。

日本就是一个很好的例子。2010 年 9 月，据称中国一艘捕捞船在钓鱼岛附近海域与两艘日本海岸警卫船发生相撞。由此带来的中日争议导致中国似乎决定切断对日本的稀土元素材料的供应。中国商务部长陈德铭否认这是国家实施的禁运，温家宝总理也声称：“中国不会拿稀土当做讨价还价的筹码。”

然而日本却不这么认为，并与越南签署了合作开发稀土资源的协议。正如 BBC 本周所报道的，日本越南两国启动了共同投资建设的技术中心来帮助加工并分离稀土矿石然后运往日本。

并非只有日本和越南不喜欢中国对稀土资源的垄断。中国几乎是唯一的出口国，被认为有太

多的王牌可用，尤其是在设置出口配额上。今年早些时候，日本和欧盟以及美国就中国的稀土出口限制向 WTO 提交了一份正式诉讼。

这些限制影响重大。从 2006 年到 2011 年，中国的稀土出口配额急剧减少。2006 年，该配额为 61560 吨，但到 2011 年，该配额已经减少到 30246 吨。（其他一些报告指出，2012 年中国的稀土出口配额貌似要略微增加到 31438 吨。）

尽管行业内的一些人认为配额减少是根据实际需求所作出的调整，但中国声称是由于稀土开采对环境造成的影响才减少供应量。正如新的中国白皮书所言，“过度的稀土资源开发导致了滑坡、河流堵塞、环境污染，甚至是一些重大事故和灾难，对人民的生命安全和健康造成了巨大的伤害。”事实上，一些报告指出中国将在 WTO 申辩中利用环境保护这一因素。WTO 的规定允许一国为了保护环境和稀缺自然资源而设置出口限制。

中国已经在一些场合指出“反对将稀土问题政治化，并且表示愿意与其他稀土生产国和消费国以富有建设性和负责任的方式加强对话和合作。”随着其他国家寻求新的途径满足他们的稀土需求，中国对稀土生产的控制或许已经开始减弱。一些稀土专家提出了一些可能的政策建议：储备稀土元素，在第三方国家建立稀土资源再加工厂并开发稀土资源替代品。

不管解决方案是什么，稀土行业已做好准备，迎接美国和其他国家更加密切的多边协调和合作。同时，美国应该引领该行业的创新、研发并停止将该领域拱手让与他人。

（王子磊编译）

唯有美国良性霸权才能避免亚洲混乱

核心提示：美国企业研究所专家卜大年（Daniel Blumenthal）2012 年 7 月 3 日在《外交政策》网站发表文章，分析“重回亚洲”战略在制定和执行中的一些得失之处。他肯定了奥巴马政府目前在执行亚太战略中的一些做法，同时提醒一些因素会给该政策带来不利影响，该战略的实施也会使一些问题变得“难看”。他还表示，亚太地区的太平和中国的崛起有赖于美国的“良性霸权”。

卜大年首先总结了奥巴马政府在经营亚太战略的过程中有一些值得称道的地方。一个明智做法是不再将重回亚太的战略称为“亚洲重心”（Asia pivot），而是国防部长帕内塔（Leon Panetta）最近所说的“再平衡”（rebalance）。否则会让人误以为美国政府为了亚太将要背弃其它一些至关

重要的热点地区。

作者还指出，亚太战略实施中的另一个进步在于，白宫不再像黄口小儿一样整日念叨“亚洲，我们回来了”，而是在前任的基础上开始了一些实质性的动作。其中包括：认真对待老布什政府时期（George H.W. Bush）提出的太平洋自由贸易区的设想；升级克林顿时期开始的同台湾地区及日本的伙伴关系；改善同印度的关系，同日、澳创立“小多边”（mini-laterals），将更多的兵力投入亚太。这是在小布什（George W. Bush）的基础上再进一步。此外，奥巴马政府已经开始同缅甸建立了外交关系，并加紧与东南亚国家的合作，加快了美军出现在该地区的步调。这些是亚太战略中可以得分的地方。

但卜大年也指出了“重回亚太”战略的一些缺憾。该战略首先有一种“过度承诺”的危险。2012年1月，新的防务方针出台时恰逢“亚洲重心”的论调开始。与此同时，新的作战理念“空海战斗”（Air Sea Battle）刚好提出。该理念多多少少是在探讨如何在冲突中击败中国。这些巧合使得美国在该地区的盟友们相信美国要为亚太和平祭出新的“杀手锏”。但现实却是，到目前为止，美方只在新加坡部署了两艘近海战舰，在越南说了些好话，在澳大利亚驻扎了些海军陆战队。

而且，削减军费的做法使得重回亚太的战略更容易成为一个空壳子。作为总统，奥巴马有权认定国内的社保计划比亚太战略更重要，但如果规划好的战略目标与手里的资源不对等，情形就变得相当危险。具体而言，装备F-35战机的计划会首当其冲；而在未来的5年内，美军军舰数将停止在285艘左右，而不是军方想要的313艘至500艘的数目；此前大受吹捧的新一代远程轰炸机也会面临经费短缺。此外，导弹防御系统及亚太战略中亟需的攻击型潜艇也将受到很大影响。

作者还指出，印度在美国的亚太战略中并非一颗可靠的棋子。阿富汗一旦有事，印度根本抽不出手。在纷繁复杂的国际政治中，根本不能指望这些国家与美国政府的防务步调相一致。作者还认为，那种将更多的精力从中东转向远东的想法完全不切实际。理由有二：其一，中国已经开始在中东给美国制造麻烦；其二，美国若想对其盟友调度自如，首先得为他们保证中东的石油。

卜大年还指出了“重回亚洲”战略很可能变得“难看”的地方。问题首先还是在中国。他认为，不管白宫如何辩称其战略转移不是针对中国，但遏制中国的意图不会改变。中国将美国的做法视为挑衅实在就像作用力与反作用力那样自然。因此，可以预见新战略会使中美关系变得“难看”。其次，奥巴马政府还得对亚太战略进行宣传。不明就里的民众会质疑同中国的对抗，他们会质疑，为何要为台北、马尼拉和东京拼命？如果政府不及早开始宣传攻势，这样的争论也会使奥巴马政府“难看”。

卜大年最后认为，当前之计不是要收回一些已经做出的承诺，而是要配置资源使美国有能力

履行这些承诺。如果美国不扮演“良性霸权”的角色，亚太地区将会陷入一片混乱。搞威慑的价格是昂贵的，但混乱的代价更高。因此，奥巴马有必要向公众解释他究竟打算在亚洲做什么。

所谓“良性霸权”一说为卜大年首创。他此前曾撰文指出，尽管中国深信重回亚洲的战略只为遏制中国而来，但中国人似乎忘了，美国免费为中国的发展提供了和平的国际环境，中国的崛起得益于美国的“良性霸权”，中国的繁荣是搭上了美国全球治理的“顺风车”；一旦美国的这种影响力消失，中国将毫无疑问地陷入最深的麻烦。因此，中国不应对美国的亚太战略过于焦虑而处处掣肘美国。

他两年 before 在《外交杂志》发表的文章还称，如果中国外交政策执意构建“中国特色国际秩序”，意图更充分地实现自己的领土主张，那么美国和西方国家必会保卫现行国际秩序，中国将为此付出代价。

（牛君供稿）

本刊编者注：本刊所载文章的观点不代表本刊主编的观点，仅供读者参考