

新闻动态

标题新闻

美 44 州 7 月失业率上升 奥巴马陷困境

综合美国媒体 2102 年 8 月 18 日报道，据美国联邦政府 17 日发布消息，美国 44 个州 7 月份的失业率上升，其中有 7 个州是今年美国大选竞选人争夺的要地。就业数据向来是影响大选的重要因素。据《华盛顿邮报》报导，罗姆尼在周五（17 日）继续利用失业率打击奥巴马，说他在恢复美国经济方面没有成效。在几个选票摇摆州：弗吉尼亚州、爱荷华州、俄亥俄州和新罕布什尔州，失业率远低于全美平均失业率（8.3%）。在另外两个重要选区：密歇根州和内华达州，失业率分别高达 9% 和 12%。共和党特别把失业率当作是赢得今年大选的制胜法宝，因为历届总统选举中，如果当年的失业率超过 8%，当时的总统都无法获得连任。当前美国的失业率是 8.3%。

美智库发布第三份美日联盟报告 力争防止钓鱼岛冲突

据多维新闻网站 2012 年 8 月 15 日报道，由阿米蒂奇（Richard Armitage）和美国前助理国防部长、哈佛大学教授奈伊（Joseph Nye）联合撰写的第三份美日联盟报告——《美日联盟 维稳亚洲》8 月 15 日在美国智库战略与国际研究中心（CSIS）发布。阿米蒂奇在发布会上表示，根据条约，美国有义务为隶属日本行政管辖权的区域提供防御，包括钓鱼岛在内。但他同时称，钓鱼岛冲突还只是假设性问题，根据冲突起因的不同，美国也将区别对待。他还强调，美国应该不遗余力地防止冲突情况发生，这符合美国的利益，是美国外交的重要领域。当日发布的美日联盟报告建议美日双方发展应对中国崛起的政策和能力，以适应中国可能扩大的核心利益及未来变化。报告指出，虽然中国尚未正式将中国南海和钓鱼岛列入核心利益，但中国人民解放军已经在中国南海与东海加强军事存在，其意图引人发问。而中国核心利益概念模糊则降低了其自身在该地区的外交可信度。

中国成为美总统大选重要筹码

据《美国之音》新闻网站 2012 年 8 月 24 日报道，中国已然成为本年度美国总统大选的重要话题，民主、共和两党的总统候选人现在都把中国问题当作其竞选的关键筹码。该篇文章称，在目前美国经济复苏乏力的背景下，共和党总统候选人罗姆尼宣称中国在贸易、知识产权以及人民币汇率领域仍然做得不够好，如果竞选成功他将对相关领域内存在的问题采取果断措施；奥巴马虽然没有在汇率方面继续对华施加明显的压力，但是他近期在经济领域对华采取的强硬措施则表明其之前温和立场的变化。引起两位竞选人不满意的还包括中国日益增长的军力，其中罗姆尼的团队在近期的一系列演讲中指责奥巴马在对华关系方面没有实现其竞选时的承诺，对中国过分“妥协”。不过，该报道还称，很多观察人士认为在大选之前用“中国问题”造势是历届总统竞选人的惯用手段，这其中包括对现任政府的刁难，但是不管怎样，这些行为都很难改变中美关系稳定、复杂的现有状态。

美职业移民绿卡审批减缓 EB-2 中国申请无配额

综合国外媒体 2012 年 8 月 24 日报道，近几个月，美国职业移民各类 I-485 的审批速度整体减慢。由于名额用尽，美国国务院已不再接受来自中国和印度这两个国家公民 EB-2 绿卡申请。与此同时，其它国家和地区的移民审批速度亦有减缓趋势。相关专家表示，这与美国移民局抽调人力用于处理学生非法移民等其它项目有关。由于名额已经用尽，2012 财政年度 6 月份起，美国国务院将不再接受来自中国和印度这两个国家公民 EB-2 绿卡申请。中国和印度 EB-2 排期出现大倒退。加州硅谷一位华人移民律师 8 月 22 日介绍，就其律师事务所的情况来说，世界其它范围（非中国和印度）职业移民 EB-2 申请人，在有名额的情况下，EB-2 职业移民 I-485 平均审批速度减慢，由原来 3 个月左右放慢到现在的 6 个月左右，比如台湾地区。此人表示，其经手的实际案例，2011 年底递交的这部分申请，直到 2012 年 6 月才获批。EB-3 亦出现审批速度减缓。该律师还表示，对于非中国和印度职业移民 EB-3 申请人来说，在有名额的情况下，近期其律师事务所大量获批的案件都是 EB-3 类别的，这部份获批的 EB-3 申请递交的时间大部份是在 2007 年 8 月到 9 月之间，获批的时间是在 2012 年 7 月到 8 月之间。总体来说，I-485 审批速度一直都慢。特别是 I-485 涉及到 FBI 的背景调查，因人而异根据所学的专业等个人相关信息有关。有的人快，有的人慢。目前 I-485 名额不多，审批速度减慢，显示移民局把人手抽调到其它主要项目。据悉，美国每年接受 14 万名职业移民。

罗姆尼竞选团队华裔大将陈仁宜跃出台面

综合国外媒体 2012 年 8 月 28 日报道，拥有中国台湾背景的美国政坛新秀陈仁宜，34 岁即出任共和党总统候选人罗姆尼团队政策主任，在共和党全国代表大会中颇受各界瞩目。目前共和党大会延期至 8 月 28 日开始，陈仁宜在会前出席多场重要活动，推销罗姆尼（Mitt Romney）的政策，遇见华人媒体还能用流利的国语打招呼。陈仁宜是美国第 2 代华人移民，不到 30 岁即获得哈佛大学政治学和法学两个博士学位，2007 年罗姆尼争取共和党提名即投效阵营，并担任小布什政府卫生福利部资深法律顾问。谈到和故乡的渊源，陈仁宜表示，家人经常回台湾，当地有很多亲戚，每次去台湾都很享受。美国前劳工部长赵小兰形容陈仁宜是共和党内华裔新秀，过去总统候选人身边少见亚裔人士身居高位，罗姆尼重用陈仁宜象征共和党族群多元化，对亚裔政治人物的重视。对于外界形容他是中国大陆政策“鹰派”的看法，陈仁宜强调，（中国）大陆是美国重要贸易伙伴，罗姆尼不想挑起贸易战，但也不会妥协。他还强调，这不是选举语言，而是一项目标，希望（中国）大陆与美国能够相互信任。

《纽约时报》：钓鱼岛争端反映日本害怕中国崛起

据《纽约时报》新闻网站 2012 年 8 月 21 日报道，日本绝不想在东海和中国发生全面对抗，钓鱼岛之争反映出日本害怕中国的崛起。文章还引述该领域专家的话称，中韩两国与日本在东海的岛争比南海更具爆炸性。南海争端尚且只是为了一些油气资源，而东海的岛争则导源于一些挥之不去的历史问题。约翰霍普金斯大学（Johns Hopkins University）东亚问题专家加尔德教授（Kent Calder）指出，东海争端的风险性更大，因为三国都是大国，且近距离接触，冲突会更直接和情绪化。文章还称，韩日之间的岛争更是给美国出难题。美国要求这两国分担应付中国和朝鲜的责任，但两国却为了独岛而“祸起萧墙”，使得韩国决意要退出与日本的军事情报协议。更严重的是，这将使美国卷入到中日之间的对抗中。日本前外交官东乡和彦（Kazuhiko Togo）曾表示，如果外交手段失效，中日之间势必会开战。而日本学者道下德成（Narushige Michishita）表示，日本已经准备好了在这个地区与中国展开拉锯。

美军任命澳大利亚将领出任陆军太平洋副司令

综合美国媒体 2012 年 8 月 22 日报道，美陆军部长麦克休（John McHugh）22 日宣布了对澳大利亚少将布尔（Richard Bull）的任命。美国陆军太平洋司令部约有 6 万多人，总部设在夏威夷

夏福特堡，辖区涵盖东南亚、澳大利亚、太平洋、印度洋等一干地区。根据陆军安排，2012 年 11 月布尔正式就任后，将负责陆军太平洋司令部的战备、军演、应急行动等事务，并将居中协调美军与南亚各国、新西兰乃至澳大利亚之间的军事交往。在五角大楼历史上，任命外籍将领出任美军高官极为罕见。布尔的任命宣布后，军界人士就指出这一决定“史无前例”。不过，麦克休表示，澳大利亚是美国最重要的盟军之一，布尔出任此职将深化美军在亚太地区的双边和多边合作，巩固美军在该地区的战略地位。资料显示，现年 48 岁的布尔从澳大利亚特种作战部队起家，曾参加在阿富汗和伊拉克的作战行动，目前在澳大利亚军队的军衔是拥有两颗星的少将。

希拉里访问南太平洋 与中国争夺影响力

综合美国媒体 2012 年 8 月 27 日报道，美国国务卿希拉里将于近期对南太平洋诸岛国进行一次罕见的访问。分析人士指出，鉴于中国近年在该地区外交影响力的增加和投入的增多，希拉里此举有遏制中国影响力、同中国“争夺”南太平洋之嫌。报道指出，希拉里过去访问南太平洋的重点都在两个盟友，即澳大利亚和新西兰之上。但这次她将前往库克群岛参加太平洋岛国论坛（Pacific Islands Forum），并访问巴布亚新几内亚（Papua New Guinea）及澳、新两国。新西兰前外交官波尔斯（Michael Powles）指出，美国多年来忽视了库克群岛这个经济上不发达、战略上不突出的岛国，但中国在这些年里通过援助和双边协定同该国建立了良好的外交关系。因此，希拉里此行是向北京释放明显的信号，即美国将重新参与到（re-engage）南太平洋地区的相关事务中。他还表示，中国在过去几年在这个地区颇为活跃，而美国则蛰伏了相当长的时间，直到最近才有所行动。华盛顿可能力促这些岛国同意和美国建立更紧密的军事合作。中国自 2005 年以来向汤加、萨摩亚及库克群岛承诺的“软性贷款”总计达 6 亿美元。相比之下，美国眼下对于南太平洋的主要投入仅包括一项不久前宣布的 2000 万美元的环保项目。

重点关注

即将到来的中美太空竞赛

本文作者：达里尔·莫里尼（Daryl Morini），昆士兰大学在读博士，主修防御性外交，担任《国际关系》电子版的副主编。文章选自《外交学者》网站。

8月6日，美国第三代火星车好奇号成功着陆火星，是人类创造力的惊世之举。同时，它也是非常典型的美国式奇迹，正如好奇号成功着陆后约翰·霍尔德伦（John Holdren）博士在其演讲中强调的一样：

“如果有人怀疑美国在太空开发方面的领导能力，此时此刻就有一个一吨重、汽车大小的航天器降落在火星上，它代表了美国人的创造力，足以回应这些人的怀疑。”

同样地，奥巴马总统称赞这一壮举所带来的国家自豪感将产生久远的影响，它象征着美国的卓尔不群，这种卓越不仅体现在太空开发上，也存在于地球上。

正如迈克尔·布鲁克斯（Michael Brooks）指出的，这些话的明显潜台词是“瞧好了，中国！”

外交政策方面一些无足轻重的评论媒体也忙乎了一整天。《每日电讯报》援引一位火星探测专家的话称，好奇号不合时宜的投入支出“本来可以有效地终结过去至少一代美国人的太空探测，并将探测太阳系的关键任务交到中国人手中。但现在看来，火星已经牢牢握在美国人手中了。”

有理由沾沾自喜一下，因为这绝对是具有历史意义的事件。但是用如此明显的方式也暗示了美国人在地球和太空探测方面的自信心动摇了，不得以自我安慰一下。

人类太空开发取得的这一壮举也暴露出了地球上的地缘政治环境。尤其值得一提的是，这一事件标志着愈演愈烈的美中竞赛以及出露头角的军事—技术太空竞赛走，到了具有里程碑意义的转折点。

布鲁克斯把太空开发比作奥运会，因为两者都有关于国家民族自豪感。美国在伦敦奥运会以及火星探测上取得的成功或许打击了中国人的民族自豪感。好奇号的成功与搭载中国“萤火虫 1 号”行星探测器的火卫一土壤（Phobos-Grunt）任务的失败形成了鲜明的对比。换句话说，“好奇号的成功有可能会阻碍中国接受美国对于未来合作探测火星的提议。”

在外交层面，中美两国也越来越具有竞争性。据称，中国将不参加计划于 2012 年 10 月举行

的由欧盟主办的《太空行为准则》谈判。一些人认为中国这么做是因为中国（和俄罗斯）希望通过在其提议的《禁止外太空部署武器条约》而不是通过西方人提出的《行为准则》上取得进展而提升国家威望。

这类竞争或许看起来无足轻重，包括奥运赛场上的竞争，因为它们并没有构成促使美中关系紧张加剧的大环境，这些大环境包括了亚洲存在主权争议的海域以及火星探测。当然我们也不能忽略太空开发技术在现代战争中的重要作用。

法国军事战略家沃邦（Vauban）曾说过这样的军事格言“谁控制了高度，谁就控制了按钮”。尽管太空没有天然的防御，但这番话在外太空政治中也产生了一些共鸣。

早在 2003 年，一些有先见之明的分析人士就预测到美中即将开始太空竞赛，这将对国际安全产生深远影响。

约翰·希克曼（John Hickman）最近对中国的月球探测野心提出了严重警告。他指出未来中国的太空基地很可能会钻 1967 制定的《外太空条约》的空子。大国之间你争我夺，竞相抢占太空殖民地，这种情况很大程度上是由亚洲国家的太空竞赛所带来的，未来这些大国相互妥协似乎更合理——尽管这还需要几十年的时间。而国际政治以及每天的生活中则体现地球上的人的狭隘使得上面所说的这种情形变得似乎遥不可及。如果这成为现实，那么它将给地球上的地缘政治产生深远的影响。我们只需回想一下第一次世界大战前欧洲列强瓜分非洲的情形就能理解上面所说的。

正在上演的美中太空竞赛越来越有可能朝着军事化的方向发展。实施预防性打击，然后破坏敌人的卫星系统，继而摧毁敌人的指挥和控制能力，最终取得“太空优势”，这样的军事诱惑谁都会考虑。一旦美中在台湾和南中国海问题上出现激烈冲突，太空战的思维方式就会日益凸显。

正如埃里克（Erik Seedhouse）所指出的，官方层面“中美似乎都十分强调避免出现太空军事竞赛。”然而，事实上，像好奇号成功着陆这样的科技突破“使得外太空具备了成为战争平台的条件。这种情况中美都了然于胸，没有一方似乎愿意避开。”

现在美中太空竞赛已经全面展开，而阻止这一竞赛的尝试却日渐消退。

包道格为美应对我设立三沙市提出应对策略

阅读提示：近日来，中国、东南亚国家和美国在南海问题上的论调越来越高，美国国务院近期就中国设立三沙市和三沙警备区发表声明，而卡内基和平基金会专家包道格分析认为，国务院此种做法不利于美国维护在南海的利益。

华府智库卡内基和平基金会（Carnegie Endowment for International Peace）副主席、前美国在台协会台北办事处处长包道格（Douglas H. Paal）8月11日发表文章指出，美国国务院8月3日针对中国在南海争议海域建立三沙市及三沙警备区的声明对南海局势无异于火上浇油。包道格认为，控制南海紧张局势恶化和周边各国对南海主权的主张本身就难以解决，现在变得更加困难，也更加不容易解决，美国在处理南海问题上应不偏不倚。因此，他对美国近期的贸然声明表达了自己的看法，并为应对三沙市的设立提出策略。

1. 南海问题体现了不断演进的国际法的复杂性

中国在南海地图上用“九段线”来表明中国对南海拥有80%的领土主权。九段线过去曾是十一段线，多年前中国和越南通过双边谈判解决了两段。这意味着剩下的九段线同样也可以通过谈判解决。但无论是基于公认的《联合国海洋法公约》（UNCLOS），还是不那么被认可的历史依据，中国未能为主张南海领土主权拿出清晰的依据。在南海海域，东南亚国家致力于在鱼类资源、油气开发等领域同中国展开竞争。越南和菲律宾长时间在争议海域占用油田，却声称他们是在《联合国海洋法公约》下管理争议资源，并急盼在同中国竞争中搭上美国的顺风车。

2. 美国需要谨慎行动，谋定而动

中国宣布建立三沙市和警备区似乎是触碰到了美国忍耐的底线，美国官员认为有必要“教育”一下激进的解放军（PLA）和其他民族主义者。然而，在中国行动之前，越、菲两国也在争议海域为获取资源而采取保护性措施，美国对此却置若罔闻，使得中国对美国的声明大为恼火。包道

格认为，中国的愤怒恰好说明了美国的声明似乎适得其反，没能有事半功倍地达到主要战略目标。

美国目前最重要的战略目标是应对中国的崛起，保证美国在亚太地区的利益。在包道格看来，中美关系的严峻考验是美国能否说服中国接受既有的国际秩序，并将中国转变为持久和平共荣的国际秩序的参与者。而现在美国特意针对中国提出批评，这无疑使中国的观察人士认为美国已经站到了中国的对立面。美国提出的所谓在国际法原则下的解决方法其实并不公平。

3. 美国在南海的直接利益并不是无限制的

美国在南海问题上并没有领土要求，美国企业和民众也没有因南海问题面临风险。但这并不是说美国可以随时在南海自由航行。部分中国观察家认为，根据海洋法，海军舰艇在中国的专属经济区活动是合法的，但是中国坚决拒绝借由自由航行从事情报搜集活动。鉴于此，作者认为，美国应该更好地坚持原则立场，对所有影响美国南海利益的争论方都保持公正的立场，减少东南亚国家应对中国的崛起给南海局势造成的破坏性影响；此外，美国还应强化国际法在解决南海问题上的运用，减少维护南海稳定的成本并控制好未来的变化，和平解决问题将更符合美国的长远利益。为了做到这一点，美国需要保证其立场的公正性，避免再犯美国国务院声明之类设计不当的错误。

2010 年，美国国务卿希拉里（Hillary Clinton）公开反对在南海问题上采取单边行动，提议以积极有效的行为守则来约束争议方在该区域的行动。2010 年年底，中国试图与东南亚邻国友好相处。最近美国国家安全顾问多尼伦（Thomas Donilon）来华访问，这是国家安全顾问 8 年来首度访华，力图就一些棘手问题举行更高层次的对话，但国务院随后的声明打破了这一努力。

半岛难题：关注平壤

核心提示：本文选自《国家利益》网站，作者道格·班多是卡托研究所的高级研究员，曾担任美国前总统罗纳德·里根的特别助理，著有《大迷网：变局中的韩美外交政策》，并合作撰写《半岛难题：美国与朝韩的外交关系》。

朝鲜前领导人金正日逝世至今，已近 8 个月。朝鲜国内发生了很大变化，让美国有些措手不及。“伟大的接班人”金正恩，或者说是“可爱的领袖”，改变了平壤的政治气氛。他带着年轻漂亮的妻子走到民众中间，和孩子们打成一片，树立了亲民的形象。

不过，“可爱的领袖”在核武器协议上摇摆不定，这让韩国感受到了生存威胁，也使中国加强了边境上的武装力量。今年 7 月，平壤指责美韩特工蓄谋破坏伟大领袖金日成和金正日的雕像，并指出“该行为无异于武装入侵”。在这种形势下，之前韩国提议的经济改革磋商成了一厢情愿。

自从 1948 年朝鲜民主主义人民共和国成立，伟大领袖金日成开始执政，直到 1994 年离世。在这期间，他花了大约 20 年的时间来培养儿子金正日。到了金日成晚年，小金已经开始执政。

金正日一开始并没有像父亲那样培养金正恩。直到 2008 年 8 月，在幸运地躲过心脏病劫难之后，他才着手培养接班人。现在，金正恩已经 29 岁，是金正日的三个儿子中最小的。不过，年轻的金正恩迅速掌控了各个关键位置，身旁还有三位高参协助：姑父张成泽、姑母金敬姬和人民军总参谋长李英浩。不过，直到去年 12 月金正日逝世后，政权交接才刚刚开始。

当伟大的接班人主持着盛大的默哀仪式时，一切都似乎很平静。政策还是一如既往。金正日逝世前，朝美启动了关于援助协议的磋商。不过后来，朝鲜单方面违反协议，这也是其一贯的风格。

7 月，金正日指定的三人辅佐团之一的次帅李英浩因“健康”问题“退休”。同时，金正日被选举为“元帅”。布鲁金斯学会的伊万斯·李维亚（Evans Revere）表示，金正恩“在巩固权力方面非常果断”。国际危机组织认为，朝鲜“继续实行极权统治”，而且“没有任何人或组织会挑战”金正恩。

权力斗争开始了

金正恩宣布胜利的时机尚未成熟。父亲离世后，罩在金正恩身上的一系列头衔，与其说是强势的象征，不如说是脆弱的掩饰，因为他本来就缺少力量。虽然金正恩可能会享有个人崇拜——

一份日本报纸宣称张成泽曾告诉目前住在澳门的金永南，不要在家庭权力转移上说三道四了——但最高领导层不会轻易被金正恩所控制。

不过，有些官员觉得是取代金氏家族的时候了。金正恩缺乏经验，不适合执政。可能比起严肃的表情，他的背景不那么丰富，而且在政坛摸爬滚打的时间也不长。和金正日在其父指导下蛰伏 20 年相比，金正恩差了不少。

张成泽也许是金正恩的对手，他是金正日的妹夫。在金正日执政时，张成泽在国家安全部门担任要职，并在金正日患病期间代为执政。后来，他当选国防委员会副主席兼政治局候补委员，在金正日逝世后升为政治局委员。

伴君如伴虎，张成泽深谙此道。他有两次从公众视野中消失，慢慢失宠于金日成和金正日。此外，去年金正日明显削弱了张成泽的权力，可能以此加强金正恩的力量。

谁也不知道金氏家族的招数，尽管张成泽之前可能很接近金永南。即使金正恩和姑父比较亲近，但张成泽仍然不希望侄子获得自己的权力。

此外，李英浩的退休似乎是由张成泽一手策划，而不是金正恩。如果金正恩已经行使最高权力，那么他就不必要赶走李英浩。金正恩可能想加快固权进程。美国对外关系委员会的斯科特·斯奈德（Scott Snyder）对此表示认同，但他认为金正恩没有必要那么快行动。

在朝鲜的集体领导体系中，张成泽和李英浩是对手。李英浩退休后，张成泽的盟友崔龙海被任命为次帅。这加强了劳动党对军队的领导。韩国媒体认为，张成泽和崔龙海联合起来通过监控军队来对付李英浩。《朝鲜日报》援引一位韩国官员的话说：“张成泽的追随者巧妙地逼走李英浩以及其他对手，然后逐渐巩固自己的权力地盘。”

另外，朝鲜国家安保部（负责管理秘密警察）副部长禹东侧在今年 3 月被免去一个重要职务，并消失在公众视野中。禹东侧曾是张成泽的人，但在 2011 年，金正日罢免了禹东侧的一个政敌。对此，美国研究机构海军分析中心的肯·高斯（Ken Gause）认为，禹东侧在“张成泽的权力体系

中成了一个举足轻重的人物，至少对接班人而言非常重要。”如果禹东侧已被清洗——目前尚无官方报道——张成泽可能与此有关。

一些观察家猜测李英浩的退休和不少重大分歧有关，尽管这不是他突然下台的直接原因。李英浩时常对经贸活动进行干预，并且反对党对军队的控制。这两点都和张成泽有冲突。

这样看，李英浩的退休符合张成泽的政治心愿。

李英浩事件会不会引发政治动荡？在这之前，朝鲜召开了一场特殊的政治局会议，讨论“组织议题”，暗示了人事变动。不过，这还是符合游戏规则的。

然而，有传言说李英浩受伤或被打死，卫兵和来拘捕他的人进行了战斗。如果是真的，这种事情本该在体制内掀起轩然大波，但平壤似乎比较安静。

不过，这一事件还是引起了波澜，一些人想借此上位，而另一些人则开始惴惴不安，担心自己成为下一个退休人员。如果权力游戏是公开进行的，那么每个人都想玩一票。对此，斯奈德表示，“朝鲜是一个易变的、无法预测的国家。”张成泽，这位北京眼中的热门人物，可能最终也想坐上王位。

最为无法预测的是张成泽或金正恩想要减少军方对于民用资源的控制。李英浩的退休并不能威胁到军方，不过，削减军费和减缓核项目进程会影响军队的话语权。政变可能比较困难，但如果军方高层意识到形势危急，什么事都有可能发生。

等待变局

变革的呼声不绝于耳。金正恩谈到过提高人民群众生活水平和经济改革的重要性，但同时，政府对于私营部门的管制有增无减，并且设法控制逃亡中国的难民数量。最近，韩国认为北方的改革只不过是痴人说梦，朝鲜的官方媒体对此予以了驳斥。

劳动党正逐渐从军方手中转移对工商企业的控制，不过金正恩也重申了其父的先军政治。张成泽可能会成为左右全局的人物，不过，现在他仍希望朝鲜更加强大，而不是更加自由。

半岛局势稳定是华盛顿比较现实的短期目标。美国及其盟国应该让朝鲜一天一天腐烂下去。而这最重要的就是避免冲突。最终平壤会从内部瓦解。半岛就会实现和平统一。

朝鲜问题会长期存在。这个国家不会立即改革，也不会马上崩溃。今后几年内，东北亚的稳定——涉及中国、日本、俄罗斯和韩国——取决于一个腐朽体制内邪恶精英的翻云覆雨。现在，我们生活在一个“有趣的时代”里。

(梁辰编译)

(新闻部分编译：梁辰、王子磊等)

焦点分析

美前国安高官为下届政府支招应对中国崛起

阅读提示：普林斯顿大学威尔逊公共与国际事务学院教授弗里德伯格（Aaron L. Friedberg）在《外交政策》9/10 双月刊发文称，奥巴马政府“转向亚太”战略缺乏实质性内容，对华接触过程中未能凸显两国问题和分歧。弗里德伯格曾任小布什的副国家安全顾问以及政策策划负责人。今年7月，他被罗姆尼挑选为外交及国安政策顾问。他在文章中呼吁下届政府以更多的实质行动接触（engage）和制衡（balance）中国。但他字里行间还是强调侧重通过制衡来达到“反制”（counter）的效果，从而应对中国持续崛起。文章主要内容如下：

和冷战时期围堵战略相反，美国当前对华策略并没有经过深思熟虑的规划，现在甚至没有一

个恰当的官方定义或称谓。但过去 20 年多数时间，美国采取的是双管齐下的“接触和制衡”对华战略。从尼克松至奥巴马政府，美国努力通过外交、贸易、科学合作以及教育和文化交流同中国打交道。上世纪 90 年代中期开始，美国历届政府同样在东亚努力保持有利的权力平衡。而随着中国变得更加强大，美国同时发展该地区军事能力，强化其同传统盟友的战略合作，并建立同印度和新加坡等中国周边国家的新型伙伴关系。该战略的“接触”部分旨在将中国融入全球贸易和国际机构，阻止其挑战现状，促使中国成为小布什所说的现行国际体系中“负责任的利益攸关方”。而美国决策者一直以来希望贸易和对话能够最终将中国转变为自由民主国家。对于“制衡”部分，就是在“接触”发挥作用的同时，寻求保持稳定和阻止中国威吓和侵略。

但这两部分战略今年面临严重质疑。数十年的贸易和对话并没有加快中国政治自由化进程。过去几年，中国针对国内异见人士的打压尤其加剧。同时，美中之间经济关系虽然广受赞誉，但也引发彼此摩擦。尽管北京希望加强合作，但在帮助华盛顿解决伊朗和朝鲜核等国际紧迫问题上无所作为。最终，中国领导人不但不接受现状，反而更加有力地试图控制周边水域及资源。至于“制衡”部分，中国军力持续提升，美国防务开支反而面临削减，这就意味着地区权力平衡势将向有利于北京的方向急剧转变。

美中互信太低导致利益冲突

当今中国统治精英傲慢且有不安全感。在他们看来，对于中国稳定、繁荣和威望，中共的统治是必不可少的。这同样是他们自身“舒适度”的关键所在。尽管中共在经济领域很大程度上接受某种形式的资本主义，但他们仍然致力于保持自身对政治权力的控制。从中共决心掌权就可以看出该政权的威胁认知、目标和政策。由于担心政权的合法性，中国领导人急切将自己描绘为国家荣誉的捍卫者。虽然他们相信中国正走向和美国同等水平的世界强国地位，但他们仍然深度担忧遭美国包围以及在意识形态上被颠覆。尽管美国通过良性意图让他们消除疑虑，但中国领导人坚信美国旨在阻止中国崛起，并最终破坏其一党制。

和美国一样，自冷战结束以来，中国基本上一直采取不变的策略应对外来最大威胁。在极大程度上，在寻求经济增长和构建“综合国力”（北京采用的战略概念，包括军事优势、技术专长和外交影响力）的同时，北京力求避免和美国直接发生对抗。即便中国仍然以防御为主，中国官员并不满足于保持被动，而是逐渐寻求各种进展，并扩大中国势力范围和强化其亚洲地位，同时慢慢地侵蚀美国影响力。尽管中国官员从来不公开直接这样说，但他们的长期目标就是让中国替

代美国，从而恢复中国作为亚洲强国的合法地位。而中国战略家则认为，中共很难通过正面对抗在短时间内实现这一目标。而是通过经济影响力让周边国家消除疑虑。正如中国古代军事战略家孙子所说，北京旨在通过“不战而屈人之兵”逐渐营造一种形势，使得公然对抗北京意愿的努力看上去纯属徒劳。

尽管双方在具体议题方面可以展开有限合作，但两国意识形态隔阂太大，彼此互信太低，从而没有条件达成一个稳定的临时协定。中国当前领导人最终想要的就是“地区霸权”，但美国领导人对此则不答应。中国实现地区霸权违背美国保持了几十年的“大战略目标”，即“防止欧亚大陆两端被一个或更多可能的敌对国家所主导”。美国这一目标是涉及战略、经济和意识形态的综合考量，这在不远的将来仍将有效。

不受美国制衡的中国可能不会冒然发起挑战，但是却处于在领土和资源纠纷中强化主张的有利位置。中国还可以在印度洋、中东和非洲构筑自己的军事实力。而且，只要中共依然掌权，中国周边国家开展政治改革的前景依然黯淡。在亚洲安全基础上，北京可能对其他地区的独裁政权提供援助。而且，即便北京经历一次政治转型，也很难立即消除同美国的所有紧张议题。如果历史有任何向导的话，自由化进程可能会伴随一个国家内部混乱以及该国同其他国家发生更多冲突的风险。一个民主化中国毫无疑问会在地区事务中寻求更强势的发言权，其目标也不总是符合美国利益。从长期看来，美中合作前景会大幅提升。而一个对自身合法性自信政府没有理由担心被世界民主国家围堵和颠覆。同时，对于那些不怎么视中国为威胁的周边国家/地区，北京可能与其更容易达成彼此可接受的处理方式，比如台北。

双管齐下 制衡优先

只要北京没有真正的民主转型，华盛顿就不愿意放弃其制衡政策，也不愿意放弃亚洲军事存在。同时，为了防止严重危机或重大对抗，美国不可能放弃其对华接触战略。但是，为了使美国对华战略更有效，制衡和接触两方面都需要进行大调整。

首先，美国必须通过“制衡”，反击中国军力建设。奥巴马政府起初淡化对冲中国影响力，凸显两国更广更深层次的合作，主张“战略再保证”为先的美中关系。但是从 2010 年开始，奥巴马政府开始转变路数。为了应对中国同日本、菲律宾、韩国、越南等国的升级局势，美国官员开始由“接触”转向“制衡”，现在更是打出“重返亚太”的旗号来描述自己意图。但是，美国这一战略转变至今缺乏实质性内容，大多数举动仅仅是象征性的，比如在澳洲北部驻军和“重调

亚太军力部署”。而且，就五角大楼描述的新的“海空一体战”概念，白宫尚未明确表述它究竟会如何应对中国军力的不断提升。相反，五角大楼反而努力避免承认这一作战概念针对中国。

而中国自上世纪 90 年代以来，一直都在拼凑五角大楼规划者所描述的非对称“反介入/区域阻隔”作战能力。其核心就是发展精确、相对廉价、装载传统弹头的弹道和巡航导弹。有了这些武器，中国几乎可以攻击西太平洋地区任何一个美军基地和港口，并威胁和击沉在其海岸数百英里之外作业的美国航母及水上军舰。而且，解放军也已开始试验网络战和反卫星武器等。为了避免亚太盟友和伙伴国家丧失对美国的信心，美国必须付诸更多行动，而非空谈。但无论如何，海空一体战概念还是存在激烈争论。对中国发动大规模传统攻击将激发局势的持续升级，很有可能导致动用核武。

面临金融障碍、政治上的反对意见以及战略上的不稳定性，美国及其盟友可能不会发展完全有效且具说服力的反制力量，以应对中国“反介入/区域阻隔”作战能力的提升。而美国可能使用核武保护盟友的承诺依然是其亚太防务的核心，但随着中国自身远程核武库的增加，这种承诺的威慑力将失去可信度。因此，美国应该花费心思发展水下作战技术，这样美国就可以和亚太盟友及伙伴国一道在冲突升级时（比如中国迅速拿下台湾或取得南海争端胜利）切断中国航运线，以此使中国逐渐丧失通过进出口运行经济的能力，这就需要美国同澳大利亚、印度、日本等国强化合作，并支持相关东南亚国家获得他们自卫所需的武器。

美国加大制衡中国离不开同后者的持续接触。美国官员需要在言行上明确表明寻求最好的中美关系，但是必须要改掉夸大两国合作成果毛病，要理解两国存在的问题和分歧。外交上的愉快交谈无助于软化北京对华盛顿意图的理解，反而会向美国人民及亚太友国传达不太现实的中美关系画面。

美国应该首先从贸易入手，因为当前的两国经济关系完全不利于美国，因为北京通过汇率政策和各种补贴刺激出口，迫使外国企业为了进入中国市场将技术转让，而中国企业则从事盗取知识产权的活动。所以，中国就是一个借用贸易关系谋取战略利益的地缘政治对手。而中国以此积累的美元资产令人担忧。近几年有中国分析人士和官员暗示，如果华盛顿在对台军售和接待达赖喇嘛方面持续挑衅的话，中共可以抛售这些资产以示惩罚。但北京绝对不会尝试这样做，因为此举同样对中国经济有很大伤害。但无论如何，如果华盛顿想要保持最大可能的行动自由，其就不能对中国这一主要地缘政治对手“负债累累”。这就需要中国调整人民币汇率，尤其是在外部施压的情况下，迫使北京做出有意义的汇率调整。

中国近来的好战行为已经引发其周边邻国的深度忧虑，迫使这些国家更加倾向于联手制衡中

国。对此，它们欢迎美国近几个月发出的强硬表态，但是也不确定美国是否有足够资源和决心支撑这些豪言壮语。2012 年不论谁当选总统，都应该采取措施驱散这些疑虑。发展和制定制衡中国的可信战略，以及在经济上采取更为强硬的手段——这两者都很重要。另外，继续在原则问题上站稳立场也很重要。在接触和制衡北京过程中，美国必须竭力鼓励中国权力实现坎南（George Kennan）提出的“逐渐柔和”目的。

（牛俊供稿）

本刊编者注：本刊所载文章的观点不代表本刊主编的观点，仅供读者参考