

新闻动态

标题新闻

哈格尔：国防部“三减”应对自动减支

据多维新闻网 2013 年 3 月 1 日报道，美国新任国防部长哈格尔当日在五角大楼召开新闻发布会，宣布国防部为应对自动减支机制启动而采取的一系列措施，包括减少士兵训练、削减战机飞行时间以及让文职人员缩减工时减薪。哈格尔说，国防部现在面临两大难题，一是因自动削减开支造成的“突然和任意的削减”（the abrupt and arbitrary cuts），一是缺乏管理预算的灵活性。哈格尔还警告说，预算压力可能“影响国防部完成任务的能力”。他呼吁国会尽早找到平衡赤字的解决办法，国防部以及其他所有的联邦机构需要国会通过拨款法案。国防部已经于今年 1 月开始减少开支，暂停雇佣新人，解雇临时工，并将驻海湾地区的航空母舰数量减至一艘。各兵种则开始减少设施维护和暂停发放采购合同。未来 10 年，国防部将在原有削减 4870 亿美元军费基础计划上新增 4700 亿美元开支削减任务。

美财政减赤或冲击中国赴美签证

综合国外媒体 2013 年 3 月 1 日报道，美国国务院 2 月 28 日表示，财政减赤可能会对赴美签证审批造成影响。美国国务院执行副发言人 Patrick Ventrell 在当天媒体简报中表示，巴西，中国和印度签证面试一直呈大幅增加趋势，并因此增加了领事馆的职位招聘。如果减赤实行，可能会对签证业务的运行造成影响。Ventrell 说：“巴西，中国和印度签证面试一直在增加，在增加签证的同时，我们还缩短了等待时间。我们的招聘职位有明显的增加。而财政减赤威胁我们所有的运作。领馆业务增加对美国的经济有利，我们估计每 65 个来美游客，将会创造一个美国就业机会。”他还说，减赤对(驻外领事馆)所有的运作和职位有影响，特别在招聘方面。据统计，2010 年度，美国领事馆处理 54 万个巴西签证面试，2011 年为 79 万 1 千人次，2012 年则超过 100 万人次。在中国，2010 年度，有 65 万个赴美签证面试；2011 年度为 88 万 5 千人次；2012 年度，这一数字为 120 万人次。

美媒：赖斯或将接替多尼伦出任国安顾问

据《华盛顿邮报》新闻网站 2013 年 3 月 10 日报道，在通往国务卿之路上被迫出局美国驻联合国大使赖斯（Susan E. Rice）很可能在今年 7 月接替国安顾问多尼伦，成为美国外交决策的核心人物。报道称，据“熟知奥巴马想法的”白宫官员透露，赖斯在接替国安顾问多尼伦的人选中处于领先地位。如果赖斯取得这一职务，她将处于美国外交决策的核心地位，对外交的影响力将与克里相匹敌。此前还有报道说，国安委员会成员罗德斯（Ben J. Rhodes）称赖斯是奥巴马外交政策的亲信，奥巴马在外交事务方面历来看重赖斯的意见；赖斯一直和奥巴马及其国安团队保持着紧密关系，奥巴马还经常向她咨询超过其本职范围以外的问题，比如阿富汗政策。而在共和党人全力阻碍使赖斯不得不“自动退出”国务卿人选的角逐后，白宫官员表示，赖斯在奥巴马核心圈内的地位仍无法动摇。

忧网路攻击 美呼吁建立对话机制

综合国外媒体 2013 年 3 月 12 日报道，美国国家安全顾问多尼伦今天表示，期待与中国新领导人深化双边关系，但也担心网路安全问题已逐渐冲击美中关系发展，他呼吁包括中国在内的各国尽快与美国对话，建立网络行为准则。多尼伦（Thomas Donilon）在“亚洲协会”（Asia Society）以“美国与亚太区 2013 展望”为题发表演说指出，美国政府期待与中国新领导人深化双边关系，在包括气候变迁、能源安全等各项领域共同合作。但他也指出，来自国外以窃取商业机密为目的的网络攻击已到了让人担忧的地步，国际社会也已经无法容忍任何国家有这类行为。他表示，网络攻击应该是美中两国官员在各个层级会晤时讨论的重点。多尼伦还相应地提出了几项要求，希望认识到这个问题的急切性与严重性，应该严格加以调查阻止这类行为，同时也要求其他国家应该与美国进行建设性直接对话，建立网络行为准则。至于外界对美国重返亚太政策的疑虑，多尼伦强调，美国此举并非是为了遏止中国崛起，他反对美中两国对立，并欢迎一个和平、繁荣的中国。

美战略司令：财政减支恐影响美军亚太备战

综合国外媒体 2013 年 3 月 9 日报道，美国战略司令部司令凯勒（Robert Kehler）将军本周在美国众议院军事委员会的听证上警告说，财政减支恐影响美军备战。太平洋司令洛克利尔上将（Samuel J. Locklear）表示，从长远来看，减支可能影响美军在亚太地区军事布局，最终

有可能导致“雪崩”效应。凯勒将军说，“财政的不确定性增加了额外的挑战。不仅仅是财政封存减支，这使得我们在（战略）过渡的过程中弹性减小。极端暴力主义者持续保持活跃，在太空和网络空间领域的威胁持续增加，核计划和弹道导弹的扩散可能性依然存在。持续的备战必不可少……由于潜在的影响，财政的不稳定性，以及资源不断减少，可能对战略司令部产生影响，我担心，在6个月或一年后，不能够作出同样的保证。”凯勒将军还表示，“招聘限制，薪水冻结，无薪休假的可能性对文职工作人员的影响很大。文职雇员占战略司令部总部的60%。他们担任重要的领导职务，代表了关键的专业知识并提供重要情报。……自动减支最终会影响司令部的备战，比如在网络防御新领域进行遏制增长。立杆见影的影响在各个司令部中有所不同。对于整体战略司令部来讲，从开始很小的影响到逐渐增长：就像‘雪崩’那样。随着时间的推移，将对核威慑、导弹预警、太空和网络空间方面的（公共）意识以及对美国在全球的参战士兵的支持方面产生很大影响。”他警告说，“从长远来看，继续目前的财政政策会影响战略司令部的现代化以及长期的维持需要。最终损害备战能力和削减现代化防御能力以及公信力。”凯勒将军还说，为了应对财政减支，短期内空军正在尝试减少轰炸机部队的飞行时间。美国太平洋司令洛克利尔上将则表示：“美国需要在亚太地区确保威慑力，以确保没有任何形式的冲突发生。”他说，“美国有7个条约盟国，确保这些联盟需要美国信守承诺，这需要时间、付出和军事演习，需要来建立这些联系等……美国的军队要在这里立足。再平衡策略不是一朝一夕发生的，我们（财政支出上）所作的选择会破坏这一策略。”洛克利尔上将警告说，“从长远来看，这就像发生雪崩。……同时，这最终会影响亚太再平衡策略。”

美报告呼吁建立“网络威慑部队”将装备轰炸机

据《外交政策》网站2013年3月6日报道称，随着网络安全问题的日益紧迫，美国从总统到议员的政界人士纷纷表示将重点加强网络安全。而据美国国防科学委员会（Defense Science Board）日前发布的一份报告称，美军必须“确保核武器不是总统应对灾难性网络攻击的唯一办法”，暗示美国可以在遭到网络攻击时以核武器还击。美国国防科学委员会日前在一份报告中暗示，美国可以在遭到网络攻击时以核武器还击。报告同时指出，为避免动用核武器，美军需要装备常规武器的“网络威慑部队”。为了避免动用核武器，该报告呼吁国防部研发一系列的网络及常规武器，这些武器能免受网络攻击，并能在受到（网络）攻击时进行报复性还击。报告称，免受敌方网络攻击的武器系统应该独立于常规军事力量存在，在可负担的范围内维持网络的最大弹性。核武器只是万不得已的最终办法和威慑力量。报告由此开列了这类“特殊常规威慑武器”的部分名

单，包括全球选择性打击系统，诸如渗透性轰炸机、载有远程导弹的潜艇等。报告同时指出，这类特别的“网络威慑部队”只能保留少数几架轰炸机。

联合国通过制裁朝鲜决议 美军表示对极端状况作好应对

综合国外媒体 2013 年 3 月 8 日报道，联合国安理会周四（3 月 7 日）投票通过对朝鲜实施新的制裁措施，作为朝鲜上月进行地下核试验的回应。美国太平洋司令洛克利尔上将（Samuel J. Locklear）本周在美国众议院军事委员会的听证会上表示，美国确保能够威慑朝鲜，军方相关防御措施已经就位，并已针对最极端状况作好了应对。15 个成员国一致同意这一制裁决议，进一步限制进出朝鲜的货运、对武器相关的资金转移也加强控制，此外新增三名个人和两个实体进入制裁“黑名单”。制裁目的是制止平壤获取任何新的与核或弹道导弹有关的技术。联合国秘书长潘基文说，这一决定传递出明确的信息，国际社会不容许发展核武器。安理会通过决议前几个小时，朝鲜政权威胁要对美国实施先发制人的核打击。据美国之音报道，美国常驻联合国代表苏珊·赖斯大使主导了与中国方面的谈判。她说，决议将增加朝鲜非法核活动的代价并限制朝鲜获取资金以及材料和技术的能力。赖斯说，新制裁是具有打击力度的。赖斯说：“这些制裁措施增加了朝鲜的孤立程度，并提高了朝鲜领导人抗拒国际社会的代价。全世界都团结在一起，致力于朝鲜半岛无核化并要求朝鲜信守它的国际义务。”据报道，在被问到 2 月份朝鲜发射洲际导弹问题时，凯勒将军说，朝鲜的核武计划是“非常令人不安的，美国对此高度关注。战略司令部已经和太平洋司令部、北方司令部就美国的导弹防御问题密切合作，评估我们针对朝鲜的相关计划和立场。我相信，战略司令部能够威慑朝鲜并确保完成任务，并且美国将威慑朝鲜的保护伞延伸到我们太平洋地区的关键盟友那里。”凯勒将军评价说，朝鲜导弹威胁力是“有限的”，“美国对其导弹威胁防范已经就位。”美国太平洋司令洛克利尔上将则在当天的听证会上表示，“金正恩应该意识到这一点，最终，他们是不会获得成功的。并且，这并不代表朝鲜人民的利益，（因为粮食短缺）那里人均仅涉入 800 卡路里。朝鲜每天在导弹发射上的投入大于一个月内全民粮食上的投入。”

美太平洋司令:美日在东海关系紧密

综合美国媒体 2013 年 3 月 7 日报道，在美国众议院军事委员会 3 月 5 日举行的听证会上，针对纷争不断的东海，与会的美国太平洋司令部司令洛克利尔上将表示，美国与日本有长期的盟友关系，而与中国也正在建立沟通渠道，希望能创造和平共荣的环境。他认为，美国和日本在东海的紧密合作彰显了紧密的联盟关系。对于中美军事关系，他称，美国和中国在历史上一直保持

着军方间的关系，即使是在两国有所分歧的时期也是如此。超级大国和崛起大国会有竞争、会有摩擦，问题是要如何处理这摩擦，使其具有建设性意义，而不是负面的影响。对于奥巴马的“重返亚太”政策或者“再平衡”政策，洛克利尔表示，再平衡是一项合作的策略，而不是遏止。太平洋地区的盟国不需要在中国和美国当中选择其一，需要共同选择的是和平、繁荣以及一个安全的环境。

重点关注

炒作中国黑客论网络公司“名利”双收

近期，以《华盛顿邮报》和《纽约时报》为代表的美媒接连声称，其电脑系统遭到中国黑客入侵，引发了美国国内对中国的再次指责。而一家名为曼迪昂特（Mandiant）的网络安全公司一份揭秘“中国黑客”的报告，更将矛头直指解放军，从而让自己名字爆红的同时，更掀起了一场振聋发聩的“中国黑客论”。同时，也为美国政府推动网络安全立法和扩编网络部队提供了坚实理由。

在这次对“网络黑客”的指责中，美国平面、电视及网络媒体与美国政府口径罕见一致。而他们所依赖的“证据”完全出自曼迪昂特网络安全公司。该公司 2 月 18 日发布报告揭秘“中国黑客”，将矛头直指“总部设于上海浦东一栋 12 层建筑内的中国人民解放军 61398 部队”。该公司报告发布后，白宫于 2 月 20 日立刻正式公布反黑客战略计划，打击窃取美国大公司商业机密行为，并将对攻击来源国家进行施压，威胁或将动用贸易和外交甚至司法手段予以惩罚。

白宫在反黑客战略中针对的中国意味很浓，但是针对中国黑客的指控证据却不充分，缺乏实质证据（仅仅依赖一家公司的一份报告）。而包括美国的一些网络专家也都认为，曼迪昂特的分析存在漏洞，并未按照严密的情报分析程序进行论证，仅仅采纳接近证明解放军 61398 部队即是网络间谍源头的信息。报告整体带有偏见，并不能够确凿地排除其他国家的参与程度。美国军方此前也曾提出过针对其他国家主导的黑客行为，但是该报告完全没有纳入这方面的可能性。

但白宫以及国会对曼迪昂特的报告依旧深信不疑。究其原因，是因为曼迪昂特的报告正中白宫下怀。奥巴马政府官员 2 月 25 日向外界透露，曼迪昂特率先公布报告将黑客源头对准中国令白宫欣喜。

首先，曼迪昂特网络公司为美国酝酿已久的扩编网络司令部提供了充分条件。美国网络司令部 2010 年建立时，该司令部共一千人，当年预算 1.2 亿美元。但据报道，该司令部 2013 年将扩编为接近五千人，年度预算达到 34 亿美元。而且美国国防部各部门间可跨部门调度预算，在军费削减的情况下这也是在为其他军种“存钱”。另一方面，如美防务专家辛格（Peter W. Singer）所建议的，奥巴马要“为新型武器勾画蓝图，并直面其引发的争议”，使其“变成确定的目标和政策”。“新武器”所指之一的就是网络战，相信精明的奥巴马不会没有考虑如何构建网络战的合法性。

必须强调的是，曼迪昂特网络公司创始人的背景也很值得探究。曼迪昂特公司是一家私人性质的网络安全公司。该公司成立于 2004 年，主营探测、预防以及追踪黑客袭击，但其创始人曼迪亚（Kevin Mandia）却有军方背景。他曾担任空军特别调查办公室的网络犯罪调查员，这也是五角大楼最早的与网络安全有关的机构。他还在五角大楼第 7 通信组担任过计算机安全官。而这个背景，更让人产生其公司对“中国黑客论”的炒作是在为美国政府和军方“服务”的猜测。

但除以上可能性外，外界的分析往往忽略的一点是，炒作“黑客论”是在挑动民意，推动新一轮的网络安全立法，以加大对整个网络的控制。2012 年 8 月，民主党参议员莱伯曼（Joe Lieberman）领衔推动的网络安全提案遭到扼杀，反对者最根本的论据就是美国宪法的第四修正案。根据该修正案，没有合理依据，美国公民不受非法审查和查封。

当前，美国国会已经挣扎了 3 年多，却无法在网络安全立法上达成共识。正因为无法达成共识以及关键系统日益增加的风险，奥巴马转而在 2013 年 2 月发布网络安全行政令作为一个权宜之计，并希望国会 2013 年将能够通过实质性规定。以曼迪昂特为首的网络公司热炒“中国黑客论”，正为政府网络安全立法提供民意基础。

当然，曼迪昂特公司借中国黑客报告进行炒作，也被看做是一种营销方式。曼迪亚在其报告中描述所谓的“中国黑客威胁”后说道：“为了防止更多的损失，我们认为应该帮助尽可能多的机构武装起来和做好准备。”分析认为，这句话的潜台词无非是：赶紧来我们公司买安全软件和服务，越多越好。而据曼迪亚表示，该公司 2012 年的营业收入飙升了 60%，达到 1 亿美元，他预计 2013 年将以同样速度继续攀升。

美国威慑力量与朝鲜半岛的未来

本文作者道格·班道（Doug Bandow），卡托研究所资深研究员，前里根总统特别助理，《*绊线：变革世界中的朝鲜和美国外交政策*》一书的作者，《*朝鲜半岛难题：美国与朝鲜和韩国的矛盾关系*》一书的合著者。

朝鲜政治从一个极端走到了另一个极端。一分钟前朝鲜领导人金正恩还跟美国篮球明星罗德曼切磋球技并邀请美国总统奥巴马访问朝鲜。一分钟后朝鲜人民军就威胁称放弃停战协定并威胁将使用轻型核弹攻击美国 and 韩国。

当然，朝鲜的对外宣称已不再具有杀伤力，因为长久以来平壤就依靠挑衅和外交冒险政策叫板。然而最新的事态发展应该引起美国政策制定者的警惕，毕竟在朝鲜半岛问题上美国 and 韩国各自利益不同。

几十年来华盛顿在朝韩问题上一直扮演着主导角色，然而美国的这种干涉行为并没有产生深远的地缘政治影响。一百多年前，美国入侵朝鲜纯属轻率之举，因为当时正在崛起的美国希望加入亚洲大国行列。

二战日本战败让美国深深卷入包括朝鲜半岛在内的东亚地区的地缘政治斗争。华盛顿并没有扮演好自己的角色，很快美国人就认识到他们卷入了两个敌对国家无休止的斗争中。冷战让朝鲜半岛变成了一个全球性的战场，非军事区成为了极权的共产主义和西方国家之间著名的分界线。多年来，朝鲜作为一种象征，对美国的影响远胜于这个国家本身对美国的影响。

冷战的结束极大地削弱了美国在朝鲜半岛问题上的影响力。美国与韩国建立了广泛的民间和商业联系，但不再保证其在朝鲜半岛的军事参与。一旦朝鲜和韩国爆发战争，将会带来一场巨大的悲剧，导致该地区动荡不安，但不会从根本上威胁到美国的安全利益。虽然外界极其不愿意看到爆发这样的战争冲突，但这并不意味着美国必须做好进行干涉的准备。

这一点毋庸置疑，因为朝鲜半岛的平衡关系已经发生了巨大的转移。从综合国力的各个方面看，韩国都已经超越朝鲜，并且中国和俄罗斯都不会为了朝鲜利益干预双方的冲突，尤其是在朝鲜挑起冲突的情况下。朝鲜半岛局势让人觉得反常的不是金正恩对西方的着迷，而是韩国未能利用其不断增加的财富建设更加强大的军事力量来抑制金氏家族。所谓的金氏家族就是指朝鲜政府。

与美国相比，韩国避免不了与敌对的朝鲜打交道。1950年，朝鲜曾试图吞并韩国。朝鲜紧邻韩国，无法改变的地理位置决定了韩国没有其他的办法。由于中国、日本和俄罗斯也紧挨着韩国，并且这几个国家都曾干预过朝鲜半岛问题，夹在其中的韩国处境极其尴尬。

冷战结束后，朝鲜半岛紧张局势有所缓解，十年来，韩国一直试图通过“阳光政策”安抚朝鲜，不断地把现金和商品运送到朝鲜，希望换来朝鲜的合作。让人遗憾地是，朝鲜一方面享受这些好处，一方面继续挑衅和威胁。2007年李明博当选韩国总统，将韩国对朝政策变为之前的防御和威慑，不过仍然保留了在朝鲜的开城工业园区。韩国甚至反对美国把韩国军事控制权移交韩国的计划。

几十年来一直在军事方面忍气吞声，韩国终于要开始反击了，尽管不像朝鲜曾威胁要将韩国变成火海那样，韩国也开始强力回应朝鲜的挑衅。韩国参谋长联席会议首席操作长官金容铉（Kim

Yong-hyun) 少将对朝鲜最新的挑衅做出了强有力回应，声称“韩国已经做好了充分准备”。他解释称：“如果朝鲜的挑衅威胁到了韩国人民的生命和安全，我们的军队将会对其实施致命性的打击，包括发起挑衅命令的领导层。”

显而易见，上述言论是针对朝鲜的军事总部。但从逻辑上它也许还针对朝鲜的非军事领导层，尽管韩国拒绝承认目标是金正恩。毕竟，朝鲜人民军听从于金正恩领导的国防委员会。朝鲜人民军只可能在得到金正恩和其他国内领导人的同意后才会发动战争。

金容铉的警告表明韩国担心朝鲜在进行了一系列火箭和核试验后正准备向新宣誓就职的总统朴槿惠发起直接挑战。两年前，朝鲜击沉了韩国一艘海军轻型巡洋舰并向韩国的一个岛屿发射炮弹。新一轮的武力威胁正在酝酿中。

然而，金容铉少将可以使用哪些兵力回敬朝鲜并防御朝鲜的报复呢？

韩国拥有大规模的军事力量可以“有效地”打击朝鲜防御良好的“领导层”。然而，韩国官员坚持称这种装备精良并富有爱国精神的军事力量不能够保卫韩国。他们表示称，朝鲜战争结束六十年后，韩国依然需要美国部队的援助。

因此如果朝鲜采取回击，那么对韩国来讲事情就会变得很糟糕，朴槿惠总统就不得不拿起电话筒给奥巴马总统打电话，请求美国援助。这样的话，韩国对朝鲜领导层的军事打击就将引起一场涉及美国的战争。如果华盛顿想确保韩国的国防万无一失，美国就需要在韩国的国防决策中拥有发言权。实际上，美国拥有对韩国国防决策的否决权。如果韩国希望依靠美国的军事力量，那么它的国防决策也必须依赖美国。

但这对于一个繁荣、民主并且在过去二十年里取得巨大成就的民族主义国家来讲似乎不太适当。期望美国人能够永远保护韩国对美国人显然也不公平。实际上美国政府已经破产了，然而许多亚洲和欧洲国家依然期待美国给予它们无偿的国防服务——显然它们期待的是永久的无偿服务。确实很难推测这样的期待是否合理。

同时，当前的架构对韩国也不公平。美国的安全保障是韩国用极高的代价换来的。

几十年前，美国迫使韩国现任总统的独裁父亲、时任总统朴正熙放弃韩国刚刚起步的核计划。如果没有放弃当时的核计划，韩国现在就能拥有可以对抗朝鲜、日本和中国的核武器。当前美国限制韩国部署的导弹的射程和有效载荷，而导弹本来也可以发挥更大的威慑作用。一旦韩国的军事决策影响到美国，美国政府不仅建议，而且坚持行使否决权。

有时候朝鲜就像是在演一出喜剧，但是朝鲜使用武力的强烈愿望绝不是开玩笑的。韩国别无他法，只能应对，包括威胁称会打击报复朝鲜的领导层。

然而美国没必要忍受朝鲜半岛问题所带来的挫败感并承担对抗朝鲜的风险。对韩国的国防远程管理了这么多年，美国不应该再插手了。韩国应该脱离美国的庇佑，独立承担起国防重任。

（文章来源：《国家利益》网站 2013 年 3 月）

美国无须看衰中国经济

想让中国出丑，这近乎于一种侵略。但如果你全面地看待美国的前景，那么一个繁荣的中国不可或缺。

中国即将崩溃吗？在最近几周内，这个问题成为了焦点。政府换届大局已定，而房地产泡沫也显现出来，尤其在一些大城市。

对于房价高企的担忧早已不是一两天的事了，政府也越来越重视。政府深知，如果房地产泡沫破裂，那将重创经济。最近的楼市调控也旨在抑制投机，包括提高二套房首付比例、限购、增加二手房交易税费。

这些措施，以及今年经济增长 7.5% 的目标，让不少美国人认为中国将是全球经济中下一个即将倒下的经济体。

中国经济增长放缓，我们不光要警惕，还得研究其背后的意义。目前，有一股明显的、对中国不利的力量。虽然很难找到想要让中国崩溃的人，但许多与此相关的论述暗含杀戮之意。由于中国躲过了困扰美国和欧元区的经济危机，我们也能理解有人想要让中国跌跟头。你没赢，你也不希望别人赢。

想让中国出丑，这近乎于一种侵略。美国人觉得中国模式不好，认为其商业行为不道德，而且违法。其行政体系和财务制度不规范。政企不分，任人唯亲。华尔街的许多公司认为中国企业善于伪装，没有在真正地做生意，类似于庞氏骗局。在很多谈话和讨论中，我很少听到有人在谈及中国经济模式时不带轻蔑的口吻。举例来说，《福布斯》杂志的章家敦（Gordon Chang）曾表示：“北京的技术官僚在决策时往往不善于计算，但他们也尊重经济规律。这将会带来冲突。”

不过，中国崩溃的结果对美国及世界其他经济体都不利。中国经济收缩，美国也会受到影响。中国不会大量购买美国国债了，而美国的企业，如通用电气、耐克、肯德基和苹果在华的收入也

会大量减少（苹果在 2012 年第四季度的收入为 68.3 亿美元，该数字在 2011 年是 40.8 亿美元）。中国从美国进口高端商品也会急剧减少。此外，中国进口原材料的数量也会减少，比如铜。这对新兴经济体不利，而美国、欧盟以及其他亚洲国家非常倚重这些新兴经济体。

中国目前是世界上第二大经济体，其经济增长主要是靠房地产的繁荣。作为个人而言，中国人不能在海外投资房地产，而国内股市又不太景气，债券市场也不完善，这就意味着，如果你是中产阶级，想让财富保值或增值，你就得买奢侈品或者房子。过去十年的房地产泡沫由此形成。中央和地方政府不想要泡沫变大，最近的调控政策不是第一次出台，也不太可能是最后一次。

过去十年，房价大幅上涨。2011 年，政府出台调控政策，旨在冷却楼市。随后，成交量大幅下跌，在一些热门城市，如上海，房价开始下跌，有的跌幅高达 30%、40% 甚至 50%。让我们从 2001 年开始逐年来看，当房价涨势太快时，政府一般会进行调控，然后逐渐放松，之后房价再涨，然后再调控。

中国经历过不少房地产泡沫，泡沫也有过破裂。城镇化的迅猛扩展可以吸收大量房地产的供给。如今，房价已经大大超过城市中外来居民的购买力。正如 20 世纪下半叶美国出现大量郊区城市一样，中国家庭也开始在郊区购房。

不同地区的房地产泡沫并不是一起出现的。在美国和西班牙，如果没有大量债务、金融工具和衍生品，房地产泡沫的破坏性不会很大。即使破裂，也不会造成全局性的危机。在中国，人们往往用现金买房，没有房贷衍生市场（最多有一个小型影子市场）。但有不少非正规的高息贷款交易，其泡沫破裂的后果与最近几年欧美市场所经历的有所不同。

当美国人谈论中国时，往往会触及两个问题：一、担心下一次全球金融危机；二、不喜欢也不信任中国。担忧是好事，我们要居安思危。但中国房地产出现风险的可能性不大，因为没有衍生产品，并且中国政府对于楼市的风吹草动了如指掌。

不过，怀疑和反感并不起建设性的作用。中国对美国的全球金融统治力提出挑战。但我们认为，自由市场资本主义优于国家资本主义，美国模式可能更富有活力，并且现在也被证明是成功的。这种成功无须建立在中国的失败之上，而中国的成功也不会让美国模式失色。美国应该借助中国的力量，而非整天琢磨着让中国出丑。

本文作者扎卡里·卡拉贝尔（Zachary Karabell）是美国 River Twice 研究所所长。最近著有新书《可持续的卓越：21 世纪商业的未来》。他曾担任弗雷德·阿尔及尔管理公司（Fred Alger）的执行副总裁、市场总监和首席经济学家，也是中美增长基金公司的投资经理。2003 年，卡拉

贝尔被世界经济论坛评为“明日全球领导”。他为《华尔街日报》、《新闻周刊》、《时代》、《华盛顿邮报》、《洛杉矶时报》、《纽约时报》等撰文。

（文章来源：《外交学者》网站 2013 年 3 月）

（新闻部分编译：梁辰、王子磊等）

焦点分析

美国看中国军费距“去妖魔化”迈进一步

近日,随着中国公布 2013 年国防预算数据,美国海军战争学院战略研究教授埃里克森(Andrew S Erickson)和普林斯顿大学研究员黎雅澹(Adam P. Liff)发布报告,就中国国防预算增长进行了全面的阐述。该报告指出,什么叫“透明度”或多大程度的透明才算“透明”,国际没有统一标准;同样,“国防预算”(defense budget)标准,不同国家之间也有所不同;而西方国家近十多年来对中国军费增长看法过于片面、孤立和简单化,而北京防务预算的整体透明度是逐渐改善的,而且中国军力发展重点仍然是防御性的和地区性的。

而西方舆论仍脱离不了“中国军力增强令邻国和美国感到不安”的条框,主要原因还是质疑中国军事开支和军事(战略)意图的不够透明。对此,美国海军战争学院战略研究系的埃里克森和普林斯顿大学研究员黎雅澹的这份报告认为,中国防务开支的有限透明度不利于其获得战略信任,但西方分析师往往忽视中国一些重要的现实情况。虽然中国总体的军费开支细则不被外界所知,但其总体防务开支并不神秘,公开且明确目的就是要支持解放军现代化及军事人才发展;确保国土安全;宣称对争议领土及海域的主权控制,尤其是东海、南海和黄海一带。

报告指出,许多西方分析师看待中国军力发展趋于强调他们眼中“最令人不安”的方面,即中国军事战略和预算的不透明,而在整体上却忽视了相关政策取向的大背景,结果导致他们对中国崛起和长期战略意图的看法过于简单。尽管中国在过去 20 年的国防开支和军力发展细节仍存在不确定性,但在总体投入方面,中国军事并不那么神秘。中国国防预算的增加大致和 GDP 增速相符,且在中央政府总体开支中的增幅百分比呈现下降趋势。国际社会应该更加全面地了解中国军事发展和防务开支的驱动力和趋势、中国崛起的国际大环境以及中国所面临的国内问题,从而确保做出恰当的政策回应。

不同于苏联 中国优先发展经济

报告指出，在过去 20 年中国防务开支的增加已极大地提升了中国军力，主要致力于解决中国近海领域的突发事件。但就中长期来看，经济和人口压力情况的恶化将迫使中国领导人在未来把预算资源转至其他领域，从而限制军费开支的进一步增长。报告还认为，中国军事发展目标明确，但需要通过对比细微差别之处，全面理解中国防务开支增长趋势。这主要表现在以下两方面：

第一：改革开放以来，恶性通货膨胀实际上削弱了名义上高预算增幅所带来的现实影响。按照固定价格计算中国防务预算，可以看出，多年来中国防务开支的实际增长率远低于现有(名义上的)价格数据所体现的增长率。例如，1980 年至 1989 年，现有价格条件下的年均增长率为 1.6%，而按照固定价格的话这一数据为-3.2%；2010 年至 2011 年这两个数据则分别为 10.4%和 3.1%。也就是说，所谓“中国官方防务预算自上世纪 90 年代以来以两位数增加”的说法都不合格，尽管在很多情况下这种说法在名义上和技术层面讲还算说得过去，但也可能会夸大中国预算增加所带来的实际影响。

第二：改革开放以来的大多数时间，中国国家财政支出增幅一直远远超过官方防务预算增幅，这两个增幅同时也伴随着中国 GDP 的逐年攀升。而国家总体财政支出（包括中央和地方性支出）的增长率在改革开放以来也一直超过防务预算的增长率。比如，中国官方防务预算在国家财政支出中的比重已经由 1994 年 9.5%降至 2011 年 5.5%，也就是说，中国军方开支尽管增速快，但在国家财政中的比例仍是逐年下降的。中国军事投入尚未完全成为全国优先主导议题，这一点和前苏联完全相反。中国官方说法是，中国主要的国家目标是发展经济，而军事现代化或防务开支增加则“从属于”经济发展，并同后者保持协调发展。

中国正逐步提升军事透明度

中国军方与透明度相关的做法是自 1998 年以来每年都会发表两次防务白皮书，并从 2008 年开始每年向联合国提供“简易申报报表”（Simplified Reporting Form）。相比西方发达国家向联合国提供的“标准申报报表”（Standard Reporting Form），包含的信息还是很有限的。但无论如何，中国正向军事更加透明化方向逐渐迈进。

中国每年的军力白皮书主要将防务预算分为三个类型：人事、培训与维护、（武器）设备。每个类型在防务预算中的比例大概为 33%。据一些美国专家所言，中国在军方人事方面“最透明”，最不透明的表现在第三个领域，即武器装备，比如一些中国军工业制造的武器价格或者研发此类

武器所花费的资金多少等等，外界知之甚少。但报告指出，随着中国重大预算改革的推进，更多防务开支将被记入预算，这会更加反映解放军的实际开支。

报告认为，一直很难准确估计实际的中国防务开支以及各种估算主要是因为：

首先，不同国家、不同组织对“防务开支”（defense spending）的定义不同并且趋于主观化。美国国防部、北约（NATO）和斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）对“防务开支”的定义更是大相径庭。结果，它们各自不同的开支范畴导致了在评估中国预算开支时出现的现实差距。最重要的是，中国将部分开支踢出防务预算在某种程度上讲就是对不同度量方式的人为化操作。

其次，人民币兑美元汇率的认识过程也可导致估算差距。一些西方组织指责中国操纵人民币汇率，所以在预算价值转换时不使用官方汇率，而以美元汇率进行评估则会对结果造成很大影响；当把中国总防务预算数据转换为美元时，是否使用直接购买力平价率，各方也不存在共识。而且，美元在中国的购买力很大程度上取决于所购物品，这不利于外界准确通过美元来估算中国防务预算。

再次，从以上所提到的（恶性）通货膨胀和人民币的愈趋坚挺来看，根据现在汇率，直接将中国官方防务预算转换为美元将使得最近预算增幅超出实际水平。总之，由于对“防务开支”的不同定义、汇率转换问题以及对中国部分项目成本的优先了解才会导致外界评估结果部分来源于猜测，而非真实数据。

中国未来军力增长面临挑战

报告认为，解放军军力发展道路正愈来愈经受得住外界考验，其重点关注的是明确存在的应急、突发事件。这也并不意味着其他国家不应担忧解放军军力提升，也不意味着中国军力已经达到足够的透明度，更不是说中国近期针对日本的外交辞令和行径没有对地区稳定带来破坏性影响。

报告提到，解放军短期内首要任务重点是保持国内稳定、阻止台湾独立以及确保近海争议领土的主权主张。就现在而言，中国官方防务开支在 GDP 中的比重相对会保持不变。相较而言，中国经济增长可能会在短期内抬高军事开支。据美国全国情报委员会估计，就购买力水平而言，中国 GDP 将在 2022 年超越美国；就市场汇率而言，中国 GDP 可能会在 2030 年左右超越美国，这就意味着北京只要愿意，就有可能持续增加军费开支。但是，即便中国防务开支持续增加，解放军内部因素（如武器及人事成本的增加，或者军方腐败等）将限制整体军事结构和能力的改善。

简而言之，未来中国军力发展的速度和规模将取决于这个国家的健康状态和富裕程度。

埃里克森认为，在看待军事透明度、军力发展速度和规模时，西方应避免假定美国和其他发达国家做法为“国际标准”；要在适当的国际环境形势下看待中国透明度高低的重要性；要理解针对中国军力透明度的一些批评照样适用于美国及其盟友和伙伴国家；要懂得中国领导人眼里中国所面临的不利战略环境。

分析认为，中国经济崛起速度超出西方想象，但军事崛起步伐仍然相对滞后，西方则从经济实力判断中国军力发展及军事野心。而且，只要中国政治制度不变，美国等西方国家领导人对中国意图的怀疑就会一直存在。一旦中国在某些热点议题上坚持立场，就很容易被西方舆论解读为强硬甚至挑衅姿态，进而出现妖魔化中国的舆论宣传。所以，西方距离中国军力彻底去妖魔化还有很长的路要走。因为这不单单涉及中国军费开支问题，更重要的是对中国军事发展的理性、战略性认识。

本刊编者注：本刊所载文章的观点不代表本刊主编的观点，仅供读者参考