

美国动态 (半月刊)

2016年9月30日 (第132期)
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美学者称中国不该成为美就业流失的“替罪羊”

正如上世纪八九十年代日本并非导致美国经济出现问题的根源，当今中国也不是造成美国蓝领就业机会减少的主要原因。

美智库称美应继续在多边开发银行中发挥领导作用

美国是全球经济一体化规模最大且程度最高的国家，在几大关键多边开发银行中发挥着举足轻重的作用，同时它也在这些银行的帮助下获益颇丰。

中美关系

美前官员称中美需在朝鲜问题上加强互信

据美国外交学会网站报道，9月16日前美军参谋长联席会议主席迈克尔·马伦（Mike Mullen）受访时称，朝鲜问题是美国安全面临的最大挑战之一，这直接威胁到美国及其伙伴和盟友的利益。他说，中国能在此问题上发挥至关重要的作用，“在中国的领导下，朝鲜半岛能够实现无核化，否则半岛局势将更加危险。”亚洲是全球最具活力的地区之一，稳定对该地区尤其是中国的发展至关重要，因此中国的主要关切是维护地区和平与安全。

马伦还说，“未来中美关系将成为全球最重要的双边关系”，双方的信任至关重要，否则军事能力的提升很容易被视为威胁。从长远角度看，美国需向中国、韩国及整个地区发出明确的信号，即美国无意将其对韩政策复制到朝鲜，这一点非常重要。

另据路透社报道，美国总统奥巴马和中国国务院总理李克强于19日在纽约会谈时一致同意，将在联合国安理会体系内及执法渠道上加强合作，来应对朝鲜核问题。白宫发表声明称，“两国领导人对朝鲜9日进行的核试验给予谴责，决心加强协调以实现朝鲜半岛的无核化。”

美法院驳回对中国维生素 C 生厂商价格操控裁决

据《华尔街日报》网站报道，美国联邦上诉法院于9月20日就中国维生素 C 生产厂家涉及的价格操纵案作出裁决，裁定包括华北制药集团有限责任公司在内的多家中国企业是应中国政府的要求，因此不应受到美国法院的制裁。

中国商务部以“法庭之友”的身份参加了庭审，并促请美国法官撤销对中国企业的指控。美国纽约第二巡回上诉法院表示，这是中国政府机构首次以这种方式参加美国法院的庭审。该法院当天在尊重中国政府声明的基础上作出裁决，认定这些企业设定海外销售的维他命 C 的价格和数量是应中国政府的要求。该上诉法院在长达四十五页的裁定意见书中表示，根据中国法律的要求，中国维他命生产厂家要对海外销售的维他命 C 设定价格并减少供应量。这说明中国的法律监管体系与美国反垄断法确实存在冲突，综合考虑被告法律义务上的冲突及其他因素，法院决定基于“国际礼让”的原则驳回原告的诉讼。

美媒称摩根大通银行因在华招聘而面临新一轮审查

据《纽约时报》网站 9 月 22 日报道，过去三年来，美国摩根大通银行在中国的招聘行为一直是美国联邦调查局开展贿赂调查的重点对象，该银行正要和联邦检察官及美国证券交易委员会结案，却突然遭到新一轮审查。作为摩根大通银行的最高监管机构，美联储和美国通货监理局试图就该行在中国的招聘行为采取惩罚措施。美联储近日向该行开出了 6200 万美元的罚单，美国通货监理局也准备对其进行惩罚。消息人士称，该银行还将向布鲁克林的联邦检察官和美国证券交易委员会支付 2 亿美元的罚款。报道称，此案出现转折也表明相关监管机构整治华尔街银行违法行为的态度越来越坚决。

美国会举行南海问题听证会

据美国之音网站报道，9 月 21 日和 22 日，美国众议院军事

委员会下属海上力量和兵力投送小组委员会和众议院外交事务委员会亚太小组委员会先后就南海问题举行了听证会。

在 21 日的听证会上，小组委员会主席兰迪·福布斯 (Randy Forbes) 说：“我担心中国会乘奥巴马总统任期即将结束之机，在南海设防空识别区，并推进在‘斯卡伯勒浅滩’（即我黄岩岛）的围海造地行动，加快在人工岛屿上的军事化建设行动。”在 22 日的听证会上，小组委员会主席邵建隆 (Matt Salmon) 强调，南海领土争端是长期性的安全挑战，短期内也会引发矛盾和摩擦，“若我们现在不在南海采取行动，将来就会付出更大的代价。”

不过，众议员布拉德·谢尔曼 (Brad Sherman) 认为，南海的重要性被夸大了，相较于南海的岩礁，朝鲜、巴基斯坦及恐怖主义对美国的威胁更大。乔治·华盛顿大学教授奥伦·艾奇奥尼 (Oren Etzioni) 也认为，美中两国在其他重要议题上存在广泛的相同利益，没有必要为南海问题大动干戈。

芮效俭：无“一中”作支撑，台海难安宁

9 月 26 日，美国智库美中政策基金会召开“蔡英文执政 100 天研讨会”，前美国驻华大使芮效俭 (Stapleton Roy) 在会上表示，中国大陆对台湾的政策并未改变，“一中”原则仍是维持台海关系稳定的基础。

芮效俭称，中国大陆持续向台湾发出信号，即如果没有“一个中国”原则作为支撑，台海关系的发展将难以控制，海峡两岸发生误判的风险会相应增高。他说：“我无法预测中国大陆会用什么方式，但其尚未决定是否要让台海关系陷入恶性循环，因为那也不利于其实现自己的目标。”美国史汀生中心东亚项目主任容安澜 (Alan Romberg) 在会上指出，中国大陆对蔡英文当局的立

场包括两部分，一是蔡英文当局必须接受“一中”原则与“九二共识”，二是不会容忍任何形式的“台独”。但他认为，接受“一中”与“不独立”两者之间还有可以操作的空间，中国大陆与台湾可以在其中找到一个彼此都能接受的选项。

针对美国在台海问题上的立场，芮效俭认为，台海的和平稳定符合美国的国家利益，将台湾与美国的对华政策挂钩“是危险的想法”。容安澜认为，美国在提升台湾防卫能力方面做了诸多努力，在台湾议题上维持战略模糊可以使美国保持最大的弹性。

美学者称中国不该成为美就业流失的“替罪羊”

正如上世纪八九十年代日本并非导致美国经济出现问题的根源，当今中国也不是造成美国蓝领就业机会减少的主要原因。

美国智库信息科技与创新基金会(ITIF)研究员亚当斯纳·赫尔(Adams Nager)称，中国对美国出口是导致美国就业流失的主要原因。对此，美国《东方经济报告》月刊(TOE)主编理查德·卡茨(Richard Katz)在美国《国际经济》半月刊(TIE)上撰文反驳称，中国不该成为美国就业流失的“替罪羊”。文章摘要如下：

上世纪八九十年代，美国和日本之间贸易摩擦频发，日本被认为是导致美国经济出现问题的根源，如今中国同样在贸易问题上备受指责。但事实上，中国并非导致美国就业流失的根源。

工厂就业率下降的原因在于，机械化生产大幅提升了工厂的生产效率，但美国消费者的消费需求却并未相应增长。倘若进口削弱了美国的工业生产力，从而导致工厂就业流失，那么 1999 年至 2011 年，制造业产出在美国 GDP 总量中的占比就该出现大

幅下降。但事实上，这段时期制造业在 GDP 总量中的占比基本处于二十年来的平均水平。简言之，减少的仅仅是制造业岗位，而非制造业产出。

麻省理工学院经济学院副院长大卫·奥特尔 (David Autor) 称，美国的工厂工人减少了 560 万，其中有 17% 为美中贸易所致；华盛顿智库经济政策研究所的罗伯特·斯科特 (Robert Scott) 控诉中国夺走了美国半数工厂工人的工作；纳赫尔的基金会指出，美中贸易赤字夺走了美国 2/3 工厂工人的工作。以上三人的统计数据存在差异，因此，其可信度值得怀疑。

二战后，美国私营企业就业率首次出现长达十年的零增长，强劲的美国就业机器似乎停止了运转。总体就业率出现零增长，外加制造业就业人数减少，导致了工厂就业率以年均 3% 的速度下滑。归根结底，问题出在美国自身而不是中国。

贸易问题确实影响了美国的就业市场，但这种影响相对而言比较轻微。在美国总体失业人口中，由贸易问题导致的失业只占 5%。日本和德国是美国的贸易顺差国，但这两个国家的工厂就业机会却在不断减少，这是工业化经济体向服务业转型的阵痛。美国在美中贸易上采取强硬措施并不能减少本国就业机会的流失，因为中国出口行业的产品很少直接出口到美国。

一方面，美国贸易法第 421 条规定，只要企业或工会认为中国对美出口激增扰乱了市场，就有权要求采取保护措施。北京为了让华盛顿批准其加入世界贸易组织而默认了该条款。如果中国确实损害了美国数百万就业者和数万家企业的利益，那么应该会出现大量涉及 421 条款的投诉。但实际上，10 年来美国只提出了 7 起诉讼，并且几乎全部涉及钢铁行业，其中，被美国国际贸易委员会认定为严重扰乱市场的案件仅 5 例。美国企业研究所经济学家菲利普·利维 (Phil Levy) 表示，若对中国产品强征关

税，中国企业就会将采购地点转移到越南、印度或巴西，“美国工人阻止美中贸易的行为并不会带来任何好处，所以我们不建议强征关税”。

另一方面，我们很清楚就业流失是不可逆的。尽管美国的进口货物上贴有“中国制造”的标签，但其中很大一部分是在中国以外的地区制造的。美联储的研究结果表明，以消费者在沃尔玛购买的短袖汗衫为例，中国只创造了其中 40% 的价值。而这个比例在高科技产品中更低，比如 iPod 在美国的售价为 300 美元，而中国通过组装创造的劳动价值仅为 4 美元。由于在中国组装属于最终环节，美国法律规定短袖汗衫和 iPod 必须贴上“中国组装”的标签，并认定产品总价即为从中国进口的价格。

纳赫尔错误地指责中国利用美国高科技产品的贸易赤字实属重商主义行为。如果特朗普对中国强征关税致使这些企业的制造成本增加，那么它们就会把组装厂迁往其他国家。中国只是在复杂而微妙的全球供应链上充当了几十个国家的出口传送带，而特朗普却要毫不留情地破坏整个全球供应链。总之，中国令人震惊的经济实力并不会导致美国就业出现大量流失。

美国外交

美媒称美印将联合制造“标枪”反坦克导弹

美国防务新闻网 9 月 21 日报道称，据印度国防部消息，美印联合制造“标枪”反坦克制导导弹的谈判已进入尾声，在美国国防部长阿什顿·卡特的大力支持下，华盛顿很有可能会批准与印度合作的“标枪”反坦克导弹项目。塔塔电力公司战略工程部 (SED) 已与位于美国的“标枪”合资企业 (JJV) 正式建立联系，

其目的是制定印美共同研发和制造“标枪”导弹系统的战略。

印度对各类反坦克制导导弹的需求很大，该国军方想让其 382 个步兵营和 44 支机械化步兵部队全部装备新一代反坦克制导导弹，来替代第二代法制“米兰”反坦克导弹。

美副总统拜登谈奥巴马外交政策

据美媒报道，9 月 21 日晚美国副总统乔·拜登在美国外交学会与该会会长理查德·哈斯 (Richard Haass) 进行了一场关于美国外交政策的对话。拜登将奥巴马政府的外交政策归纳为四点：一是重建美国在全球的经济领导地位；二是继续加强美国的军事能力，尤其是提高反恐及特种部队的能力；三是重建美国榜样的力量，进一步加强与盟友的关系，并使之承担更多责任，减少美国负担；四是实施“亚太再平衡”战略，把战略重心转向亚太地区。他表示，即使《跨太平洋伙伴关系协定》得不到国会批准，美国仍有必要将其军事部署的重心转向亚太地区。他说，“中国这个庞然大物的存在给该地区带来了深远影响”，为了维护现有的国际秩序，美国有必要提升在该地区的军事力量，以阻止中国运用其实力来破坏现有规则。他还表示，美国正处于历史的拐点，而他对美国的前景从未像现在这样乐观。

美国防部长卡特称应斥巨资升级美核能力

据美国《星条旗报》网站 9 月 26 日报道，美国防部长阿什顿·卡特在走访北达科他州迈诺特空军基地时强调，如果军事设施和武器得不到升级，美国将无法有效遏制其他拥核国家。卡特表示，美国急需投入巨资升级本国所谓的“核三角”能力，即海

陆空“三位一体”的核能力。卡特还指出，“威慑力的大小取决于对手的观察，即潜在对手目睹并相信美国行动能力的程度”。

据美国国会预算办公室预计，到 2024 年，全面升级美国“核三角”能力的成本将达到 3480 亿美元。该费用包括采购 100 架新型 B-21 “奇袭者”隐形轰炸机，用新型地基战略威慑导弹替代民兵-3 核洲际弹道导弹，并且根据“俄亥俄”级核潜艇的淘汰计划，采购 12 艘新型弹道导弹核潜艇。美国空军已开始采购新型 B-21 “奇袭者”隐形轰炸机及地基战略威慑导弹，但两套系统至少要到本世纪 20 年代中期才能服役。在此期间，空军会升级现有的轰炸机和地基导弹，这是保持美国“核三角”能力最经济、有效的办法。

奥巴马提名 50 多年来首位美驻古巴大使

综合外媒报道，9 月 27 日美国总统奥巴马正式提名杰弗里·德洛瑞蒂斯（Jeffrey DeLaurentis）担任 50 多年来的首位美国驻古巴大使，此举引发了奥巴马政府与共和党在国会的斗争。

此次提名被认为是奥巴马明年 1 月离任前为实现美古关系正常化而做的最后努力。奥巴马在声明中说：“尽管我们与古巴政府之间仍存在分歧，但派驻大使可以更顺利地实现我们的利益，加深两国的相互理解”。德洛瑞蒂斯自 2014 年以来一直在美国驻古巴利益代表处、驻古巴大使馆工作，目前是使馆临时代办。奥巴马表示，德洛瑞蒂斯在美古关系正常化过程中发挥的领导作用值得称赞。

按照程序，美国驻外大使的提名任命需通过参议院的审核才能最终生效。此次提名的通过可能面临重重困难，尤其因为今年是总统选举年，且该提名遭到包括马尔科·鲁比奥及泰德·克鲁

兹等参议员的强烈反对。

美智库分析脆弱国家对美带来的挑战

美国智库卡内基国际和平基金会、新美国安全中心以及美国和平研究所在近期的一份联合报告中指出，全球挑战正呈扩散趋势，但美国应对挑战的意愿和资源却有所不足，如何应对脆弱国家的挑战成为当前最为紧迫的议题。脆弱国家是当前地区动荡和全球动乱的核心因素，当地民众与政府之间社会契约的缺失或破裂是最主要的诱因。由于受官僚政治的影响，过去 20 年来美国并未在应对脆弱国家的挑战方面取得令人瞩目的成绩。

应对国家脆弱性的挑战并非易事，美国应树立完善且基于现实的政策原则，确定稀缺资源的投放方向和方式，并注重发挥其最大效应。美国还应塑造应对全球挑战的能力并强化关键机构及合作伙伴发挥自身作用的能力。当国防、发展和外交人士无法达成共识时，美国政策将会受到影响

报告建议，根据战略性、系统性、选择性和持续性这四条接触原则，采取更规范的措施来应对脆弱国家带来的挑战。在战略性方面，美国应在其利益最突出的地方集中发力，重点关注那些可能彻底改变地区秩序的脆弱国家。美国应加强国际机构及合作伙伴的响应能力，从脆弱性的根源出发，强调预防的重要性，为强化脆弱国家的适应力投入资源，并警惕可能影响长期目标和加剧脆弱性的短期行为。在系统性方面，世界各国要设立共同的目标，协调应对安全、政治和能力方面的挑战。在选择性方面，美国应关注利益和杠杆效应最突出、目标可实现且与地区合作伙伴的利益及能力相一致的案例。当国际合作伙伴和机构遭遇更大的风险时，美国应赋予它们牵头开展行动的能力。在持续性方面，

美国国内的政治支持对实现预期目标至关重要，我们必须坦率告知民众及合作伙伴美国的能力上限、付出的代价及美国不作为的后果。

对下届美国政府而言，将上述原则付诸实践是极大的考验。互相负责及推行问责制是重塑美国与脆弱国家及国际伙伴关系的重要因素。美国政府应优先关注以下三点：推动政府机构有序运行，确保各行政机构之间及行政与立法机构之间更加协调一致；美国与国际伙伴以及国际伙伴与脆弱国家之间要建立更有效的合作关系；强化相应的工具以帮助脆弱国家更有效地加强国家与社会的关系。这些建议将促使美国政府采取更加规范、务实、完善和有效的措施。

我们很清楚美国面临的挑战或美国影响力的局限性，但我们相信美国会继续承诺，在基于原则的领导下帮助其他国家和社会塑造更加美好的未来。

美智库称美应继续在多边开发银行中发挥领导作用

美国是全球经济一体化规模最大且程度最高的国家，在几大关键多边开发银行中发挥着举足轻重的作用，同时它也在这些银行的帮助下获益颇丰。

美国外交关系学会在近期发布的一篇题为《响应亚洲基础设施投资银行》的报告中指出，去年成立的亚洲基础设施投资银行（AIIB）是中国政府的一次外交和战略胜利，57个主权国家申请加入了这个新多边开发银行，其中也包括一些美国的亲密盟友。鉴于此，美国官员今后要在发挥本国实力的基础上，将多边开发银行纳入政策议程，从而适应中国等新兴国家崛起的新局面。

发展中国家的多边开发银行多由世界银行牵头，主要包括四大区域性多边开发银行，即美洲开发银行（IDB）、欧洲复兴开发银行（EBRD）、非洲开发银行（AFDB）和亚洲开发银行（ADB）。美国在这些银行中占据着重要地位。促进全球市场经济一体化一直是多边开发银行的重要议程，美国的政策制定者也始终认为该议程符合美国的利益。

美国在为多边开发银行作出贡献的同时也能从中获利。美国每年向多边开发银行注入 20 亿美元的资金，然后利用财务杠杆，通过在发展中国家融资获得 1200 亿美元的资金；美国还会利用多边开发银行的融资工具和运行模式来提供大规模的贷款和技术支持。此外，当美国国际开发署和政府机构的各类国际援助项目显得力不从心时，美国就会利用多边开发银行覆盖众多国家和经济领域的能力来实现援助的目标。

多边开发银行可以有效满足发展中国家的需求，这点符合美国的利益。多边开发银行能有效利用财务杠杆，且范围覆盖众多国家及行业，此类银行还能通过一系列措施推动公共物资的跨境流动，比如在为缓解和适应气候变化提供融资和相关知识、积极应对传染病或叙利亚难民危机等方面起到表率作用。

多边开发银行和美国双边援助项目具有很强的互补性。美国双边对外援助的重心是人道主义援助，而多边开发银行基本没有此类功能。此外，基建投资是多边开发银行最大的功能，但此类投资只占美国对外援助的一小部分。美国对外援助主要是提供援助金，而多边开发银行主要提供贷款、担保和股权投资。

对美国而言，多边开发银行还能成为有效的外交政策工具。美国通常会在制度框架内牵头利益攸关方或者单独行动，利用多边开发银行在处于关键期的国家和地区实现其战略目标。多边开发银行采取“胡萝卜”政策，为推动特定目标提供融资和技术支

持，有时暂停或撤销多边开发银行的各项支持可以作为美国牵头制裁别国政权的有效措施。

70 多年来，几大核心多边开发银行直接为美国在世界各地的战略目标服务，是美国高效率的合作伙伴。美国未来的利益将涉及应对更广泛的全球性挑战，比如气候变化、传染病的跨国性传播及难民问题，届时多边开发银行将再次助美国一臂之力。多边开发银行能否有效且适度开展行动将取决于美国领导人的决断力。美国政策制定者应与多边开发银行利益攸关方合作并提供相关资源，为大量绿色基建项目提供融资；他们还应从僵化的法规中跳脱出来，让多边开发银行能够更灵活地支持水力发电项目，鼓励发展中国家吸收难民，推动有助于救命药技术发展的投资项目。这些举措需要美国在多边开发银行中更大胆地发挥领导作用。

若美国对这些机构漠不关心，几大核心多边开发银行将与之渐行渐远，美国从多边体系中获得的利益也会相应地减少。各国在面对新时代的全球挑战时，会因缺少“领头人”和有效的应对工具而蒙受损失。因此，多边体系仍需要美国的参与。

美国政治/其他

美媒再评“占领华尔街”运动的影响

美联社 9 月 18 日报道称，“占领华尔街”运动爆发五年后，抗议者再次集结于纽约市的祖科蒂公园以纪念该运动。抗议者要求将收入不均的问题纳入更广泛的政治议程，并且鼓励人们争取每小时 15 美元的最低工资标准。他们还充当了佛蒙特州联邦参议员伯尼·桑德斯的忠实听众。

福德汉姆大学社会学教授希瑟·高特尼 (Heather Gautney)

表示，虽然批评者认为“占领华尔街”运动缺少明确的目标、清晰的组织架构或长远的战略规划，但该运动却产生了一定的政治共鸣。“占领华尔街”运动的支持者拉森仍坚信该运动具有重要的意义。他说：“当意外情况发生且当代人趋于政治化时，‘占领华尔街’运动标志着又一个历史性时刻的到来。”

美政府再次面临停摆危机

美国之音网站 9 月 25 日报道称，美国国会要确保政府正常运转所剩的时间已不多。联邦开支授权将于 30 日午夜到期，但共和党与民主党尚未就延长经费的临时方案达成一致，国会为 10 月 1 日开始的新财年拨款的可能性更小。政府有可能陷入局部停摆，但议员们还在打嘴仗，当前的目标是通过暂时性开支法案或持续决议（Continuing Resolution, CR）。

报道称，争取 11 月获得连任的议员们都希望能迅速结束国会工作，重新投身竞选活动。众议院议长、共和党人保罗·瑞安说，“我们想要完成工作”，且“不愿在这个时候在这里浪费时间”。而民主党称，即使通过短期开支议案，国会仍有许多尚未完成的工作。民主党籍参议员查克·舒默说，“共和党就像乞求学校早点放假的学生”，“宁愿出去拜票，也不愿在这完成民众交付的任务。”但共和党反驳称，民主党人是立法遭遇瓶颈的原因，他们利用程序阻拦手段来抵制拨款，阻碍参议院通过其它议案。瑞安表示，“少数党掌握着一些可以利用的工具来捆住我们的手脚，这就是他们选择对付我们的方法”。

2016 年美总统候选人首场电视辩论落下帷幕

当地时间 9 月 26 日，2016 年美国总统候选人首场电视辩论在纽约州霍夫斯特拉大学举行，民主党候选人希拉里·克林顿与共和党候选人唐纳德·特朗普首次同台展开正面交锋。首场辩论是一场综合性辩论，持续时间约为 100 分钟，包括“美国方向”、“实现繁荣”和“保障美国安全”三个议题，内容涵盖了政治、经济及安全三大领域。辩论中，两位候选人一如既往地互相进行攻击，双方在就业、税务问题、“邮件门”事件、种族问题、《跨太平洋伙伴关系协定》及网络安全等问题上针锋相对，并反复纠缠于对方的性情、品格和身体状况是否适合当总统。

据路透社和益普索（IPSOS）联合发起的民调显示，56%的受访者认为希拉里在辩论中获胜，26%认为特朗普获胜。近 31%的人认为本场辩论对希拉里有利，而认为对特朗普有利的人仅占 16%。不过，民调结果显示，辩论的获胜并未提高希拉里在选民中的支持率，希拉里当选的支持率为 42%，特朗普为 38%。此外，64%的受访者认为美国正走在错误的道路上，大多数人对美国感到气馁。

美国会首次拒绝奥巴马行使否决权

据“国会山”网站报道，当地时间 9 月 28 日，美国国会参议院和众议院分别以 97 比 1 和 348 比 77 通过了投票，拒绝美国总统奥巴马对《法律制裁恐怖主义赞助者法案》（简称“‘9·11’遇害者法案”）的否决。这也是奥巴马任总统以来，首次在行使总统否决权时遭到拒绝。

该法案早前在国会通过，允许“9·11”事件幸存者和遇难者家属起诉沙特阿拉伯政府。奥巴马于 23 日以损害美国国家安

全利益为由否决了该法案。奥巴马称，对“9·11”事件遇难者家属表示“深切同情”，但该法案“既不能保护美国人民免受恐怖主义袭击，也不能使我们更有效地应对这类袭击”。奥巴马政府表示，这项法案会剥夺沙特政府的主权豁免权，同时将导致美国在海外的人员遭受法律报复。此前，沙特外交大臣曾警告称，该法案可能导致沙特政府撤回在美国的投资。

美刊揭生于国外在美发动袭击的恐怖分子的真相

美国《国家利益》网站9月19日刊文称，美国近期连续发生几起疑似恐怖袭击，一起是达赫·阿丹（Dahir Adan）在明尼苏达州一家购物中心制造的持刀伤人案，此案无人身亡，阿丹被休班警员杰森·福尔克纳（Jason Falconer）当场击毙，“伊斯兰国”随后宣称对此次袭击负责。另两起是导致29人受伤的纽约切尔西爆炸案和新泽西锡赛德帕克镇的未遂爆炸案，嫌犯是28岁的艾哈迈德·汗·拉希米（Ahmad Khan Rahami）。

两名袭击者都有相似的特征：两人均为男性且年龄相仿，他们都信仰伊斯兰教且都出生在国外。《华盛顿邮报》的消息称，阿丹在两岁时随父母移民美国；拉希米则是阿富汗裔美国人，但当时他所用的签证类型和签证时间却无从知晓。

文章称，不论是以移民还是暂时居留的身份，外国人或多或少都参与了致人死亡的恐怖袭击。有报告指出，在美国本土遭受的恐怖袭击中，有88%的美国人死于国外出生的恐怖分子之手。阿丹和拉希米制造的疑似恐怖袭击，与近期“独狼”式连环袭击案的模式存在相似之处，袭击者与国外恐怖组织几乎没有联系。卡托研究所的研究报告指出，在1975年至2015年期间，通过合法或非法途径来到美国的外国人超过了11.3亿，入境外国人与

恐怖分子的比例为 740 万：1（其中包括袭击未遂的恐怖分子），若按在国内成功实施恐怖袭击并致人死亡的恐怖分子来计算，这个比例为 2800 万：1。

每年，美国人在外国人对其本土实施的恐怖袭击中遭到杀害的概率为 1/360 万。人们不禁要问，他们要付出多少代价才能将每年死于恐袭的概率降到 1/360 万以下，又要支付多少税费或拖累经济到何种程度，才能将这种概率降到 1/400 万甚至更低。

政府每采取一项降低风险的措施都会付出相应代价。据保守估计，移民和旅游业每年创造的经济收益高达 2290 亿美元。国内安全固然重要，但禁止移民会影响很多人的生计，而在恐袭中遭到杀害的概率却并未出现明显下降。

文章认为，为了将恐怖分子挡在门外，美国政府应投入资源并加强移民排查。未来外国出生的恐怖分子带来的威胁可能会越来越大，美国应做好规划并积极应对挑战，而非不计成本地夸大威胁。希望卡托研究所的最新报告能够有助于应对出生在海外的恐怖分子带来的威胁。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn