

美国动态

(半月刊)

2021年10月1日 (第246期)
仅供参考

上海市美国问题研究所



美应加强基于联盟的安全合作以维护印太秩序

为了构建一个战略性的、以联盟为基础的方式与中国打交道，美国应采取一系列措施来扩大基于历史联盟的权力平衡。

中美关系

上海美国商会发布 2021 年《中国商业环境调查》

上海美国商会近日发布 2021 年度《中国商业环境调查》。内容涵盖上海美国商会在华会员企业的经营业绩、投资计划、本土市场竞争、跨境人员往来、离岸生产等重点话题，以及这些企业对中国整体经营环境与监管环境的感受。报告概要如下：

中国经济在 2020 年下半年至 2021 年上半年的表现领先其他全球市场。一线城市经济活跃度已近恢复至疫前水平，显示政府应对疫情的供给端支持政策切实有效。海外市场对医疗用品、计算机和其他电子产品的强劲需求使中国外贸出口成绩抢眼。

商会的会员企业仍旧对中国国内市场充满信心。对未来五年在华业务的乐观度已近恢复至美中贸易纷争开始前的水平；企业 2020 年的全年营收普遍报捷；他们对 2021 年的营收展望也更为乐观，增资计划也从侧面反映出这一积极情绪。虽然企业反馈普遍积极，但他们表示，包括知识产权保护以及内外资企业平等待遇等领域在内的营商环境仍有待进一步加强。

报告认为，拜登政府的对华态度和战略较上届政府更为审慎，但两国科技“脱钩”的风险仍然存在。在过去 40 年里，美中经贸合作的成果为两国和两国人民带来了不可估量的切实利益，若“脱钩论”愈演愈烈，将会打破这来之不易的合作成果。

拜登不应对中国申请加入 CPTPP 袖手旁观

美国彼得森国际经济研究所（PIIE）网站 9 月 23 日登载该智库高级研究员杰弗里·肖特（Jeffrey J. Schott）的文章称，

中国最近申请加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP），作为对中国此举的回应，拜登应该重新加入 CPTPP，并寻求升级该协定，而不是坐视一个以中国为中心的新经济秩序形成。

文章称，对于如何应对一项将美国排除在外的贸易协定，拜登政府面临着相互矛盾的压力。一方面，美国商业团体和一些国会议员正施压白宫重新考虑对 CPTPP 的政策。另一方面，面对一些民主党议员可能的反对，拜登政府称应先在国内实施经济改革提高美国的竞争力，再考虑亚太地区的贸易协商。

没有美国官员的参与，中国将在与现有 CPTPP 成员谈判加入条件和市场准入时间表方面拥有更大的影响力。目前尚不清楚该协定的 11 个成员国是否会拒绝中国的申请。对大多数 CPTPP 成员国来说，中国是比美国更重要的贸易伙伴；但中国与 CPTPP 成员国的双边关系也背负着沉重的包袱。

所有这些情况都增加了拜登政府的压力，要求它重新加入其亚太盟友。如果成员国愿意增强目前协议的条款，可能会给拜登一个重新加入的借口。在该协议中增加一个有关贸易和气候的新章节既可行又可取。按照《美墨加协定》的标准来更新 CPTPP 有关数字的章节会更困难，但却是可行的。即将于 11 月在新西兰举行的亚太经合组织（APEC）论坛将是拜登宣布美国重返 CPTPP，并重申美国在该地区领导地位的合适场合。

在阿富汗的失败使美国更加危险

美国卡托研究所网站 9 月 18 日登载其高级研究员道格·班多（Doug Bandow）的文章称，美国从阿富汗撤军说明，美国更有可能避开没有战略价值的战斗任务。美国愿意放弃失败的承诺

将使其更加强大，因而在未来成为一个更加危险的对手。

文章认为，虽然从阿富汗撤军损害了美国的信誉，但此举极大地改善了美国的地缘政治地位。首先，华盛顿将不再在中亚浪费军队和金钱，而北京将不得不照管自身的利益。其次，华盛顿可能会继续减少对穆斯林国家的干预，这有利于它节约资源应对更重要的挑战。再次，拜登将对友好国家对华盛顿承诺的担忧很敏感，他可能会通过公开方式来展示其决心。因美国从阿富汗撤军而感到紧张的国家可能会感到压力，这要求它们加大对本国军队的投资，并更紧密地合作以应对感知到的安全威胁。最后，随着明年国会中期选举的临近，共和党对拜登撤军的攻击只会增加。在国际事务中，拜登更有可能采取强硬的谈判立场，并以军事威胁来支持它们。拜登可能会对他在国际上软弱的暗示很敏感，特别是涉及到中国时。

中国和美国必须继续努力解决争端，最大限度地减少冲突的可能性。持续和平的好处压倒任何可能通过战争获得的好处。

美国失败的中国战略

美国世界报业新迪加（Project Syndicate）网站9月23日登载约翰·霍普金斯大学国际经济高级研究教授安妮·克鲁格（Anne O. Krueger）的文章称，拜登延续特朗普的保护主义策略不但不会减缓中国的发展，还会制约美国的经济发展。文章摘要如下：

中美竞争已经被视为一场决定谁将领导地区和全球秩序的竞赛。经济活力是建立军事实力的必要条件。美国要保持和加强其在世界经济中的领导作用，就必须同时拥有盟友和充满活力的国内经济。但是，拜登政府没有关注如何改善美国经济的表现，

而是效仿中国，让政府在技术上和行业中挑选赢家 and 输家。这样做放弃了美国对开放多边贸易体系、法治和私人企业的支持。

在任何竞争中，总有两种基本策略供选择。一种是进攻性策略，包括加强自己的能力；另一种是防御性策略，包括试图削弱竞争对手。在中国问题上，美国已经尝试了防御性战略，特朗普对中国发起贸易战就属于这一战略，但并未阻止中国经济增长。

尽管特朗普的保护主义战略显然失败了，拜登政府仍然通过保留上届政府的关税，并采取“购买美国货”政策来延续这一战略。在实践中，“挑选赢家”往往意味着支持失败者。保护主义和补贴也鼓励国内垄断行为，导致生产增长放缓和更多游说来保留不合理的特权。这些做法阻碍了新参与者进入市场，也让小企业更难扩张。

类似地，美国在贸易领域的行动既制约了美国的经济的发展，也破坏了美国的联盟，从而削弱了美国自身的全球实力。通过采取中国式的政策，美国不仅在削弱其竞争优势，还在否定自由市场导向的开放体系以及美国的全球领导作用。

取消保护主义措施、强化开放的多边体系将产生比特朗普的保护主义更好的结果。美国应该以世贸组织建设性领导者的姿态重新接触，推动世贸组织在电子商务和气候变化等新议题上进行改革。中国越是试图扩大国家支持的产业，美国就越应该证明有更好的替代方案。

美应加强基于联盟的安全合作以维护印太秩序

为了构建一个战略性的、以联盟为基础的方式与中国打交道，美国应采取一系列措施来扩大基于历史联盟的权力平衡。

美国哈德逊研究所（Hudson Institute）9 月 22 日登载该智库高级研究员詹姆斯·普利斯特普（James Przystup）执笔的报告称，为了应对中国崛起带来的多方位挑战，印太地区国家正在经历一场深刻的战略转型。以美国、日本和澳大利亚为首的印太地区国家和势力正在围绕外交与国防、基础设施与发展、经济与贸易三大领域进行战略调整。

报告称，为了构建一个战略性的、以联盟为基础的方式与中国打交道，美国应采取一系列措施来扩大基于历史联盟的权力平衡。随着时间的推移，这种以联盟为基础的结构可以使竞争环境向美国及其在印太和其他地区的盟友和战略伙伴倾斜。报告为此提出了七项建议：

第一，重申美国的联盟关系。美国需要重申亚洲联盟体系基于共同的价值观和利益，美国对共同防御的承诺是持久的，这将发挥美国在该地区的优势。该地区国家也继续将美国的领导地位作为地区稳定和安全的基础。

第二，展现美国的领导力。美国应与印太民主国家一道推广共同的价值观和准则，并支持和维护整个地区乃至全球范围内基于规则的安全秩序。“四国集团”（Quad）的迅速发展是展示美国领导力的良机，该集团成功的关键在于是否能妥善解决该地区目前面临的挑战——如新冠肺炎疫情防控，并在将来更多聚焦该地区的互联互通。在中国问题上，虽然美国与盟友利益的大方向一致，但并不完全相同。因此，美国的联盟政策应着眼于解决彼此在地区和全球层面的共同关切并努力缩小分歧。

第三，增强与国际机构的接触。美国凭一己之力远不足以应对中国崛起带来的多重挑战。联合国、世卫组织以及世贸组织等国际机构的参与能够协助美国更好地解决有关中国的问题，并宣扬西方的价值观。

第四，挑战中国对国际法的“漠视”。美国应该在相关政策声明中引用和强调海牙国际仲裁法庭对南海仲裁案的裁决，并且在外交上挑战中国对该裁决的漠视。美国应该恢复与东盟的密切接触，以期达成一份有效的“南海行为准则”。

第五，筹办“南海领土问题国际会议”。在全球联盟体系的基础上，美国应该呼吁其欧洲和亚洲盟友，与中国一道，召开“南海问题国际会议”，解决领土问题，并就资源的管理与开发进行国际合作。

第六，考虑参与世贸组织改革并加入 CPTPP。印太地区已经在着手构建一个没有美国参与的、基于规则的地区贸易秩序。美国应该参与有利于国际经济秩序规范发展的国际机构，而不是成为局外人，只有参与其中才能实现美国国家利益，提高国际地位。

第七，将重振国内经济放在首要位置。拜登政府的首要任务是重振国内经济，弥补美国工业因全球化和两党政治疏忽遭受的损失，同时保护和发展美国的高科技产业。经济实力将决定美国的战略并维持美国的领导地位。

美国外交

拜登需要重新与中亚接触

美国《国家利益》（National Interest）网站 9 月 22 日载文称，从阿富汗撤军后，西方必须制定一项地区战略，不把中亚的关键贸易路线和充满活力的市场让给外国势力。摘要如下：

在中亚地区，美国需要一项专注于重建信誉和反恐威慑的政策。为了实现这些战略目标，美国需要加强与在中亚的长期伙伴的合作，以在朋友中增强信任，并使对手更加谨慎。

美国和欧洲应该通过他们在中亚的盟友——如哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦——在该地区投射力量并约束塔利班，以削弱中国和俄罗斯在中亚的影响。哈萨克斯坦是中亚地区最大的国家，约四分之三流入中亚地区的外国直接投资都流向该国。中亚五国领导人 8 月份一致同意将哈萨克斯坦阿斯塔纳国际金融中心作为连接中亚地区与外国投资者的金融经济平台。因此，哈萨克斯坦可以作为美国与欧洲与该地区在地区安全、经济和贸易上进行合作的支点。

俄罗斯密切关注其在中亚的安全利益，中国则试图利用阿富汗作为与中东、中亚和欧洲贸易的门户。中亚的重要性要求美国带头投资哈萨克斯坦和中亚的安全和经济机会。这可以使西方将力量投射到欧亚大陆的心脏地带，以威慑恐怖主义，保证全球未来的安全 and 经济繁荣。

加强北约是提升欧洲威慑和防御的关键

美国战略与国际研究中心（CSIS）网站 9 月 20 日登载该智库战略项目名誉主席安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）的文章称，加强欧洲的威慑和防御，北约——而不是欧洲防务自主——才是答案。文章摘要如下：

美国及其北约盟国是时候该认真考虑如何塑造欧洲、大西洋和地中海未来的防御了。这样做的时候，他们必须关注提升威慑和防御，而不是资金水平。美国需要改变对待北约和欧洲的方式。美国对中国威胁的关注、其从阿富汗撤军的方式、缺乏与北约盟友的全面协商等已经引发了欧洲对依赖美国作为战略伙伴的质疑。同时，欧洲需要对其对美国军队的战略依赖有更现实的认识，努力提高其军事能力。它必须意识到，没有可靠的欧洲机制能替

代北约和大西洋联盟。

北约需要修复而不是瓦解。美国及其北约欧洲盟友需要专注于使联盟变得更加有效。他们需要进行更多合作，来塑造北约的现实世界战略，促成有意义的现代化和合作。此外，他们需要关注各国在威慑、防御和合作等共同能力方面的提升。北约的每个成员国都需要更加努力，切实落实北约 2030 年计划中制定的战略和军队现代化目标。建立一个均衡的、项目协调的、可互操作的国家力量组合，应该是美国、欧洲和加拿大的共同目标。

通过人道主义援助使与朝鲜的外交回到正轨

美国《外交事务》杂志网站 9 月 22 日登载乔治城大学埃德蒙·沃尔什外事学院教授车维德的文章称，美国可以通过人道主义援助，使与朝鲜的外交回到正轨。文章摘要如下：

朝鲜 9 月 15 日向其东部海域发射了两枚短程弹道导弹，这提醒拜登政府，朝鲜对核武器的热情需要白宫的注意。尽管朝鲜的武力威胁仍受到遏制，但平壤继续秘密开发威胁美国的武器系统，一场危机正在酝酿之中。拜登政府最终不得不决定如何在朝鲜越过红线之前阻止它。

目前尚不清楚拜登政府将如何应对这一困境。对这一问题的答案通常是对朝鲜实施更多的制裁，迫使其停止武器计划。然而，由于新冠病毒疫情，朝鲜从去年 1 月起关闭了与中国的边境，相当于把自己置于史上最严厉的制裁之下。

在制裁变得毫无意义的情况下，遏制核威胁的唯一答案是外交，而展开外交的最佳途径是通过人道主义援助。朝鲜目前的新冠疫情形势仍不为人所知，但其缓解疫情的措施给朝鲜人民带来了很大打击。金正恩拒绝了 Covax 疫苗协调项目提供的 300 万

剂中国科兴疫苗。这为美国向朝鲜提供疫苗创造了机会。朝鲜的粮食不足也为外交提供了空间。韩国急于改善与朝鲜的关系，它可以为朝鲜提供粮食和肥料。

疫苗和粮食好像是“小球”和去核化的“弯路”。但人道主义援助将解决朝鲜人民的迫切需求，促进朝鲜与韩国的团结，并降低金正恩进行重大武器挑衅的可能性。此外，美国同意向朝鲜提供援助，将削弱中国在平壤的影响力。至少，它可能会为进一步的外交创造一些动力。

美国应与西半球建立新伙伴关系

美国战略与国际研究中心网站 9 月 16 日登载该中心高级副总裁、繁荣和发展项目主任尼尔·伦德(Daniel F. Runde)等的文章称，美国应为西半球建立一项积极的议程。该议程应该以共同的优先议题和相互合作为中心，并关注具有战略意义的领域。该议程应包括以下几方面：

第一，经济繁荣与一体化。美国应以《美墨加协定》为蓝图，在该地区签署更多贸易协定来推动经济一体化。此类贸易协定能够使价值链多样化，从而降低价值链的风险并增加弹性。促进一体化还能够降低非法移民的动机，削弱西半球非法市场的影响力。在五到十年内，更高程度的经济一体化可能意味着创造一个拥有超过 10 亿人口的强大经济集团，进而使本地区在其数字基础设施发展中发挥核心作用，这将是相对于中国等区域外参与者的一个战略胜利。

第二，民主和制度。新的区域伙伴关系应优先加强民主、教育和政治改革。美洲出现的民主倒退现象应引起民主国家的警觉。该地区现有的促进民主的框架《美洲民主宪章》很少得到充

分遵守，美国应该带头推动宪章的承诺，表明美国的职责是巩固和改善民主，而不仅是在西半球监督民主。

第三，区域机构和安全。在机构方面，要支持和赋权拉丁美洲的区域机构。过去 20 年里，该地区替代性的政治议程催生了一个平行的区域机构网络，这将其他国家排除在区域对话之外，向区域外的参与者敞开了大门。美国应强调美洲国家组织（OAS）作为西半球合作首选平台的地位，加大对美洲开发银行的支持力度，并支持清洁能源、农业、交通基础设施等其他地区基础设施。在安全方面，美国应依靠美洲国家组织等现有协议和机构，深化与该地区的安全合作，立即采取行动打击跨国犯罪组织。

第四，与西半球的伙伴关系议程。改善经济固然重要，但必须先克服重创该地区的新冠肺炎疫情。合作范围应包括与 Covax 合作来支持疫苗推广，提供医疗用品，援助受疫情重创的中小企业，特别是在墨西哥等国。在美军撤离阿富汗，拜登政府强调与中俄展开战略竞争的背景下，美国重返西半球是有意义的，也会承认大国竞争就发生在美国的近邻，而不仅在其他遥远的地方。

2022 年美国将主办美洲国家首脑会议，拜登应该抓住时机，发起大胆和及时的新倡议，让美国与西半球接触并建立伙伴关系。利用前车之鉴和对未来挑战的清醒认识，证明美国可以再次成为该地区国家值得信赖的合作伙伴。

AUKUS 核潜艇协议为不扩散开了一个危险的先例

卡内基国际和平研究院近日登载该智库核政策项目联合主任詹姆斯·阿克顿（James M. Acton）的文章称，“澳美英联盟”

（AUKUS）的核潜艇协议将使澳大利亚成为第一个利用国际原子能机构（IAEA）保障监督漏洞的无核武器国家，这将会树立一个

破坏性的先例。

核不扩散执行的政治。《不扩散核武器条约》（NPT）要求无核武器国家申报其所有核材料，并责成国际原子能机构核查这些材料是否被用于制造核武器。这种申报和核查制度被称为保障监督措施，其目标是威慑。当国际原子能机构检测到公然不遵守保障监督措施的行为，或模糊的令人担忧的行为时，一个激烈的政治进程就开始了。

譬如，在 2002 年发现伊朗的秘密核计划后，小布什政府呼吁德黑兰“放弃铀浓缩和再加工活动”。但伊朗宣称其有“铀浓缩的权利”，并利用人们认为的双重标准，将自己与日本进行比较。伊朗的这一行动是成功的。很少有其他国家愿意支持要求伊朗放弃其浓缩和再加工项目的呼吁。尤其是德国强烈抵制向伊朗施压，这可能是因为德国自己也进行了铀浓缩，担心将来也会受到类似的压力。最终，在 2006 年，美国不得不支持一项安理会决议，要求伊朗“暂停”而不是放弃铀浓缩和再加工活动。

总之，关键国家（包括美国的亲密盟友）不太可能对扩散威胁作出强有力的回应，这样做的话可能会巩固双重标准。了解到这一点，潜在的扩散者可能会利用这种双重标准来推进他们对核武器的追求。

海军推进器的漏洞。AUKUS 的核潜艇协议将利用海军推进器的漏洞。该漏洞可能被一个潜在的扩散者利用的危险一直存在。事实上，在 2018 年，伊朗通知国际原子能机构，它正计划“未来建造海军核推进器”，这为伊朗将来从保障监督措施中移除核材料创造了一个明显的借口。如果伊朗真的采取了这一行动，它可能将面临激烈的反弹，包括来自中国和俄罗斯的反弹。事实上，对这种反弹的预期，包括新的制裁甚至军事行动，可能在阻止伊朗采取这一行动中发挥了作用。

随着 AUKUS 宣布核潜艇协议，这种潜在的反弹可能会减弱。如果澳大利亚最终从保障监督措施中移除其核材料，这种反弹可能会变得更弱。因此，在未来一个想获得核武器的国家可以合理地计算出，通过利用澳大利亚的先例，其可以将从保障措施中移除核材料的成本降低到一个可以容忍的水平。

如何减轻损害

首先，澳大利亚的核动力潜艇应该使用不能直接用于核武器的低浓缩铀（LEU）作为燃料；其次，英国和美国应制定他们认为无核武器国家拥有无保障海军反应堆应该满足的客观标准，包括：执行《全面保障监督协定》和及其《附加议定书》；国际原子能机构认定该国不存在未申报的核材料；五十年来未被发现有不遵守国际原子能机构保障监督协定的情况；签署并批准了《全面禁止核试验条约》和《核材料实物保护公约》及其修正案；承诺使用低浓铀作为海军反应堆的燃料；承诺在运营无保障监督的海军反应堆期间，不在国内进行铀浓缩或乏燃料再加工；缔结一项协议，由拥核国家提供制造的海军反应堆燃料。

美国政治/其他

拜登在议题、个人特质和工作认可度上的支持率下滑

美国皮尤研究中心网站 9 月 23 日发布的一项民调显示，拜登的支持率在近两个月里大幅下滑。内容摘要如下：

在工作认可度方面，不足 44% 的美国成年人赞同拜登作为总统的工作表现，53% 的人不赞同。这标志着拜登的支持率自 7 月份以来发生了逆转，当时 55% 的人赞同他的工作表现，43% 的人

不赞同。

在议题方面，自春季以来，公众对拜登的信心在多个议题上都有所下滑。在 3 月的民调中，民众对七个议题中的六个表达了对拜登的信心，包括他对新冠肺炎疫情的应对及其外交和经济政策；但在 9 月，仅有约一半的人对拜登应对疫情和经济的表现有信心。公众对拜登在外交政策、明智地使用武力、移民政策和团结美国方面的信心均有所下降。

对拜登某些个人特质的积极评价也出现了相似的下滑。虽然大多数人认为拜登能够坚持自己的信仰(60%)，关心普通人的需求(54%)，但较 3 月份均有所下降。对于拜登头脑敏锐的积极评价最低，仅有 43%的人认为这符合或比较符合拜登，较 3 月份下降了 11%。

拜登的公众地位在两党都有所下降。例如，在工作评价方面，赞同拜登表现的民主党人和倾向民主党的无党派人士从 7 月份的 88%下降到 75%；仅 9%的共和党人和偏向共和党的人赞同拜登的表现，较 7 月的 17%几乎下降了一半。

非白人群体成为美国人口结构变化的引擎

美国布鲁金斯学会网站 9 月 21 日登载该智库都市政策项目高级研究员威廉·弗雷 (William H. Frey) 的文章称，美国 2020 年人口普查结果清楚表明，美国的“多样性爆炸”仍在继续，白人人口占比下降。然而，美国种族和民族的多样性在不同的地区表现出不同的形式。文章摘要如下：

根据普查结果，拉美裔或西班牙裔占美国人口的 18.7%，黑人占 12.1%，亚裔占 6.1%。拉美裔或西班牙裔居民在从加利福尼亚到得克萨斯州的广大县城，以及西部山区的部分地区、东南部、

北部的城市化地区和美国内陆的许多小地方都有很高的代表性。亚裔美国居民，通常与其他非白人群体一起，在加州、华盛顿州、得克萨斯州、美国东南部的部分地区、大都市地区和全国各地的小城镇都有很高的代表性。

在历史上，大都市区一直是移民的目的地，但是黑人、拉丁裔或西班牙裔以及亚裔在这些地区的多样性概况大相径庭。在 155 个大城市中，拉丁裔或西班牙裔人口的增长率是该群体全国增长率的 1.5 倍，他们正在中西部、东北部和东南部获得新的立足点。尽管亚裔人口的增长速度快于拉丁裔或西班牙裔，他们在大多数大都市地区的足迹较少，而集中于几个门户地区，如洛杉矶、纽约和旧金山。对美国黑人来说，近几十年来最显著的变化是回到南方——这扭转了历史上黑人向传统的北部和西海岸迁移的趋势。西部都市区的黑人人口也出现了增长。

2020 年人口普查显示的不同种族和族裔群体的崛起和地理分布表明，各种非白人群体已经成为美国大部分地区人口变化的引擎。种族和民族多样性将在美国大部分地区更加普遍，对美国的政治、社会和经济产生重大影响。

民主党的未来取决于摇摆选民

美国《国会山报》（The Hill）网站近日载文称，摇摆选民对民主党明年的中期选举至关重要，并建议民主党转变策略，传达积极的信息，赢回摇摆选民。文章摘要如下：

最近，拜登及其政府的总体支持率明显下降，这在很大程度上是由于摇摆选民对拜登政府未能很好地处理美国面临的重大问题的负面情绪不断增加。根据舍恩·库珀曼研究公司（Schoen-Cooperman Research）最近的一项民调，在 2022 年的

中期选举中，摇摆选民目前更青睐共和党人（45%），而非民主党人（39%），这表明共和党的势头强劲。这凸显出民主党面临的一个关键问题：民主党人怎样重振其形象并改善其信息，以在中期选举之前赢回这些关键的摇摆选民？

舍恩·库珀曼研究公司的调查结果显示，摇摆选民最易被传达有关国家未来乐观愿景的亲民主党论点说服，而这恰恰是目前民主党传达的信息所缺乏的。

具体而言，民主党的信息应展示民主党人如何正在通过投资美国的基础设施来改变美国，推动国家向前发展。这对超过四分之三（77%）的摇摆选民具有说服力。此外，关于民主党如何带领美国走向更美好未来的信息，例如为美国工薪阶层创造数百万个高薪就业机会、让孩子重返学校，也对绝大多数摇摆选民（63%）有说服力。

鼓吹缺乏积极性、未提出国家愿景的支出有害无益，尤其是民主党正在推进的 3.5 万亿美元的支出计划。该计划缺乏方向，只会增加债务、赤字和通胀。如果民主党继续追求高昂的支出计划，尤其是在没有阐明一个推动国家前进的有凝聚力或乐观愿景的情况下，可能会在中期选举中面临更严重的反弹。

同样值得注意的是，在美国面临的关键问题上，摇摆选民对共和党的信任超过了对民主党的信任，特别是领导疫情后的复苏（共和党领先 20%）、创造高薪就业机会（共和党领先 19%）、解决移民问题（共和党领先 15%）、降低犯罪率（共和党领先 14%）。摇摆选民还指责民主党人导致南部边境移民激增，造成通货膨胀。调查发现，“民主党应该为边境移民激增和通胀负责”这一关键的反民主党信息对大多数摇摆选民具有说服力。

美记者撰书揭特朗普政府末期内幕

鲍勃·伍德沃德 (Bob Woodward) 和罗伯特·科斯塔 (Robert Costa) 的新书《危险》 (Peril) 于 9 月 21 日正式出版。伍德沃德曾服役于美国海军，退役后供职于《华盛顿邮报》，因对“水门事件”和“9·11”事件的报道名声大噪。科斯塔毕业于剑桥大学，在媒体领域有丰富的从业经验。

《危险》是伍德沃德对美国第 45 任总统特朗普任期的新闻制作“三部曲”的巅峰之作。本书最吸引读者之处在于，伍德沃德和科斯塔通过采访约 200 名亲历者生成了 6000 多页采访内容，其中包括闻所未闻的秘令、机密电话记录、日记、电子邮件、会议记录等私人及官方材料，揭露了特朗普在权力行将结束几周内混乱不堪且充满戏剧性的政府内幕。

该书认为从特朗普政府到拜登政府的过渡时期是美国历史上最危险的时期之一，主要围绕年初国会大厦发生的骚乱及特朗普在其中的种种过激表现来展开。1 月 6 日美国国会大厦遭到袭击的两天后，特朗普总统的高级军事顾问、参谋长联席会议主席马克·米利 (Mark Milley) 将军单独采取了秘密行动，目的在于限制特朗普可能下令进行危险的军事打击或发动核攻击。

全书分为 72 个短章，时间线覆盖了 2020 年总统大选、新冠疫情、乔治·弗洛伊德谋杀案及拜登上任前几个月发生的抗议活动等。本书不仅细致完整地描述了特朗普的总统生涯，包括末期权力的急速瓦解，还通过向读者披露拜登政府的内部审议材料来详细展示拜登任职初期是如何应对新冠疫情、高失业率、党派分歧、阿富汗撤军等棘手问题的。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn