

# 美国动态

(半月刊)

2022年2月28日 (第255期)  
仅供参考

上海市美国问题研究所



## 美国外交政策应跳出“多重构想”困境

拜登政府的外交政策在三种互不相容的构想间剧烈乃至混乱地摇摆，导致其外交政策既不基于当前的地缘政治现实，也不基于对美国国家利益的深刻理解。“克制”或许是拜登政府破局的关键。

# 中美关系

## 美学者：美应做好与华开展通信技术竞争的准备

《防务快报》(Breaking Defense) 网站 2 月 14 日登载麻省理工学院研究员加布·阿灵顿 (Gabe Arrington) 的文章称，拜登政府应加倍投资基于太空的 5G 技术，对中国的电信计划实施反击。文章摘要如下：

中国正寻求实现一项重要战略，即打造通信技术行业综合体，而美国的相关行业尚处于较割裂的状态。除非美国能够转变思维并采取反击行动，否则中国将在该领域取得大幅领先。为了调整当前政策，美国应采取以下步骤：

首先，美国在应对中国不符合既定规范的海事和电信行为时，应采取一种统筹大局的思维模式。与其按地区和行业划分来应对中国挑战，不如联合其他国家以及国际组织采取集体行动。

其次，在制定全球海事战略时，美国应扩大对港口的 5G 和自动化的投资。此举能助美国保持竞争力，降低未来供应链中断所造成的负面影响，并从港口利用率扩大的趋势中获益。

最后，在制定全球信息、通信和技术战略时，美国应支持基于太空的宽带网络发展，以防止中国在全球信息领域占据主导地位。通过从太空获取数据，美国各行业的龙头公司可以渗透到由中国公司主导的地区，包括非洲和拉丁美洲。

## 美专家：美中应重启航天对话

美国 War on the Rocks 网站 2 月 10 日登载芝加哥全球事务委员会公共舆论和外交政策助理主任克雷格·卡夫拉 (Craig

Kafura) 的文章称, 美中应重启民用航天对话和航天安全交流, 以防止航天事故无意中升级为冲突。

航天安全对话机制是管理美中关系不对称性的关键。美中治理体系的差异容易造成政策和意图的误判。此类对话有助于减少误解, 确定潜在的合作领域。并且, 连贯且一致的对话机制能为双方提供一个定期接触点, 能在两国关系固有的起伏中存续下去。

外太空是战略竞争的新制高点, 因此, 太空问题即军事问题。中国的空间安全发展长期处于酝酿之中, 美国同样也在研发秘密的太空武器。美中两国应避免在太空开展军备竞赛, 以免损害人类和平利用太空的美好愿景。

太空问题也是战略问题。中美都容易将卫星事故, 无论是碎片碰撞还是简单的系统故障, 解释为对方试图摧毁己方太空网络的前兆, 存在爆发核战争的风险。美中若能将两国从事航天安全工作的官员聚集在一起, 建立工作关系以及增进对彼此国家政策的理解, 有助于在危机升级之前将其化解。

民用航天问题也是地缘战略格局的一部分。目前, 近地轨道愈发拥挤, 在轨卫星之间随时可能出现险情。由于中美两国未来几年内都有将数千颗卫星送入轨道的打算, 两国的民用航空对话对于控制险情至关重要。

目前, 美中关系仍处于低迷状态, 在大多数问题上接触有限。并且, 美中民用航空对话也缺乏战略与经济对话为其提供总体讨论框架。鉴于太空问题仍是美中关系里悬而未决的议题, 两国应保持相互接触, 以确保竞争不会导致太空变成另一个敌对舞台。

## 2022 年美国可能采取的对华政策

美国《外交政策》(Foreign Policy) 网站 2 月 15 日登载灯

塔全球战略咨询公司 (Beacon Global Strategies) 高级副总裁埃里克·塞耶斯 (Eric Sayers) 等人文章称, 美国对中国行动和意图日益增长的担忧推动白宫和国会两党在中国问题上达成了强有力的共识。美国对华政策正迅速扩展到各大技术领域, 今年, 美国恐从以下五个政策领域采取进一步行动:

首先, 限制向敏感的中国公司投资。美国目前虽然通过向企业发放特殊许可证的手段来限制对外投资, 但没有相关工具控制对外私募股权投资以及其他直接投资, 因此, 美方无法保证这些投资不会流向参与中国军事现代化或“数字威权”政策的公司。对此, 美国国会将发挥带头作用, 寻求通过立法, 以建立新的审查机制。

第二, 随着美国国家安全部门的关注点扩大到 5G 电信领域之外, 中国云服务提供商 (CSPs) 可能面临更严格的资格审查。最早可能采取行动的机构是商务部以及联邦通信委员会, 他们可能利用其新的行政权力来保护美国国内的信息技术。

第三, 中国推出的数字人民币引发热议。若中国的数字人民币在世界获得流行, 中国将利用此工具影响寻求进入中国市场的国际公司的决策。若中国成功利用数字人民币进一步脱离美国主导的国际金融体系, 将大幅降低美国金融制裁作为威慑工具的有效性。对此, 美国国会将把中国的数字货币计划列入其监督议程。

第四, 围绕电动汽车大容量电池供应链控制权的争夺战正在形成。在关键矿产、矿产加工和电池装配方面, 中国处于世界领先。美国正迈向电动汽车时代, 未来可能在能源需求上依赖中国。美国将认真审视国内采矿业和加工业的动向, 并期待与盟友一道找到解决方案。

最后, 11 月的美国中期选举可能带来影响对华政策的政治转变。美国对华采取的新制裁恐从根本上重塑美中经济关系。

## 美议员称美国应积极“保卫”台湾

美国《外交事务》(Foreign Affairs)网站2月1日登载共和党众议员麦克·加拉格尔(Mike Gallagher)的文章称,美国国防部尚未就中国大陆“入侵”台湾做好准备,可能正步入输掉“台湾战争”的轨道。但是,美国若能对现有和易获得的资源进行有针对性的重新定向和有效规划,并充分利用关键联盟,或许能扭转局面。文章摘要如下:

首先,美国在广泛的印太地区拥有众多土地、财产和盟友,应利用这些资源构成一条对抗中国的重要防线。太平洋上的众多岛国极具战略意义,美国却没有物尽其用。美国防部应加强与密克罗尼西亚联邦、马绍尔群岛共和国和帕劳共和国等太平洋岛国的关系,积极推动联合基地安排。

其次,美国需要做好军事硬件准备。基地能够为美国在印太地区的前沿存在提供承载平台,但不足以让美国在“台湾问题”上获得军事优势。美国必须在充分利用现有军事设备的基础上,加速升级包括常规导弹库在内的武器系统,避免出现弹药生产瓶颈,增强美国军队的侦查和打击能力。

最后,美国必须展示出明确的“保卫”台湾地区的决心,并为长期战争做好准备。美国不仅需要向台湾地区资助更多不对称武器,还需要加强对台湾本土军队的训练。与此同时,美国必须建立包括澳大利亚和日本在内的新的台湾防务作战规划。尽管美国对台湾地区的明确承诺本身可能不足以阻止解放军“入侵”,但它至少会降低战略误判的可能性。

美国必须坚定支持台湾地区的原因有三:第一,作为半导体的关键产地,台湾在全球数字经济中发挥着至关重要的作用。若中国大陆收复台湾,将控制全球近80%的半导体产量,意味着大陆又多了一项新的经济制裁手段;第二,从地缘政治来看,台湾

“失守”将威胁日本、菲律宾等美国地区盟友的安全；第三，当“民主盟友”受到“威权对手”的威胁时，若美国置身事外，其信誉和影响力将受到严重损害。如果美国放弃“保卫”台湾地区，中国大陆便能利用美国的失败来宣扬中国模式的“必然性”。

上述局面并非不可扭转，美国有能力防止并在必要时赢得“台湾战争”。关键在于，美国国会和行政部门必须立即实施一套新的太平洋防御战略。

## 美国外交

### 美国的当务之急：防止阿富汗成为失败国家

美国世界报业辛迪加（Project Syndicate）网站 2 月 11 日登载了美国外交关系委员会高级研究员查尔斯·库普坎（Charles A. Kupchan）等人文章称，阿富汗正走向灾难，而国际人道主义援助并不足以挽救这一局面。因此，美国不仅应该结束对阿富汗的经济孤立，还应尽快围绕塔利班的合法性等问题制定标准和路线。文章摘要如下：

美国在阿富汗战争中虽已失败，但却能挽救和平。塔利班上台后，美西方切断了对阿富汗的外部经济支持，引发了一场可怕的人道主义危机。为防止阿富汗成为一个失败国家，美国可采取两大关键举措：

第一，美国应尽快解除对阿富汗约 100 亿美元储备的冻结，并委托联合国在喀布尔建立监督委员会负责支配资金，防止其落入塔利班领导人手中。为了避免国家失败和争取国际认可，即使塔利班心怀不满，也会默许这一计划。

第二，美国及其伙伴要为塔利班获得国际承认和解除制裁设

定明确标准。如果塔利班不愿或无法达到这些标准，由联合国监督委员会负责运作资金将更具合法性和必要性。这些标准应包括：1) 塔利班须明确拒绝向“基地”组织、“伊斯兰国”等跨国恐怖组织提供安全庇护。塔利班必须切断与“基地”组织的深厚联系，与其他国家分享反恐信息，让目前被裁定为恐怖分子的塔利班领导人下台；2) 塔利班须遵守有关人权的基本国际准则，包括允许希望移民的阿富汗人离境，重新开放女校，停止虐待与前政权、媒体和民间社会组织有关联的阿富汗人；3) 塔利班须建立多元的阿富汗政府，让妇女、少数族裔和宗教少数派参与其中。

### **美专家：美国应发出清晰明确的中东外交新信号**

美国 War on the Rocks 网站 2 月 7 日登载了卡内基国际和平基金会美国治国方略项目研究员摩根·卡普兰 (Morgan L. Kaplan) 的文章，建议美国向中东盟友传达正确且清晰的信息，避免战略误判。文章摘要如下：

拜登政府希望重新调整并降低对中东地区的关注度，将战略重心集中到在欧洲和亚洲的大国竞争上。然而，美国政府缺乏细化的中东政策。并且，美国虽已从阿富汗撤军，却保持着在叙利亚境内的军事行动，美方的实际行动与被外界感知到的意图之间存在脱节，引发了美国地区伙伴的普遍困惑。

避免美国地区盟友误判的首要任务是正确传递信息。这样有助于：1) 降低美国地区盟友接受俄罗斯、中国甚至伊朗支持的可能性；2) 避免当地人士采取损害美国利益的行动；3) 防止美国的对手认为可在该地区提高影响力；4) 为地区盟友提供行为指南，提前规避潜在的利益冲突。

为提高信息传递的准确性，作者为美国当局提供了三项建议：

第一，强调美国“不会离开”中东，将转而关注在该地区的政治和经济参与。此外，美国应承认，在新的全球战略框架下，其注意力会被分散，中东将不再是美国的优先问题。

第二，阐明美国协助盟友的规则和途径，为此提供明确框架。拜登政府宣称美国在“回归基础”(back to the basics)，即在深入实地调研，并与盟友伙伴协商之后，才会确定目标和制定合理战略。但具体的方式、条件、政治目标等信息尚不明确。

第三，明确阐明美国打算与盟友合作的类别和领域。美国政府发出了结束“豪华版”中东政策的信号，它将不再参与中东国家建设或政权更迭等事宜。但这一声明仅仅阐述了美国不会做什么，而未说明美国会做什么，导致合作伙伴难以准确判断美国对地区稳定和繁荣的愿景。为了保持在地区的持续影响力，美国应同地区伙伴一道推进更全面的外交和经济战略，实现目标多样化。

## 美国外交政策应跳出“多重构想”困境

拜登政府的外交政策在三种互不相容的构想间剧烈乃至混乱地摇摆，导致其外交政策既不基于当前的地缘政治现实，也不基于对美国国家利益的深刻理解。“克制”或许是拜登政府破局的关键。

美国《国会山》(The Hill)网站2月10日登载了明尼苏达州圣保罗玛卡莱斯特学院政治学教授安德鲁·莱瑟姆(Andrew Latham)的文章称，美国外交政策摇摆于三种地缘政治构想之间，混乱不堪，政府应该克制，专注于能够反映当前现实的构想。文章摘要如下：

拜登政府的外交政策是一团“乱麻”。发生混乱的原因与拜登团队的无能关系不大，而属于一种自然行为，即“三磁问题”（three-magnet problem）。悬浮在三块磁铁之间的物体本质上是不稳定的，会一直移动且从不回溯相同路径，呈现出混乱的非线性移动模式。这三块磁铁，代表着美国三种不同的地缘政治构想，而悬浮其间的混乱物质就是拜登政府的外交政策。

第一个构想即世界将迅速陷入“第二次冷战”。根据该设想，地球正日益分裂为两个不可调和的敌对阵营：民主国家和专制国家。以美国和中国为首的两大阵营将陷入一场激烈的争辩，即“何种哲学和政治制度最终将主宰地球”。这一构想暗示着美国应构建一个“遏制”中国的全球联盟，防止中国主宰世界上任何一个关键地区，或以其他方式传播“恶性”影响。

第二个是源于后冷战单极时代的“自由国际主义至上”构想。它认为美国是唯一一个主导世界的超级大国，其使命是维持和捍卫自由国际秩序。在此设想下，美国发挥着世界警察的作用，致力于消除挑战自由民主或“基于规则的秩序”的所有威胁。为此，美国需要拥有一支能够在任何地方，打败任何敌人的军队。

第三个构想即“克制”。该构想呼吁美国的大战略首先要着眼于阻止在欧洲、东北亚或中东地区出现敌对霸权。这一设想能够合理避免基于意识形态动机的遏制政策，以及为维持全球自由秩序而承担的治安责任，转而采取一种更温和的战略姿态，以尽可能少的军事活动维持稳定的全球力量平衡。

拜登政府的外交政策在三种互不相容的构想间剧烈乃至混乱地摇摆，导致其外交政策既不基于当前的地缘政治现实，也不基于对美国国家利益的深刻理解。前两个构想反映的是过去，而“克制”构想则是基于对美国国家利益和当今国际秩序客观现实的清醒认识。因此，坚守第三个构想或许是拜登政府破局的关键。

## 拜登政府“印太经济框架”的前景与挑战

近日，美国战略与国际研究中心（CSIS）副总裁马修·古德曼（Matthew P. Goodman）等人撰文，指出了拜登政府的“印太经济框架”（Indo-Pacific Economic Framework, IPEF）在具体操作层面面临的挑战，以及为取得成功需要实现的四个要素，具体内容如下：

作者认为 IPEF 不能只是贸易协定之类的单一项目，而应成为美国与伙伴就数字标准、清洁能源、基础设施和供应链弹性等议题分别进行谈判的平台。IPEF 拥有良好的前景，但如果要让其成为推进美国经济和战略利益的工具，以及其他区域倡议的可靠替代品，就需要对其进行精心设计和管理的。

在政府针对 IPEF 的有关提案中存在两个紧密相关的过程性问题：第一，是否采取一次性谈判或“菜单式”方法（menu approach），即各国先就一般性原则达成共识，再各自选出具体承诺的领域。美国政府虽偏好后者，但“菜单式”方法存在三个缺陷：1) 坚持模糊的原则容易，但将这些承诺转化为各国愿意接受的具体规则和义务，并要求美国也遵守相关规则十分困难。到目前为止，没有迹象表明政府已经解决了这个问题；2) “菜单式”方法可能会陷入“无风险则无回报”的陷阱。政府可能会面临仅有少数 IPEF 参与者愿意做出具体承诺的情况；3) 这种方式可能会加剧“意大利面条碗”（spaghetti bowl）现象，即出现多个具有不同成员、约束力和规则的协议网络，这将给出口商和投资者带来混乱，使情况更为复杂。

第二，是否将该框架以及相关内容提交国会批准。政府最初的声明表示，任何框架的谈判目标或结果都不会提交给国会批准，这一决定是错误的。若不通过国会批准，在未来出现需要国会批准通过的其他贸易问题时，此事就会横亘其中成为一个问题。更

重要的是，这意味着该框架或协议将不包含任何需要国会采取行动的义务。这反过来会暗示合作伙伴，在 IPEF 框架下的任何谈判，并不能助其从美国处获得显著好处。

拜登政府的 IPEF 要获得成功需满足四个关键要素：1) 实在利益。大多数印太国家都不愿意支持“美国优先”的规则，除非他们获得实实在在的好处；2) 具有约束力的规则。IPEF 应寻求推动超越广泛原则和目标，更具约束力的规则和硬性承诺，并确保该框架不被未来政府推翻；3) 有效管理。IPEF 涉及多个领域和机构。为了维持框架的有效性，需要来自中央层面的协调；4) 透明度和包容性。在复杂谈判中，政府与所有利益相关方的协商至关重要。任何一方都可以就框架的各种实质性内容提供宝贵意见。

一个高效且管理良好的 IPEF 可以促进美国在关键地区的利益，并让该地区伙伴相信美国对地区经济事务的承诺是可靠且持久的。事实上，美国迫切需要在 IPEF 上取得成功，否则美国将在制定世界经济规则和规范的竞赛中落后。

## 美国政治/其他

### 特朗普对共和党的掌控正在减弱

布鲁金斯学会网站2月8日登载该学会高效公共管理中心主任伊莱恩·卡马克 (Elaine Kamarck) 的文章称，过去一年来，特朗普一直被视为共和党无可争议的领导人。但最近几周以来，特朗普对共和党的控制可能正在减弱。文章摘要如下：

首先，特朗普铁杆支持者的数量可能正在萎缩。2022 年 1 月，在 NBC 进行的一项民调中，对于“你更支持特朗普还是共和

党？”这一问题，46%的受访者表示支持特朗普，较两年前（54%）下降了 8 个百分点，另外有 46%的人表示支持共和党。

其次，特朗普在即将到来的共和党初选中发号施令的能力正面临考验。很多场初选将在特朗普支持的候选人和更加主流的共和党人之间展开。在共和党州长初选中，特朗普支持的 12 名候选人面临着不小阻力。譬如，在佐治亚州，特朗普敌视的现任共和党州长布莱恩·坎普（Brian Kemp）与特朗普支持的前参议员大卫·珀度（David Perdue）旗鼓相当，甚至还有微弱优势。在其他州，特朗普支持的候选人在初选中也并不具有明显优势。

最后，党内重量级人物对特朗普的挑战。众议员利兹·切尼（Liz Cheney）一直是共和党内唯一高调反特朗普的人物。切尼是前副总统迪克·切尼（Dick Cheney）的女儿，与共和党有深厚的联系，其力量不可小觑。最近，前副总统彭斯也加入了反对特朗普的行列。

特朗普对“大选被窃取”的执迷使该想法在共和党人中传播甚广，但同时也阻碍了他谈论通胀和新冠疫情等选民更关心的议题。虽然尚未出现任何证据表明有哪位共和党人可以在 2024 年大选中击败特朗普获得提名，但距离党内初选还有两年时间。在此期间，特朗普的支持者可能进一步萎缩，他支持的候选人可能会失败，更多高调的共和党人可能会采取行动。若如此，2024 年特朗普就可能沦为无足轻重的“小人物”。

## 阿拉巴马州选区地图裁决案的影响

美国最高法院 2 月 7 日以 5 票赞成、4 票反对的结果，终止了地方法院此前的裁决，允许阿拉巴马州共和党人绘制的国会选区地图继续保留。地方法院曾裁定，阿拉巴马州的国会选区地图

违反《投票权法案》(Voting Rights Act) 第二节，并下令让该州立法机构重新划分国会选区。CNN 网站 2 月 8 日载文称，这项有争议的裁决可能预示着一场围绕《投票权法案》的重大法律斗争。文章摘要如下：

法律专家表示，最高法院的裁决削弱了《投票权法案》在选区重划中的影响，可能会减少国会和州立法机构中有色人种代表的数量。这关系到《投票权法案》第二节在今后打击种族歧视性划区方面将发挥的作用。该条款明确表示，州投票程序不得歧视受保护阶层（如少数族裔），反之，选区划分方案可能被否决和取消。在共和党领导的州，为了应对依据《投票权法案》第二节对共和党绘制地图提出的诉讼，这些州提出了一连串论据，以限制《投票权法案》在选区重划案件中的使用。

阿拉巴马州提出的论点主要集中在法院用来审查《投票权法案》选区重划主张时使用的技术程序上。如果阿拉巴马州能够说服最高法院放弃种族意识，那么少数族裔选民将更难就这些案件提起诉讼。

相比阿拉巴马州提出的有关技术的论据，得克萨斯州进一步向最高法院主张《投票权法案》第二节不应适用于选区重划，且其主张已得到大法官克拉伦斯·托马斯 (Clarence Thomas) 的支持。但加州大学欧文分校选举法教授里克·哈森 (Rick Hasen) 认为，这一主张忽视了该条款的立法历史。

由于一些诉讼是由私人民权团体提出，得克萨斯州还提出了另一个激进的观点，即《投票权法案》并未赋予所谓的“私人诉因” (private cause of action)，这意味着私人将不能再提出此类诉讼。尽管大法官尼尔·戈萨奇 (Neil Gorsuch) 和托马斯都表示私人诉因是否存在是个“待解决”的问题，但法律专家认为，该主张不会得到其他法官的支持，最高法院和地方法院会继续

续审理私人提起的诉讼。

### 民调网站 538：拉美裔选民向共和党靠拢

美国民调网站 538 (FiveThirtyEight) 2 月 14 日登载该机构选举分析师杰弗里·斯凯利 (Geoffrey Skelley) 的文章称, 2020 年大选以来, 尽管多数拉美裔选民仍认同民主党, 但其优势正在缩小。文章摘要如下:

2020 年大选, 尽管有约五分之三的拉美裔选民投票给拜登, 但特朗普在拉美裔选民中获得的支持率较之前而言相当可观, 拉美裔选民的右倾倾向值得重视。尽管共和党在拉美裔选民中取得了重大进展, 但据盖洛普 (Gallup) 民调显示, 拉美裔选民右倾情况可能被夸大了。2021 年, 56% 的拉美裔美国人认为自己是民主党人或倾向民主党的独立人士, 26% 的人认为自己是共和党人或倾向共和党, 与 2020 年的调查结果相比变化甚微。

拉美裔选民的政党身份认同在 2015 至 2016 年前后存在一个拐点, 当时认同民主党的拉美裔比例飙升至 62%, 而认同共和党的比例降至 30% 以下, 这与特朗普在竞选时强烈的本土主义以及敌视拉美裔有关。尽管如此, 其表现仍比四年前共和党候选人米特·罗姆尼 (Mitt Romney) 要好。这在一定程度上表明, 政党身份认同并不能完全预测拉美裔选民最终的投票结果。

与其他投票群体相比, 拉美裔选民并不依赖任何一个政党, 态度相对摇摆。据盖洛普 2021 年的民调显示, 52% 的拉美裔美国人认为自己是独立派, 这比美国整体人口的数据 (42%) 高出 10%。拉美裔美国人与两党间联系微弱的原因主要是, 大约三分之一的拉美裔非美国本土出生, 无法像其他美国人那样在年轻时就形成强烈的党派认同。

松散的党派联系意味着相当比例的拉美裔选民可以被说服。根据研究机构 Equis Research 对 2020 年大选的调查发现，特朗普赢得了许多倾向民主党的拉美裔选民的支持，尤其是在得克萨斯州和内华达州。特朗普赢得选票的关键在于拉美裔对其经济政策的认可。随着新冠疫情和经济问题逐渐成为民众关注的焦点，移民问题被推到幕后，曾经反对特朗普移民政策的选民，如今更愿意为其投票。并且，共和党试图为民主党人贴上“社会主义者”这一标签的行为也可能促成了这些转变。

经济、新冠和犯罪等议题都可能让共和党在中期选举中受益。尽管民主党人在拉美裔选民的党派认同上继续领先，但拜登的支持率持续走低，可能让民主党失去一些拉美裔中间派的支持，此外，由于民主党总统在位，更多倾向共和党的拉美裔选民将积极参与中选投票。这可能预示着两党之间的差距会缩小，共和党或许会在 2022 年进一步削弱民主党在拉美裔选民中的领先地位。

### **重划选区令民主党人在新的国会地图上斩获颇丰**

英国《经济学人》(The Economist) 杂志 2 月 7 日登载了关于美国国会选区划分的分析文章称，尽管共和党人仍占有优势，但通过重新划分选区，民主党人在新国会地图争夺战中取得了出人意料的进展。文章摘要如下：

宪法最初将划分选区的权力授予州立法者，而许多人滥用这种权力，为了自己政党的利益而“不公正划分”选区。尽管一些州就此修改了法律，赋予司法机构监督权或引入独立的第三方审批程序，但政客们仍在选区划分上做文章以达到操纵目的。

由于共和党之前比民主党控制了更多州政府，他们在国会选区重划方面更具优势。在 2010 年重划选区后，共和党虽在众议

院普选中失利，但仍赢得了多数席位。2020 年大选，拜登在中间选区（中间选民占多数的众议员选区）投票结果上有两个百分点的劣势。但到 2022 年，在各州根据 2020 年人口普查的情况重新划定国会选区之后，拜登在新规划中间选区的得票情况几乎抵消了他在全国普选中的劣势。民主党无疑在选区重划过程中取得了令人惊讶的进展，成功的原因有三：

首先是民主党自身也是“不公正划区”的受益者。尽管共和党人在过去十年中因滥用这一程序而受到百般指责，但民主党人也抓住了机会。据民调网站 538 数据显示，选区重划后，民主党在纽约州和新墨西哥州净增加 5 个席位，再加上俄勒冈州和伊利诺伊州的席位变化，民主党预计将比 2020 年多获得 10 个席位。

其次，民主党也受益于地区改革。科罗拉多州、亚利桑那州、加利福尼亚州及密歇根州先后授权成立由民主党、共和党和无党派人士组成的独立委员会来划定该州的国会选区，遵循非歧视、就近和共同利益的原则，旨在使竞争环境更加公平。这类改革使民主党人在共和党长期占据优势的地区获得了竞争力。

最后，法院因素同样重要。俄亥俄州和北卡罗莱纳州的司法部门均否决了他们认为过于偏袒共和党的选区划分方案。阿拉巴马州的一个地方法院也裁定其新选区划分对非裔美国人存在偏见，并向最高法院提出上诉，如果成功则意味着该州又多了一个民主党选区。到目前为止，在已通过新版选区划分的 30 个州中，民主党共获得了 12 个新席位。

## 2022 年美国公众眼中的当务之急：加强国内经济

近日，皮尤研究中心（Pew Research Center）公布了一项最新民调，结果显示美国公众认为处理新冠病毒已不再是政策优

先事项，加强美国经济才应得到更多关注。具体内容如下：

首先，与一年前相比，把应对疫情视为首要任务的美国人的比例大幅下降。目前，有 60% 的人认为应对疫情是首要任务，而去年是 78%。共和党人的降幅比民主党人要大得多——60% 的共和党人一年前表示应对疫情是当务之急，而现在这一比例为 35%。民主党人的比例从 93% 下降到 80%。与之相对，如今有 71% 的美国成年人将加强经济视为首要任务。

其次，各族裔都把加强经济排在政策议程前列。72% 的白人、69% 的黑人和 70% 西班牙裔表示加强经济应该是总统和国会 2022 年的首要任务。但是，在其他一些问题上，尤其是在解决种族问题、贫困问题、刑事司法系统问题上，不同族裔仍存在显著差异。黑人（66%）比白人（27%）或西班牙裔（47%）更有可能认为解决种族问题应该是头等大事。

再次，在政策优先事项的观点上存在一定的年龄差异。认为应对疫情应该是首要任务的公众比例有所下降，而这一比例在美国中青年群体里的降幅更大。一年前，四分之三的 50 岁以下成年人表示，应对疫情应该是当务之急；如今，大约只有一半人保留该观点。50 岁至 64 岁的成年人中，视应对疫情为首要任务的人数也出现了类似的下降（从 2021 年的 80% 降到如今的 61%）。认为应对疫情应该是首要任务的老年人比例相比只有小幅回落（从 80% 降到 72%）。

最后，性别也会影响民众对优先事项的判断和看法。近三分之二（65%）的女性表示，应对疫情应该是总统和国会今年的首要任务，而只有 54% 的男性持同样观点。认为降低医疗成本、改善教育、解决种族歧视问题以及吸毒成瘾问题应该是今年政府首要任务的女性比例也高于男性。相较女性，男性更看重三个议题——全球贸易问题、预算赤字和移民问题。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)