美国动态（半月刊）

2022年10月1日（第269期）
仅供参考

上海市美国问题研究所

史蒂芬·沃尔特展望北约未来发展的四种模式

鉴于过去的变化、当前的事件和未来的可能情况，跨大西洋伙伴关系的使命和责任也要重新考量。沃尔特认为，北约未来至少有四种发展模式。

中美关系

拜登在两方面背离美长期以来的对台政策

美国《外交家》杂志网站 9 月 22 日登载东西方中心高级研究员饶义（Denny Roy）的文章称，拜登政府认为调整美国对台政策将阻止中国做出误判，但这种调整本身可能就是误判。

文章称，拜登最近公开保证，美国军队将与台湾一道对抗中国大陆。不论是否有意，拜登的言论在两个方面背离了美国之前的政策。一是从“战略模糊”转向“战略清晰”。拜登承诺一旦发生战争，美国将派遣军队与台湾并肩作战。在发表这一声明时，拜登提到了“我们很久以前签署的协议”。在此前的声明中，他同样提到了美国在军事上保卫台湾的“承诺”，但美国政府从未“签下”这样的“承诺”。二是暗示赞成“台独”。拜登的立场与小布什政府时期的美国对台政策形成鲜明对比。当时，美国官员察觉到时任台湾地区领导人陈水扁正谋求“台独”且很可能引发台海战争，于是台前幕后都努力施压阻止，暗示如果华盛顿认为台当局的鲁莽挑衅引发战争，台湾就别指望美国干预。

尽管一再否认，但拜登政府至少已经调整了美国对台政策。它更倾向于明确美国干预的战略，对因台当局“宣布独立”而把美国拖入战争的担忧减少了。

美继续在中东发挥作用有利于与中国竞争

美国战略与国际研究中心（CSIS）网站 9 月 20 日登载其高级副总裁兼中东项目主任乔恩·奥尔特曼（Jon B. Alterman）的文章称，美国继续在中东发挥作用有利于与中国竞争。

文章称，石油和天然气在未来将不再是战略商品，但其当下的战略意义是毋庸置疑的。虽然传统观点认为，石油和天然气价格会随着需求下降而缓慢降低，但由于开采减少和对现有油田的投资缩减，更可能造成在一段时间内，由于供应缩减快于需求缩减而给价格带来上行压力。这将迫使世界的注意力重回中东。

然而，对于许多美国人来说，随着与中国进行持久竞争的说法甚嚣尘上，他们急于退出中东。随着美国转向亚洲，中国正在耐心地进军中东。中国宣扬自己是美国霸权的“解毒剂”。中国并不指摘中东国家的治理，除了纯粹的商业利益别无他求。但事实上，中国比美国更渴望摆脱对中东的依赖，中国将其对中东的依赖视为持续存在的弱点。然而，中国对中东的兴趣是慎重和现实的。虽然北京希望脱离中东，但同时也承认现阶段中国需要加强与中东的联系，而不是弱化。

美国需要为应对中期内可能发生的事情做好准备，然后再进行长期布局。虽然美国军方面临将重点放在太平洋地区的压力，但明智的做法是不要骤然从中东抽身。拜登 7 月对沙特阿拉伯的访问朝着这个方向迈出了建设性的一步。与该地区国家建立可持续的合作模式，支持共同的项目，帮助合作伙伴实现经济多元化，不仅在与中国进行全球竞争方面是明智的，也有利于促进美国及其盟友的利益。

CSIS 调查揭示美专家如何看待台湾问题

美国战略与国际研究中心（CSIS）“中国力量”项目近期就台湾问题，对美国 64 位研究中国大陆及台湾问题的权威专家进行了调查。调查主要结果如下：

中国大陆在台湾问题上的总方针取决于两个主要问题:中国是否有明确的统一战略，以及中国等待统一的耐心有多大。受访者普遍认为，北京没有明确的统一战略，为了统一愿意等待但并非永远愿意等。

当被问及北京是否“有一个连贯的内部战略和路线图”时，80%的受访者表示“没有”。仅 10%的受访者认为中国的做法是“尽早”推动统一。绝大多数(84%)受访者表示，“中国愿意等待统一，但不会永久接受现状”。

当被问及大陆是否为解决台湾问题设定“内部硬性期限”时，44%的受访者认为，2049 年是中国所设的实现统一的硬性期限；一些人认为 2072 年是最后期限。80%的人认为，大陆近来举行的军演不代表其正在加快对台使用大规模军事力量的时间表；83%的人认为大陆不打算在 2027 年前对台动用大规模军事力量。

随着近年来两岸关系紧张加剧，发生军事冲突或意外的可能性也越来越大。63%的受访者认为，中国大陆未来十年有可能对台发起两栖“入侵”，27%的人认为不太可能，只有 8%的人认为很有可能。受访者更有可能认为“台湾海峡或附近将发生意外军事事故或冲突”。39%认为可能发生事故或冲突，34%认为很有可能，22%认为非常可能，只有 5%的人认为不太可能，没有专家认为完全不可能。

受访者普遍认为，如果台湾当局“宣布独立”，中国大陆将“入侵”；如果美国放弃长期以来的战略模糊，北京将作出强烈且消极的回应。超过四分之三的受访者表示，如果台当局宣布独立，大陆将立即(在六个月内)“入侵”。64%的人认为，如果美国放弃长期以来的战略模糊政策，中国将“作出消极和显著的反应，进而引发美中或台海危机”；31%的人表示，中国将“以更有限的方式作出负面回应”，主要是提出外交抗议。

所有受访者都认为，中国相信美国愿意为防御台湾而部署军队。但对于美国愿意在多大程度上防御台湾，受访者意见不一。约 30%的受访者认为，中国认为美国愿意部署军队防御台湾，但不愿承担重大代价；大多数受访者(66%)表示，中国认为美国愿意付出巨大代价，但将寻求将军事冲突控制在印太地区；5%认为，中国认为美国愿意冒任何代价的风险，包括发动全球战争和美国本土遭受攻击。

美智库称美欧应联合应对“一带一路”倡议

新美国安全中心（CNAS）网站 9 月 13 日发布报告称，美国应联合欧盟对中国“一带一路”倡议做出回应，并提出建议如下：

第一，在信息领域和多边平台与“一带一路”展开竞争。为了打击中国的“错误信息”，并确保各国意识到投资“一带一路”的潜在“弊端”，美国和欧洲必须加强战略公共传播活动。除了强调美欧投资带来的益处，还必须强调图私利和低标价往往会造成项目质量堪忧且不可持续。鼓励建立全球联盟，与地方记者和研究机构合作，支持他们在世界各地对“一带一路”项目开展调查。建立全面的公共数据库，既提供“一带一路”成功的例子，也提供暴露问题的例子。

第二，加强对中国经济影响的防御。首先，欧盟应该建立一个基础设施快速反应基金，来应对潜在的“一带一路”投资。资金可以提供给欧盟成员国，也可以给塞尔维亚等最有可能受到中国“不当影响”的欧盟候选国。其次，美国应该与盟友和伙伴合作，制定一个集体经济应对框架，在面对外国经济胁迫的情况下集体作出反应，包括采取制裁等措施。最后，保护绿色科技供应

链。为了减轻未来中国试图将欧洲对绿色技术的依赖武器化而带来的潜在危害，大西洋两岸应共同努力，打造更具韧性的供应链。

第三，分享最佳立法实践。美国、欧盟和各国立法机构应加强对话，分享想法和最佳实践，以更新和推进集体工具来削弱中国的影响力。对于不可接受的关键基础设施(包括能源领域)中的外国投资，应该设置明确的红线。北约和欧盟应继续就中国投资可能威胁北约盟国安全的方式加强磋商，并对具体的并购或收购(特别是港口)进行联合监测，帮助成员国了解风险。

第四，实施“一带一路”替代方案。首先，通过金融工具促进私营部门投资，使企业进入高风险市场，从而更有效地与“一带一路”投资进行竞争。其次，美国和欧洲应该设法鼓励企业在国际基础设施投资上承担更大风险，特别是在港口、能源、信息和电信领域。再次，向中国施压处理陷入困境的经济体的债务问题。美国和欧洲国家应继续努力在二十国集团内外建立联盟，推动北京与二十国集团关于暂停偿债和最终重组的共同框架充分合作。最后，鼓励世界银行优先考虑基础设施投资。连通“全球门户”计划与“全球基础设施和投资伙伴关系”倡议（PGII），美国国务院和欧洲对外行动局应在美欧中国问题对话工作组中协调发展融资工作。

美国外交

美国对太平洋岛屿的政策存在矛盾

美国卡内基国际和平研究所网站 9 月 15 日登载该机构南亚项目研究员达莎娜·巴鲁阿（Darshana M. Baruah）的文章称，虽然美国、中国和其他国家将彼此视为战略威胁和破坏地区稳定

的行为体，但太平洋的岛国和大国对于安全的定义存在矛盾。如今，大国对安全概念的理解必须包含气候变化，以更好地反映该地区岛国进行的地缘政治对话。

不可否认，美国对太平洋岛屿日益增长的兴趣中有中国因素。四月，所罗门群岛宣布与中国签订新的安全协议，这项协议引起了美国、澳大利亚和该地区其他国家的强烈反应。美国认为这些岛屿和地区至关重要，但几十年来它们一直处于边缘地位。美国印太事务协调员库尔特•坎贝尔近日访问所罗门群岛首都荷尼阿拉市反映了中美在该地区日益激烈的竞争。

从历史上看，岛屿对于大国的地区野心和在大洋中建立海军主导地位至关重要。冷战结束后，海洋领域一度成为地缘政治的边缘议题，而中国的崛起又使海洋再度成为人们关注的焦点。但这一次游戏规则不同了。这些岛屿拥有自己的优先事项，也可以转向中国寻求帮助。在中美两国关注国防和安全相关问题的同时，这些岛屿和沿海地区要求对气候变化采取行动。

通过彻底改变对该地区的政策，美国将向该地区的岛国表明，美国了解他们的担忧，并将他们的关切列为优先事项。

美应将扩大市场准入作为对非洲新经济战略的核心

拜登政府八月份发布了美国对撒哈拉以南非洲的新战略。美国战略与国际研究中心网站 9 月 20 日登载该智库国际商务主任威廉·赖因施（William Alan Reinsch）等的文章，从五个方面解析了该战略。

第一，拜登政府目前与非洲的经济接触战略围绕发展金融援助的原则，但该战略并未就特定的经济条款或更长期的对非洲战略提供更多细节。拜登政府对非洲的战略在经济方面相当薄

弱，迄今还未提出一项针对非洲的旗舰经济项目。尽管当前经济战略中刺激能源和经济发展的举措值得称道，但这些政策往往缺乏更基本的经济合作形式，如市场准入。

第二，拜登政府应善用《非洲增长与机会法案》（AGOA）。美国在 2000 年出台了该法案，旨在增加非洲国家对美国的市场准入。目前有 36 个非洲国家是该法案的参与方。拜登政府应将《非洲增长与机会法案》做为其对非洲经济战略的核心。考虑到美国在与非洲贸易方面仍落后于中国和欧盟，这一点更为重要。

第三，中国在非洲大陆的影响力不断上升。中国通过“一带一路”倡议和中非合作论坛等平台加强与非洲的贸易，有望在 2030 年取代欧盟成为非洲最大的贸易伙伴。然而，中国愿意为非洲国家提供的市场准入主要涉及农产品和原材料，从长期看，非洲国家寻求对中国的出口多样化，更多出口高附加值产品。

第四，美国目前没有与任何非洲国家签订自由贸易协定。《非洲增长与机会法案》旨在解决该问题，因为向一组国家提供市场准入条款比专注于与单个国家的双边贸易协定更具包容性。美国于 2020 年开始与肯尼亚谈判双边自由贸易协定，并在今年 7 月份启动了战略贸易和投资伙伴关系。但该安排并不是一个包含市场准入条款的贸易协议，而是为了简化双方在农业和数字贸易等方面的标准协调工作。但是，该伙伴关系可能为一项全面的包含市场准入的自由贸易协定奠定基础。

第五，为了推动新的对非经济接触战略，拜登政府应该更新《非洲增长与机会法案》，使其成为一个更强健、更持久的经济项目。新的市场准入项目应该将目前的发展项目与美国进出口银行、美国国际开发金融公司和美国国际开发署等机构的项目结合起来，以帮助非洲对美国的出口多样化。

日美智库为两国如何应对中国支招

美国企业研究所和日本国际论坛（JFIR）9 月份联合发布报告《建议：美日应对中国战略的基本原则》。该报告是两家智库“自由和开放的印太地区的中国风险和中国机遇”项目的研究成果。参与该项目的学者包括日本东京大学教授神谷万丈（Matake Kamiya）和企业研究所高级研究员扎克·库珀（Zack Cooper）等。

报告称，两国应该就其对华政策进行沟通和协调，以克服双方潜在的认知差距和优先事项上的不一致。报告就两国如何协调对华政策提出如下建议：

第一，美日应定期重申，在对华关系中，两国支持稳定和全球事务的整体现状。报告宣称，美日是现有自由主义国际秩序的支持者，他们应该与其他志同道合的盟友和伙伴一起，继续强调这一秩序为世界带来的好处，并强调他们作为捍卫现状者的地位。中国利用其经济实力、宣传和“混合战争”来“胁迫”和“影响”其他国家，两国应该制定措施阻止和打击这些行为。

第二，针对中国向国际社会提供的机遇提出替代方案。报告认为，美日必须能够比中国向国际社会提供更多机遇。两国必须创造一个环境，让发展中国家可以选择有利于民主和自由社会的技术和融资平台。

第三，加强美国、日本和其他伙伴之间的合作。报告认为，应加强美日联盟，深化经济和技术合作，以更好实现上述目标。同时，美日应与其他自由民主国家协调，提升合作水平。“四方安全会谈”（QUAD）可以成为利用美日双边联盟力量的框架。

第四，经济和安全密不可分。报告指出，美日必须摒弃经济和国家安全是两个不相关的领域这一观念。对中国来说尤其如此，因为持续的经济一体化和合作必然带来潜在的过度依赖的风

险。两国都应该意识到与中国的经济合作和一体化所带来的安全风险。报告还称，美日应该定期重新评估与中国持续的经济合作对基于规则的国际秩序的长期影响。

第五，美日两国加强沟通。为了确保相互理解对方的意图，双方应在两国政府的民事和军事部门设立涵盖领导人、部长和立法机构的多层次沟通渠道。这不仅需要在 1 轨加强沟通，还需要在 1.5 轨和 2 轨外交中加强沟通。

史蒂芬·沃尔特展望北约未来发展的四种模式

鉴于过去的变化、当前的事件和未来的可能情况，跨大西洋伙伴关系的使命和责任也要重新考量。沃尔特认为，北约未来至少有四种发展模式。

美国《外交政策》期刊网站近日登载哈佛大学国际关系学教授史蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）的文章称，在一个不断变化的世界中，跨大西洋伙伴关系历久弥新，但也并非一成不变。鉴于过去的变化、当前的事件和未来的可能情况，跨大西洋伙伴关系的使命和责任也需要重新考量。他认为，北约未来至少有四种发展模式：

第一种模式是一切如旧。在这种模式下，北约仍将主要关注欧洲安全。该模式的优点是，能够在联盟中更快速地做出一致决策。但该模式也有严重缺陷。美国仍将是欧洲的“第一反应者”和联盟的领导者，这使美国很难在亚洲投入足够的时间、注意力和资源，亚洲对于力量平衡的威胁将会更大。此外，该模式使欧洲继续依赖美国的保护，并导致欧洲外交政策普遍自满和缺乏现实主义。因此，这种模式可能将美国拖入外围冲突，而这些冲突

可能并不总是对美国本身的安全或繁荣至关重要。

第二种模式是强调北约与其他非北约国家的共同点。该模式强调北约（大部分）成员的共同特征，以及民主和独裁国家之间日益扩大的分歧。与“一切照旧”模式不同，这种跨大西洋伙伴关系概念涵盖了更广泛的全球议程。它将当代世界政治视为民主与专制之间的意识形态竞争，并认为必须在全球范围内进行斗争。但这种愿景的缺陷远超其优点。首先，这样的框架将不可避免地使美国或欧洲与其选择支持的“没有共同价值观的”国家的关系复杂化，外界会指责跨大西洋伙伴关系的伪善。其次，将世界划分为友好的民主国家和敌对的独裁国家，势必会加强后者之间的联系，并阻止前者实施分而治之的策略。

第三种模式是走向全球并与中国竞争。此种模式与第二种模式相似，但它并不是围绕民主和其他自由价值观组织跨大西洋关系，而是寻求让欧洲共同参与美国遏制中国崛起的行动。但该模型有两个明显的问题。首先，国家不仅要平衡权力，还要平衡威胁，而地理在其中起着至关重要的作用。虽然中国日益强大，但它不会横跨亚洲，威胁欧洲；俄罗斯比中国弱得多，但却比中国离欧洲近得多。因此，应该期待欧洲做出最软的平衡、而不是认真对抗中国的能力。其次，北约的欧洲成员国不具备任何显著影响印太地区力量平衡的军事能力，也不太可能在短期内获得这种能力。试图将这种模式付诸实践将导致失望的结局，并增加跨大西洋伙伴关系内部的仇恨。

第四种模式是进行新的分工。跨大西洋伙伴关系未来最佳的模式是重新分工，欧洲对其自身安全负主要责任，美国则更加关注印太地区。美国仍将是北约的正式成员，但它并不会成为欧洲的“第一反应者”，而是作为其盟友。这种模式不可能一蹴而就，应该本着合作的精神进行谈判，由美国帮助其欧洲伙伴设计和获

得他们所需的能力。

与特朗普的夸大其词不同，拜登处于向该模式转变的理想位置。他有一个尽职的大西洋主义者的良好声誉，推动新的分工不会被视为怨恨或赌气的表现。拜登及其团队具有独特的优势，可以告诉其欧洲合作伙伴，这样的做法符合各方的长期利益。

美国政治/其他

美两党在移民问题上存分歧

美国芝加哥全国事务委员会 9 月 15 日发布其舆论与外交政策助理主任克雷格·卡富拉（Craig Kafura）撰写的文章，分析了美国两党在移民问题上的分歧。文章主要内容如下：

在过去几十年里，美国人对移民和难民问题的担忧稳步下降。当前，4 成美国人认为移民是对美国的严重威胁，低于 2002 年 60%的高点。多数美国人（43%）认为，合法移民水平应保持不变，另各有 28%的人赞成提高或降低这一水平。

美国人对移民和难民问题的担忧下降，主要是由民主党人和无党派人士观点的变化推动的。20 年前，两党的大多数人都认为大量移民和难民进入美国的前景是一个严重的威胁。但此后两党在这个问题上出现了分歧。目前，70%的共和党人认为，大量移民和难民进入美国是对美国的严重威胁，只有 37%的独立人士和 18%的民主党人持相同观点。民主党人（39%）更倾向于增加合法移民，共和党人（46%）更倾向于减少合法移民。

在美国应该如何处理在美国生活和工作的数百万无证移民问题上，大多数美国人支持允许这些移民留在美国，三分之二的

人赞成允许他们立即或在缴纳罚款后获取美国公民身份。相对来说，只有少数人希望将这些移民从美国驱逐出去，共和党人和民主党人对此态度一致。大多数民主党人赞成为无证移民提供无条件或在等待期和缴纳罚款后获得公民身份的途径。共和党人在该问题上的分歧更大：48%的人支持为无证移民提供寻求美国公民身份的途径，而 14%的人赞成允许他们凭工作许可留在美国，但不能获得公民身份。

拜登政府的贸易政策适得其反

美国世界报业辛迪加（Project Syndicate）网站 9 月 21 日登载前世界银行首席经济学家安妮·克鲁格(Anne O. Krueger)的评论文章称，拜登政府的贸易保护主义政策与其国内和外交政策议程有冲突。在“购买美国货”等口号的名义下，拜登政府正在使解决气候变化、通货膨胀和贫困问题变得更加困难。

文章称，拜登政府主要的内政和外交政策目标与贸易政策之间的矛盾日益突出。随着拜登接近其任期的中点，他正在向自己的议程“开战”。在国内方面，拜登政府强调要缓解气候变化，降低通货膨胀，消除贫困，并保持生产力和增长。但它的贸易政策将发挥反作用。美国的对外政策目标也是如此。尽管两党都认为应加强美国的联盟体系，但美国政府还是提高了对加拿大木材的关税，实施了更严格的“购买美国货”措施，并采取了其他可能损害美国盟友的举措。更糟糕的是，在通胀率处于四十年来的高位之时，这些政策推高了（或者至少未能降低）成本和价格。彼得森国际经济研究所近期发布的一份政策简报估计，美国仅通过取消特朗普政府时期对中国进口商品加征的关税，就能使美国的消费价格一次性下降 1.3%。

能说明拜登政府的政策自相矛盾的案例还有很多。比如，为了淘汰化石燃料，美国需要更大规模的太阳能电池生产，但根据有关数据，2019 年美国安装的约 80%的太阳能电池板，以及几乎所有太阳能电池都是进口的，“自给自足”根本不可能实现。此外，考虑到美国缺乏生产太阳能电池的原材料，拜登政府宣称的国家安全目标能否实现也值得怀疑。严格的移民限制也与拜登声明的政策目标相悖。实际上，通过增加移民流动，美国既可以促进增长，也可以在一定程度上减少目前面临的通胀压力。拜登政府也没兴趣加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP），这也凸显了拜登政府的政策缺乏连贯性，因为美国出口商将不得不与该协定会员国的免税商品竞争，而这些国家大多是美国的盟友，这最终将损害美国的经济和地缘政治利益。

美国经济是在竞争中茁壮成长起来的，政府不应采取过度的保护措施。政策制定者如果为保护失败者而进行干预，只会削弱经济，并削弱美国的其他国内外目标。为了给美国和世界经济带来更好的前景，拜登政府应该加入 CPTPP，放宽移民限制，并在必要情况下，为半导体和电子行业提供精心策划的定向补贴。

若共和党重掌众议院可能推动五大议程

当地时间 9 月 23 日，美国国会众议院共和党领袖麦卡锡（Kevin McCarthy）在匹兹堡郊区举办的一场活动上，公布了共和党的中期选举议程。这份名为“对美国的承诺”（Commitment to America）的议程列出了共和党将推动的优先事项，涉及经济、能源、犯罪，文化等多个领域，试图在中期选举之前团结共和党人并激发其选民。

迄今为止，共和党在中选中表现强劲，共和党人只需净增 6 个席位，就能在 11 月 8 日的中期选举中赢得对众议院的控制权。选举分析家们普遍认为，共和党有可能重掌众议院。美国《国会山报》网站近日载文分析了共和党人重掌众议院后可能推动的五大议程。

一、瞄准国税局。麦卡锡 23 日宣布，共和党人重掌众议院后推动的第一个法案将是，推翻拜登 8 月 16 日签署的《通胀削减法案》（Inflation Reduction Act）中为国税局(IRS)增资并大幅增加工作人员的部分。《通胀削减法案》将向国税局提供 800 亿美元资金，用于国税局的现代化建设和加强税收执法。

二、发起多项调查。作为总统，拜登能否决共和党人提出的法案。在这种情况下，共和党领导众议院能获得的最大的工具也许是召开听证会和要求提供信息和文件的权力。共和党人计划对拜登政府从阿富汗撤军、新冠病毒的起源、美墨边境政策等问题展开调查。共和党人还计划调查拜登总统的儿子亨特·拜登的商业活动。

三、涉足学校文化战争议题。麦卡锡提出的议程要求“通过确保只有女性才能参加女性运动竞争来确保公平”。他特别表示，他将提出《保护体育界妇女和女童法案》。该法案提出，“仅根据一个人出生时的生殖生物学”来定义体育领域的性别。

共和党人还承诺推进“家长权利法案”（Parents’ Bill of Rights）。该法案将要求学区公开发布课程，要求教师每年与家长进行两次面谈，在学校对学生进行任何医疗检查前必须征得家长的同意。目前而言，这两项法案都不可能在参议院获得通过，拜登也不可能签署。

四、推动国内能源和天然气生产。共和党人还非常关注国内能源议题，并将其作为降低燃料价格和增加高薪工作的手段。共

和党的议程呼吁“将许可程序时间减半，以减少对外国的依赖”。众议院共和党人今年早些时候公布了一项能源和气候战略，促进石油和天然气、关键矿物的开采和水力发电。如果共和党关于气候的法案送入拜登手中并被他否决，这将成为共和党人未来竞选的“弹药”。

五、严格审查地方犯罪政策。高犯罪率一直是中期选举的主要话题，美国全国广播公司(NBC)本周公布的一项民调发现，当选民被问及哪个党能更好地处理犯罪问题时，共和党相比民主党有 23 个百分点的优势。共和党人承诺提出立法，向警察部门发放招聘和留任奖金，以期解决全美警察人员短缺的问题。他们还计划对地方的地区检察官的政策展开调查。

民主党能否在中选中重获拉丁裔的支持？

美国 VOX 新闻网 9 月 20 日登载上海纽约大学客座教授雷·苏亚雷斯（Ray Suarez）的文章，分析了两党在中期选举中在拉丁裔中的选情。

文章称，拉丁裔在中期选举中备受关注。一些拥有大量拉丁裔人口的州也是战场州，如亚利桑那州、内华达州和佛罗里达州。拉美裔作为一个群体，更年轻、更城市化、受教育程度更低、工资比美国人整体低，但其工作场所参与率非常高。由于新选民、年轻选民、首次投票的选民和说西班牙语选民的比例较高，在选举日，政党和活动家为拉拢一个拉丁裔选民所付出的代价比拉拢一个黑人或白人选民要高。

在线选民登记组织 Voto Latino 的总裁玛丽亚·特雷莎·库马尔(Maria Teresa Kumar)称，该组织进行的民调显示，拉丁裔选民对基础设施支出、儿童税收优惠和应对气候变化举措的支持

力度很大。在今年 5 月份尤瓦尔迪小学枪击案发生后，红州 81%的拉丁裔赞成改革持枪法，还有 68%的拉丁裔希望保持堕胎的合法性。这都表明，民主党在拉丁裔选民中有优势。

但是，库马尔认为，民主党人的问题是，对大量潜在的拉丁裔选民重视不足。民主党人似乎并没有吸取 2020 年的教训，在今年的中选周期中，他们太晚才开始投入资源推动选民登记活动。各种迹象表明，共和党人正投入大量资金，在社会问题和文化战争议题（如学校的性教育和变性人问题）以及对经济的普遍悲观情绪上大作文章。

民调显示，比平均水平更年轻的拉丁裔选民支持合法堕胎、同性婚姻和提高公立学校质量。从广义上讲，对社会问题的强调可能不会提高共和党在拉丁裔中的支持率，但它可能有助于吸引倾向于共和党、参加弥撒的福音派新教徒拉丁裔选民。

共和党人承认，民主党在拉丁裔选民中有优势。然而，通过削弱这一长期优势，拉丁裔占多数的选区从民主党大获全胜转变为具有竞争力的选区。在数量不断减少的紫色地区，共和党只要将民主党候选人在拉丁裔选民中 5 到 7 个百分点的优势争取过来，就可以使一个倾向民主党的席位转变成一个倾向共和党的席位。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编 辑 部：上海市美国问题研究所
地　　址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室
邮　　编：200020
电　　话：021-33665148
工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn